



## Révisions d'hiver 11

**Pour Jeudi 07/03**  
*Espaces Vectoriels et matrices*

### Exercice I (S'entraîner)

Dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  avec  $n \in \mathbb{N}^*$ , on fixe  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  et on pose

$$F = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid AM = MA\}.$$

1. Démontrer que  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
2. Si  $n = 2$  et  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ , montrer que  $F = \text{Vect}(I_2, A)$ .



## Solution de l'exercice I

- Par définition,  $F \subseteq \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
  - Si  $M = 0_n$ , alors  $A \times 0_3 = 0_3 = 0_3 \times A$  et donc  $0_3 \in F$ .
  - Soient  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  et  $(M, N) \in F^2$ . Alors en posant  $P = \lambda M + \mu N$ , on a

$$AP = A(\lambda M + \mu N) = \lambda AM + \mu AN.$$

Or  $AM = MA$  et  $AN = NA$  car  $M$  et  $N$  sont dans  $F$ . Donc

$$AP = \lambda MA + \mu NA = (\lambda M + \mu N)A = PA.$$

- Il est facile de vérifier que  $I_2 \in F$  et que  $A \in F$ . L'ensemble  $F$  étant un espace vectoriel, on en déduit directement que  $\text{Vect}(I_2, A) \subseteq F$ . Malheureusement, ne connaissant pas la dimension de  $F$ , on en peut pas conclure directement. Détaillons donc les éléments de  $F$ . Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . Alors, on a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} M \in F &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a-c & b-d \\ a-c & b-d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b & -a-b \\ c+d & -c-d \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a-c = a+b \\ b-d = -a-b \\ a-c = c+d \\ b-d = -c-d \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} b = -c \\ 2b-d = -a \\ a = 2c+d \\ b = -c \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} b = -c \\ -2c-d = -a \\ a = 2c+d \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} b = -c \\ a = 2c+d \end{cases} \\ &\Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} 2c+d & -c \\ c & d \end{pmatrix} = c \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &\Leftrightarrow M \in \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Par des opérations élémentaires à partir des deux matrices trouvées, on pourrait reconstruire  $I_2$  et  $A$ . Mais notons plutôt que l'on vient de trouver une famille génératrice de  $F$  de cardinal 2. Donc  $\dim(F) \leq 2$ . Or  $(I_2, A)$  forme une famille libre de  $F$ . Donc  $\dim(F) = 2$ . Donc  $(I_2, A)$  est une famille libre de  $F$  de même cardinal que la dimension de  $F$  donc forme une base de  $F$ . Par conséquent,

$$F = \text{Vect}(I_2, A).$$

Si  $n = 2$  et  $A = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ , montrer que  $F = \text{Vect}(I_2, A)$ .