



## Révisions de Juin 01

**Pour Lundi 27/05**

*Représentation matricielle*

### Exercice I

Soit  $A_0 = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 2 & 3 \end{pmatrix}$  et  $f : \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{R}), M \mapsto A_0 M$ .

1. Déterminer  $A$  la matrice de  $f$  dans la base canonique.
2. Calculer le rang de  $f$ , son noyau, son image.
3. Déterminer  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \neq \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\}$ .
4. En déduire une base  $\mathcal{B}$  de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  dans laquelle la matrice de  $f$  est diagonale.

### Exercice II

Soit  $f : \mathbb{R}_2[X] \rightarrow \mathbb{R}_2[X]$ , telle que  $f(1) = 1 + X^2$ ,  $f(X) = -X(1 + X)$  et  $f(X^2) = 1 - X$ .

1. Déterminer la matrice de  $f$  dans la base canonique.
2. Déterminer le rang, l'image et le noyau de  $f$ .
3. Montrer que  $\mathcal{B} = (1 + X - X^2, 1 + X^2, X + X^2)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[X]$
4. Calculer la matrice de  $f$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

### Solution de l'exercice 1

1. Soit  $\mathcal{C} = (E_{11}, E_{12}, E_{21}, E_{22})$  la base canonique de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . On a

$$f(E_{11}) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = 2E_{11} + 2E_{21},$$

$$f(E_{12}) = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} = 2E_{12} + 2E_{22},$$

$$f(E_{21}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 3 & 0 \end{pmatrix} = E_{11} + 3E_{21},$$

$$f(E_{22}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = E_{12} + 3E_{22}.$$

Par conséquent,

$$A = \text{mat}_{\mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

2. Par opérations élémentaires sur les lignes, on a

$$\begin{aligned} \text{rg}(f) = \text{rg}(A) &= \text{rg} \left( \begin{pmatrix} 2 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} \right) && \begin{array}{l} L_3 \leftarrow L_3 - L_1 \\ L_4 \leftarrow L_4 - L_2 \end{array} \\ &= 4. \end{aligned}$$

On constate que  $\text{rg}(f) = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$  et  $f$  est un endomorphisme de  $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . Donc  $f$  est un automorphisme.  
Conclusion,

$$\text{rg}(f) = 4, \quad \text{Ker}(f) = \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\}, \quad \text{Im}(f) = \mathcal{M}_2(\mathbb{R}).$$



3. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$  et  $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$  tel que  $\text{mat}_{\mathcal{E}}(M) = \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix}$ . On a alors les équivalences suivantes :

$$M \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \Leftrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \in \text{Ker}(A - \lambda \text{Id}_4)$$

car  $A - \lambda \text{Id}_4 = \text{mat}_{\mathcal{E}}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})})$ . Donc

$$\begin{aligned} M \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) &\Leftrightarrow (A - \lambda \text{Id}_4) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^4} \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} 2-\lambda & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 2-\lambda & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 3-\lambda & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 3-\lambda \end{pmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} (2-\lambda)x + z = 0 \\ (2-\lambda)y + t = 0 \\ 2x + (3-\lambda)z = 0 \\ 2y + (3-\lambda)t = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = (\lambda-2)x \\ t = (\lambda-2)y \\ 2x + (3-\lambda)(\lambda-2)x = 0 \\ 2y + (3-\lambda)(\lambda-2)y = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = (\lambda-2)x \\ t = (\lambda-2)y \\ (\lambda^2 - 5\lambda + 4)x = 0 \\ (\lambda^2 - 5\lambda + 4)y = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} z = (\lambda-2)x \\ t = (\lambda-2)y \\ (\lambda-1)(\lambda-4)x = 0 \\ (\lambda-1)(\lambda-4)y = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

- Premier cas,  $\lambda \notin \{1, 4\}$ . Alors,

$$M \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \Leftrightarrow x = y = z = t = 0 \Leftrightarrow M = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}.$$

Donc  $\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) = \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\}$ .

- Deuxième cas,  $\lambda = 1$ . Alors,

$$M \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \Leftrightarrow \begin{cases} z = -x \\ t = -y \end{cases} \Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} x & y \\ -x & -y \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Donc  $\text{Ker}(f - \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}\right)$ .

- Troisième cas,  $\lambda = 4$ . Alors,

$$M \in \text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \Leftrightarrow \begin{cases} z = 2x \\ t = 2y \end{cases} \Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} x & y \\ 2x & 2y \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Donc  $\text{Ker}(f - 4\text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) = \text{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}\right)$ . Conclusion, pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$\boxed{\text{Ker}(f - \lambda \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}) \neq \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\} \Leftrightarrow \lambda \in \{1, 4\}.$$



4. Posons  $E_1 = \text{Ker}(f - \text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})})$  et  $E_4 = \text{Ker}(f - 4\text{Id}_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})})$ . Montrons que  $E_1$  et  $E_4$  sont supplémentaires. D'une part, on a, d'après la question précédente,

$$E_1 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right).$$

Donc  $E_1$  est engendré par deux matrices non colinéaires donc  $\mathcal{B}_1 = \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \right)$  est une base de  $E_1$  et par conséquent  $\dim(E_1) = \text{Card}(\mathcal{B}_1) = 2$ . De même,

$$E_4 = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \right)$$

et  $\mathcal{B}_4 = \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \right)$  est une famille de deux matrices non colinéaires engendrant  $E_4$  et forme donc une base de  $E_4$ . Donc  $\dim(E_4) = \text{Card}(\mathcal{B}_4) = 2$ .

Ainsi,  $\dim(E_1) + \dim(E_4) = 2 + 2 = 4 = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$  (i).

D'autre part, soit  $M \in E_1 \cap E_4$ . Alors par définition de ces espaces,  $f(M) = M$  et  $f(M) = 4M$  donc  $4M = M$  i.e.  $M = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$ . Donc  $E_1 \cap E_4 \subseteq \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\}$ . L'inclusion réciproque étant assurée par le fait que  $E_1 \cap E_4$  est un espace vectoriel, on en déduit que  $E_1 \cap E_4 = \{0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}\}$ . Autrement dit  $E_1$  et  $E_2$  sont en somme directe (ii).

Par (i) et (ii), on en déduit que  $E_1 \oplus E_4 = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . Or  $\mathcal{B}_1$  est une base de  $E_1$  et  $\mathcal{B}_4$  est une base de  $E_4$ . Donc par le théorème de concaténation des bases d'espaces supplémentaires, on obtient que

$$\boxed{\mathcal{B} \text{ est un base de } \mathcal{M}_2(\mathbb{R}).}$$

Calculons alors la matrice de  $f$  dans cette base. Notons  $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3, e_4)$ . Alors  $e_1 \in \mathcal{B}_1 \subseteq E_1$ . Donc  $f(e_1) = e_1$ . De même  $f(e_2) = e_2$ . De plus  $e_3 \in \mathcal{B}_4 \subseteq E_4$  donc  $f(e_3) = 4e_3$  et de même  $f(e_4) = 4e_4$ . Conclusion, on obtient la matrice diagonale suivante :

$$\boxed{\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}.}$$

Si vous avez compris cet exercice, vous avez tout compris à la diagonalisation (chapitre de PT)!