



## Correction du Devoir Maison 11

### Intégration, représentation matricielle

*Du jeudi 25 mai*

### Problème I - Intégration

On considère la fonction  $f$  définie pour tout  $x > 0$  par

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt.$$

#### Partie 1 : Une équation différentielle vérifiée par $f$

1. Soit  $x > 0$ . La fonction  $t \mapsto \frac{e^t}{x+t}$  est définie et même continue sur  $[0; 1]$  car pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $x+t \geq x > 0$ . Donc  $\int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt$  est bien définie i.e.  $f(x)$  existe. On a donc précisé que pour tout  $x > 0$ ,  $f(x)$  existe et par conséquent

$$\text{la fonction } f \text{ est bien définie sur } ]0; +\infty[.$$

De plus pour tout  $x > 0$  et tout  $t \in [0; 1]$ ,  $x+t > 0$  et  $e^t > 0$ . Donc par croissance de l'intégrale, car  $0 \leq 1$ ,

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt \geq \int_0^1 0 dt = 0.$$

Conclusion,

$$\forall x > 0, \quad f(x) \geq 0.$$

2. Soit  $x > 0$ . Par le changement de variable  $u = x+t$ ,  $t = u-x$ ,  $dt = du$ , on a

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt = \int_x^{x+1} \frac{e^{u-x}}{u} du = e^{-x} \int_x^{x+1} \frac{e^u}{u} du.$$

Conclusion,

$$\forall x > 0, \quad f(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} \frac{e^u}{u} du.$$

3. La fonction  $g : u \mapsto \frac{e^u}{u}$  est définie et continue sur l'intervalle  $]0; +\infty[$ . Soit  $G$  une primitive de  $g$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Par le théorème fondamental de l'analyse,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad f(x) = e^{-x} (G(x+1) - G(x)).$$

$G$  est une primitive de  $g$  et  $g$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  donc  $G$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ . La fonction  $x \mapsto e^{-x}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Donc par produit et différence,

$$\text{la fonction } f \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ sur } ]0; +\infty[.$$

4. Avec les notations de la question précédente, on a vu que pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ , on a

$$f(x) = e^{-x} (G(x+1) - G(x)).$$

La fonction  $f$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  et pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) = -e^{-x} (G(x+1) - G(x)) + e^{-x} (G'(x+1) - G'(x)) = -f(x) + e^{-x} (g(x+1) - g(x)).$$



Donc par définition de  $g$ , pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) + f(x) = e^{-x} \left( \frac{e^{x+1}}{x+1} - \frac{e^x}{x} \right) = \frac{e^{-x+x+1}}{x+1} - \frac{e^{-x+x}}{x}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x > 0, \quad f'(x) + f(x) = \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x}.}$$

5. Soit

$$(E_0) \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad y'(x) + y(x) = 0$$

l'équation différentielle homogène associée. La fonction  $a : x \mapsto 1$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc admet des primitives sur  $\mathbb{R}$  dont l'une est donnée par  $A : x \mapsto x$ . Ainsi, l'ensemble des solutions de  $(E_0)$  est

$$\mathcal{S}_0 = \left\{ \begin{array}{c} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto C e^{-x} \end{array} \mid C \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left( \begin{array}{c} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto e^{-x} \end{array} \right).$$

Procédons à la méthode de variation de la constante. Fixons

- $y_0 : x \mapsto e^{-x}$
- $y$  une fonction dérivable sur  $\mathbb{R}$
- $\lambda = \frac{y}{y_0}$  car pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $y_0(x) \neq 0$ .

La fonction  $\lambda$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme quotient de fonctions qui le sont et dont le dénominateur ne s'annule pas et  $y = \lambda y_0$ . On a alors les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} y \text{ solution de } (E) : \quad & \forall x \in \mathbb{R}, \quad y'(x) + y(x) = \frac{e^x}{x^2 + 2x + 5} \\ \Leftrightarrow \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad & \lambda'(x)y_0(x) + \underbrace{\lambda(x)y_0'(x) + \lambda(x)y_0(x)}_{=0 \text{ car } y_0 \in \mathcal{S}_0} = \frac{e^{-x}}{x^2 + 2x + 5} \\ \Leftrightarrow \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad & \lambda'(x)e^{-x} = \frac{e^{-x}}{x^2 + 2x + 5} \\ \Leftrightarrow \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad & \lambda'(x) = \frac{1}{x^2 + 2x + 5}. \end{aligned}$$

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a

$$\frac{1}{x^2 + 2x + 5} = \frac{1}{(x+1)^2 + 4}.$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $(x+1)^2 + 4 > 0$ . Donc la fonction  $x \mapsto \frac{1}{(x+1)^2 + 4}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  et l'une de ses primitives est donnée par

$$x \mapsto \frac{1}{2} \arctan \left( \frac{x+1}{2} \right).$$

Par suite,

$$\begin{aligned} & y \text{ solution de } (E) \\ \Leftrightarrow \quad \exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad & \lambda(x) = \frac{1}{2} \arctan \left( \frac{x+1}{2} \right) + C \\ \Leftrightarrow \quad \exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad & y(x) = \lambda(x)y_0(x) = \frac{1}{2} \arctan \left( \frac{x+1}{2} \right) e^{-x} + C e^{-x}. \end{aligned}$$

Conclusion, l'ensemble des solutions est donné par

$$\boxed{\mathcal{S} = \left\{ \begin{array}{c} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{1}{2} \arctan \left( \frac{x+1}{2} \right) e^{-x} + C e^{-x} \end{array} \mid C \in \mathbb{R} \right\}.}$$

**Partie 2 : Comportement en  $+\infty$ .**

6. Soit  $x > 0$ . On pose pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$u(t) = \frac{1}{x+t} \quad \text{et} \quad v(t) = e^t.$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; 1]$  et pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$u'(t) = -\frac{1}{(x+t)^2} \quad \text{et} \quad v'(t) = e^t.$$

Donc par intégration par parties,

$$f(x) = \left[ \frac{e^t}{x+t} \right]_{t=0}^{t=1} - \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt = \frac{e^1}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt$$

Conclusion,

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt.$$

7. Par la question 4., pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) = -f(x) + \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x}.$$

En injectant la formule obtenue pour  $f(x)$  dans la question précédente, on trouve

$$f'(x) = - \left[ \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt \right] + \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} = \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt.$$

En posant pour tout  $x > 0$  et tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\alpha(x, t) = -\frac{e^t}{(x+t)^2}$ , on conclut que

$$f'(x) = \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt = \int_0^1 \alpha(x, t) dt.$$

8. (a) Soit  $x > 0$ , pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\frac{e^t}{(x+t)^2} > 0$ , donc par positivité de l'intégrale

$$f'(x) = - \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt < 0.$$

Ceci étant vrai pour tout  $x > 0$ , on en déduit que

$$f \text{ est strictement décroissante sur } ]0; +\infty[.$$

(b) Par la question précédente,  $f$  est décroissante sur  $]0; +\infty[$  et d'après la question 1., la fonction  $f$  est positive donc minorée par 0 sur  $]0; +\infty[$ . On en déduit par le théorème de convergence monotone que

$$\text{la fonction } f \text{ converge en } +\infty \text{ vers un réel fixé}$$

et sa limite est positive ou nulle.



9. Soit  $x > 0$ , pour tout  $t \in [0; 1]$ , on a  $0 < x \leq x + t \leq x + 1$  (le fait que tout soit positif est important !).  
Donc par décroissance de la fonction inverse sur  $]0; +\infty[$ , on a

$$\forall t \in [0; 1], \quad \frac{1}{x+1} \leq \frac{1}{x+t} \leq \frac{1}{x}.$$

Or pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $e^t \geq 0$ , donc

$$\forall t \in [0; 1], \quad \frac{e^t}{x+1} \leq \frac{e^t}{x+t} \leq \frac{e^t}{x}.$$

Par croissance de l'intégrale,

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \frac{e^t}{x+1} dt \leq f(x) \leq \int_0^1 \frac{e^t}{x} dt \\ \Leftrightarrow & \frac{1}{x+1} [e^t]_{t=0}^{t=1} \leq f(x) \leq \frac{1}{x} [e^t]_{t=0}^{t=1} \\ \Leftrightarrow & \frac{e-1}{x+1} \leq f(x) \leq \frac{e-1}{x} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x > 0, \quad \frac{e-1}{x+1} \leq f(x) \leq \frac{e-1}{x}.}$$

10. Puisque

$$\frac{e-1}{x+1} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e-1}{x},$$

par la question précédente et le théorème d'encadrement des équivalents,

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e-1}{x}.}$$

### Partie 3 : Comportement en $0^+$ .

On définit pour tout  $x > 0$ ,  $g(x) = \int_0^1 \frac{e^t - 1}{t+x} dt$ .

11. La fonction exponentielle est croissante sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $[0; 1]$ . Par conséquent, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $0 \leq e^t - e^0 = e^t - 1$ . De plus la fonction exponentielle est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; 1]$  (et même  $\mathcal{C}^\infty$ ) donc, par le théorème des accroissements finis, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$0 \leq e^t - 1 = |e^t - e^0| \leq \sup_{s \in [0; t]} |e^s| |t - 0| \leq \sup_{s \in [0; 1]} |e^s| t = e t.$$

En posant  $M = e > 0$ , on conclut que

$$\boxed{\forall t \in [0; 1], \quad 0 \leq e^t - 1 \leq e t.}$$

12. Soit  $x > 0$ . Par la question précédente et la croissance de l'intégrale,

$$0 \leq \int_0^1 \frac{e^t - 1}{t+x} dt \leq \int_0^1 \frac{e t}{t+x} dt.$$

De plus, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $t + x \geq t \Leftrightarrow \frac{t}{t+x} \leq 1$  donc pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\frac{e t}{t+x} \leq e$ . Ainsi, toujours par croissance de l'intégrale,

$$0 \leq g(x) \leq \int_0^1 e dt = e.$$

Ceci étant vrai pour tout  $x > 0$ , on en déduit que

$$\boxed{g \text{ est une fonction bornée sur } ]0; +\infty[.}$$



13. Soit  $x > 0$ . Par définition de  $f$  et de  $g$ , on a

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt = \int_0^1 \frac{e^t - 1}{x+t} dt + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt = g(x) + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt.$$

Donc par la question précédente, en rappelant que  $M = e$ , on a

$$\int_0^1 \frac{1}{x+t} dt \leq f(x) \leq e + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt.$$

Or

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt &= [\ln(x+t)]_{t=0}^{t=1} && \text{car } x+t > 0 \\ &= \ln(x+1) - \ln(x) \\ &= \ln\left(\frac{x+1}{x}\right). \end{aligned}$$

D'où,

$$\forall x > 0, \quad \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \leq f(x) \leq e + \ln\left(\frac{x+1}{x}\right).$$

14. On observe que

$$\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) = \ln(1+x) - \ln(x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} -\ln(x).$$

Notamment  $\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\rightarrow} +\infty$  et donc  $e \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\ll} \ln\left(\frac{x+1}{x}\right)$ . Ainsi,

$$e + \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} -\ln(x).$$

Donc par la question précédente et par le théorème d'encadrement pour les équivalents, on conclut que

$$f(x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} -\ln(x).$$

### Partie 4 : Un endomorphisme

Pour toute fonction  $f$  continue sur  $\mathbb{R}$ , on pose  $\varphi(f) : x \mapsto e^{-x} \int_x^{x+1} f(t) e^t dt$ .

15. Soit  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ . Soit  $x \in \mathbb{R}$ . La fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $[x; x+1]$  donc  $t \mapsto f(t) e^t$  est aussi continue sur  $[x; x+1]$  et donc  $\int_x^{x+1} f(t) e^t dt$  existe. Ceci étant vrai pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on en déduit que  $\varphi(f)$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ . La fonction  $t \mapsto f(t) e^t$  étant continue sur  $\mathbb{R}$  elle admet des primitives sur  $\mathbb{R}$ . Soit  $F$  une primitive de  $t \mapsto f(t) e^t$  sur  $\mathbb{R}$ . Par le théorème fondamental de l'analyse,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \varphi(f)(x) = e^{-x} (F(x+1) - F(x)).$$

Puisque  $t \mapsto f(t) e^t$  est continue sur  $\mathbb{R}$ ,  $F$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Donc par produit et différence,  $\varphi(f)$  est  $\mathcal{C}^1(\mathbb{R})$  donc notamment continue sur  $\mathbb{R}$ . Donc pour tout  $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ ,  $\varphi(f) \in \mathcal{C}(f)$ . Donc  $\varphi$  va bien de  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ .



Montrons maintenant que  $\varphi$  est linéaire. Soient  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  et  $(f, g) \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ . Posons  $h = \lambda f + \mu g$ . Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$\begin{aligned}\varphi(h)(x) &= e^{-x} \int_x^{x+1} h(t) e^t dt \\ &= e^{-x} \int_x^{x+1} (\lambda f(t) + \mu g(t)) e^t dt \\ &= e^{-x} \left( \lambda \int_x^{x+1} f(t) e^t dt + \mu \int_x^{x+1} g(t) e^t dt \right) && \text{par linéarité de l'intégrale} \\ &= \lambda e^{-x} \int_x^{x+1} f(t) e^t dt + \mu e^{-x} \int_x^{x+1} g(t) e^t dt \\ &= \lambda \varphi(f)(x) + \mu \varphi(g)(x).\end{aligned}$$

Ceci étant vrai pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on en déduit que  $\varphi(\lambda f + \mu g) = \lambda \varphi(f) + \mu \varphi(g)$  et donc  $\varphi$  est linéaire. Conclusion,

$$\boxed{\varphi \in \mathcal{L}(\mathcal{C}(\mathbb{R})), \varphi \text{ est un endomorphisme de } \mathcal{C}(\mathbb{R}).}$$

Pour toute fonction polynomiale  $f$ , on admet que  $\varphi(f)$  est aussi une fonction polynomiale. On pose  $E = \mathbb{R}_2[X]$  et pour tout polynôme  $P$ , on note  $\tilde{P}$  la fonction polynomiale associée. On définit alors  $\varphi(P)$  comme le polynôme associé à la fonction polynomiale  $\varphi(\tilde{P})$ . On admet que  $\varphi$  définit un endomorphisme sur  $E$ .

16. On a, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\varphi(\tilde{1})(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} 1 \times e^t dt = e^{-x} [e^t]_{t=x}^{t=x+1} = e^{-x} (e^{x+1} - e^x) = e - 1.$$

Donc

$$\varphi(1) = e - 1.$$

De même,

$$\varphi(\tilde{X})(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} t \times e^t dt.$$

Posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $u(t) = e^t$  et  $v(t) = t$ . Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $[x; x+1]$  et pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $u'(t) = e^t$  et  $v'(t) = 1$ . Donc par intégration par parties,

$$\begin{aligned}\varphi(\tilde{X})(x) &= e^{-x} \left( [te^t]_{t=x}^{t=x+1} - \int_x^{x+1} e^t dt \right) \\ &= e^{-x} ((x+1)e^{x+1} - xe^x) - \varphi(\tilde{1})(x) \\ &= (x+1)e - x - (e-1) \\ &= (e-1)x + 1.\end{aligned}$$

Ainsi,

$$\varphi(X) = (e-1)X + 1.$$

Enfin,

$$\varphi(\tilde{X}^2)(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} t^2 \times e^t dt.$$

Posons pour tout  $t \in \mathbb{R}$ ,  $u(t) = e^t$  et  $v(t) = t^2$ . Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $t \in \mathbb{N}$ ,  $u'(t) = e^t$  et  $v'(t) = 2t$ . Par intégration par parties,

$$\begin{aligned}\varphi(\tilde{X}^2)(x) &= e^{-x} \left( [t^2 e^t]_{t=x}^{t=x+1} - \int_x^{x+1} 2t e^t dt \right) \\ &= e^{-x} ((x+1)^2 e^{x+1} - x^2 e^x) - 2\varphi(\tilde{X})(x) \\ &= e(x^2 + 2x + 1) - x^2 - 2(e-1)x - 2 \\ &= (e-1)x^2 + 2x + e - 2.\end{aligned}$$



D'où,

$$\varphi(X^2) = (e-1)X^2 + 2X + e-2.$$

Par ces calculs, on conclue que

$$A = \text{mat}_{\mathcal{E}_{can}}(f) = \begin{pmatrix} e-1 & 1 & e-2 \\ 0 & e-1 & 2 \\ 0 & 0 & e-1 \end{pmatrix}.$$

17. On pose  $N = A - (e-1)I_3$ . On a

$$N = \begin{pmatrix} e-1 & 1 & e-2 \\ 0 & e-1 & 2 \\ 0 & 0 & e-1 \end{pmatrix} - (e-1) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & e-1 & 0 \\ 0 & 0 & e-1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & e-2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Par suite,

$$N^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & e-2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & e-2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Puis,

$$N^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & e-2 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} = O_3.$$

Conclusion,

$$\boxed{N \text{ est nilpotente d'ordre 3.}}$$

18. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a  $A = (e-1)I_3 + N$ . Or  $N$  et  $I_3$  commutent, donc par la formule du binôme de Newton,

$$A^n = ((e-1)I_3 + N)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} N^k (e-1)^{n-k} I_3^{n-k}$$

Puisque pour tout  $k \geq 3$ ,  $N^k = O_3$ , si  $n \geq 2$ , on a

$$\begin{aligned} A^n &= \binom{n}{0} (e-1)^n I_3 + \binom{n}{1} (e-1)^{n-1} N + \binom{n}{2} (e-1)^{n-2} N^2 + O_3 \\ &= (e-1)^n I_3 + \begin{pmatrix} 0 & n(e-1)^{n-1} & n(e-2)(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & 2n(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & \frac{2n(n-1)}{2} (e-1)^{n-2} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (e-1)^n & n(e-1)^{n-1} & n(e^2 - 3e + n + 1)(e-1)^{n-2} \\ 0 & (e-1)^n & 2n(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & (e-1)^n \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Si  $n = 1$ , on a

$$\begin{pmatrix} (e-1)^n & n(e-1)^{n-1} & n(e^2 - 3e + n + 1)(e-1)^{n-2} \\ 0 & (e-1)^n & 2n(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & (e-1)^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e-1 & 1 & \frac{e^2 - 3e + 2}{e-1} \\ 0 & e-1 & 2 \\ 0 & 0 & e-1 \end{pmatrix} = A.$$

Donc la formule reste vraie pour  $n = 1$  et de même si  $n = 0$ , on obtient bien  $I_3$ . Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \begin{pmatrix} (e-1)^n & n(e-1)^{n-1} & n(e^2 - 3e + n + 1)(e-1)^{n-2} \\ 0 & (e-1)^n & 2n(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & (e-1)^n \end{pmatrix}.$$



19. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Notons  $V_n = \text{mat}_{\mathcal{B}_{can}}(\varphi^n(X-3))$  et  $U = \text{mat}_{\mathcal{B}_{can}}(X-3)$ . Dès lors,

$$V_n = A^n U.$$

Or  $U = \begin{bmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Donc par la question précédente,

$$\begin{aligned} V_n &= \begin{pmatrix} (e-1)^n & n(e-1)^{n-1} & n(e^2-3e+n+1)(e-1)^{n-2} \\ 0 & (e-1)^n & 2n(e-1)^{n-1} \\ 0 & 0 & (e-1)^n \end{pmatrix} \begin{bmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} n(e-1)^{n-1} - (e-1)^n \\ (e-1)^n \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} (n-e+1)(e-1)^{n-1} \\ (e-1)^n \\ 0 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \varphi^n(X-3) = (e-1)^n X + (n-e+1)(e-1)^{n-1} = (e-1)^n \left( X + \frac{n-e+1}{e-1} \right).$$

## Problème II - Représentation matricielle

On considère

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}_2[X] &\rightarrow \mathbb{R}_2[X] \\ P &\mapsto \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right]. \end{aligned}$$

On pose également

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R}_2[X] &\rightarrow \mathbb{R} \\ P &\mapsto P(1). \end{aligned}$$

Soit enfin  $\mathcal{C}$  la base canonique de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

### Partie 1 : Méthode algébrique

1. Pour tout  $P \in \mathbb{R}_2[X]$ ,  $f(P)$  existe bien, il nous faut donc montrer que  $f(P) \in \mathbb{R}_2[X]$ . L'élément  $f(P)$  est un polynôme. De plus,

$$\begin{aligned} \deg(f(P)) &= \deg\left(\frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right]\right) \\ &\leq \max\left(\deg\left(P\left(\frac{X}{2}\right)\right), \deg\left(P\left(\frac{X+1}{2}\right)\right)\right) \\ &= \max(\deg(P), \deg(P)) \\ &= \deg(P) \leq 2. \end{aligned}$$

Donc  $f(P) \in \mathbb{R}_2[X]$  et

$f$  est bien définie.





Montrons que  $f$  est linéaire. Soient  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(P, Q) \in \mathbb{R}_2[X]$ . Posons  $R = \lambda P + \mu Q$ . On a

$$\begin{aligned} f(R) &= \frac{1}{2} \left[ R\left(\frac{X}{2}\right) + R\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] = \frac{1}{2} \left[ (\lambda P + \mu Q)\left(\frac{X}{2}\right) + (\lambda P + \mu Q)\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[ \lambda P\left(\frac{X}{2}\right) + \mu Q\left(\frac{X}{2}\right) + \lambda P\left(\frac{X+1}{2}\right) + \mu Q\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] \\ &= \lambda \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] + \mu \frac{1}{2} \left[ Q\left(\frac{X}{2}\right) + Q\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] \\ &= \lambda f(P) + \mu f(Q). \end{aligned}$$

Conclusion,

$f$  est linéaire.

2. Calculons les images de  $\mathcal{C} = (1, X, X^2)$  par  $f$ .

$$\begin{aligned} f(1) &= \frac{1}{2} [1 + 1] = 1 \\ f(X) &= \frac{1}{2} \left[ \frac{X}{2} + \frac{X+1}{2} \right] = \frac{2X+1}{4} = \frac{X}{2} + \frac{1}{4} \\ f(X^2) &= \frac{1}{2} \left[ \left(\frac{X}{2}\right)^2 + \left(\frac{X+1}{2}\right)^2 \right] = \frac{X^2 + X^2 + 2X + 1}{8} = \frac{X^2}{4} + \frac{X}{4} + \frac{1}{8}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$A = \text{mat}_{\mathcal{C}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{pmatrix}.$$

En particulier,  $A' = 8A = \begin{pmatrix} 8 & 2 & 1 \\ 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ .

3. Puisque  $A$  est échelonnée avec un pivot sur chaque ligne, on en déduit que  $\text{rg}(A) = 3$ . Donc  $A$  est inversible. Conclusion,

$f$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

4. Calculons les images de  $\mathcal{C} = (1, X, X^2)$  par  $\varphi$ . On a

$$\varphi(1) = 1, \quad \varphi(X) = 1, \quad \varphi(X^2) = 1.$$

En notant  $\mathcal{C}' = (1)$  la base canonique de  $\mathbb{R}$ , on conclut que

$$\text{mat}_{\mathcal{C}, \mathcal{C}'}(\varphi) = (1 \ 1 \ 1).$$

5. Soit  $P = a + bX + cX^2 \in \mathbb{R}_2[X]$ . On a les équivalences suivantes :

$$P \in \text{Ker}(\varphi) \quad \Leftrightarrow \quad \varphi(P) = 0_{\mathbb{R}} \quad \Leftrightarrow \quad a + b + c = 0 \quad \Leftrightarrow \quad a = -b - c.$$

Conclusion,

$$\text{Ker}(\varphi) = \text{Vect}(X^2 - 1, X - 1).$$



6. Soit  $B = A' - 8I_3$ . On a alors

$$B = \begin{pmatrix} 8 & 2 & 1 \\ 0 & 4 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 8 & 0 & 0 \\ 0 & 8 & 0 \\ 0 & 0 & 8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 1 \\ 0 & -4 & 2 \\ 0 & 0 & -6 \end{pmatrix}.$$

Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \in \text{Ker}(B) &\Leftrightarrow B \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^3} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 2y + z = 0 \\ -4y + 2z = 0 \\ -6z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow y = z = 0. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\text{Ker}(A' - 8I_3) = \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right).$$

Or  $A' - 8I_3$  est la matrice canoniquement associée à  $8f - 8\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}$ . Donc,

$$\text{Ker}(f - \text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}) = \text{Ker}(8(f - \text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]})) = \text{Ker}(8f - 8\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}) = \text{Vect}(1_{\mathbb{R}_2[X]}).$$

7. De même,

$$A' - 4I_3 = \begin{pmatrix} 4 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -2 \end{pmatrix}.$$

Donc pour  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on a

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \in \text{Ker} \left( A - \frac{1}{2}I_3 \right) &\Leftrightarrow \left( A - \frac{1}{2}I_3 \right) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^3} \\ &\Leftrightarrow (A' - 4I_3) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^3} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 4x + 2y + z = 0 \\ 2z = 0 \\ -2z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} y = -2x \\ z = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Donc

$$\text{Ker} \left( A - \frac{1}{2}I_3 \right) = \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ -2 \\ 0 \end{bmatrix} \right).$$

D'où,  $\text{Ker}(f - \frac{1}{2}\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}) = \text{Vect}(1 - 2X)$ . Enfin,

$$A' - 2I_3 = \begin{pmatrix} 6 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$



Donc pour  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ , on a

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} \in \text{Ker} \left( A - \frac{1}{4}I_3 \right) &\Leftrightarrow \left( A - \frac{1}{4}I_3 \right) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^3} \\ &\Leftrightarrow (A' - 2I_3) \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = 0_{\mathbb{R}^3} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 6x + 2y + z = 0 \\ 2y + 2z = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \frac{1}{6}(-2y - z) = \frac{z}{6} \\ y = -z. \end{cases} \end{aligned}$$

Donc

$$\text{Ker} \left( A - \frac{1}{4}I_3 \right) = \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ -6 \\ 6 \end{bmatrix} \right).$$

Conclusion,

$$\boxed{\text{Ker} \left( f - \frac{1}{2}\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]} \right) = \text{Vect}(1 - 2X) \quad \text{et} \quad \text{Ker} \left( f - \frac{1}{4}\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]} \right) = \text{Vect}(1 - 6X + 6X^2).}$$

On pose  $\mathcal{B} = (1, 1 - 2X, 6X^2 - 6X + 1)$ .

8.  $\mathcal{B}$  est une famille de polynômes échelonnée en ses degrés. Donc  $\mathcal{B}$  est libre. De plus  $\text{Card}(\mathcal{B}) = \dim(\mathbb{R}_2[X])$ . Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{B} \text{ est une base de } \mathbb{R}_2[X].}$$

9. Posons  $e_1 = 1$ ,  $e_2 = 1 - 2X$  et  $e_3 = 6X^2 - 6X + 1$ . Par ce qui précède, on a  $e_1 \in \text{Ker}(f - \text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]})$  donc  $f(e_1) - e_1 = 0_{\mathbb{R}_2[X]}$  et ainsi  $f(e_1) = e_1$ . De même  $e_2 \in \text{Ker}(f - \frac{1}{2}\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]})$  et  $e_3 \in \text{Ker}(f - \frac{1}{4}\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]})$ . Ainsi, on a

$$f(e_1) = e_1, \quad f(e_2) = \frac{1}{2}e_2, \quad f(e_3) = \frac{1}{4}e_3.$$

Conclusion,

$$\boxed{D = \text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{pmatrix}.}$$

10. On pose  $P = P_{\mathcal{L}, \mathcal{B}}$ . On a

$$\boxed{P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & -6 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix}.}$$

De plus, par opérations élémentaires sur les lignes,

$$\begin{aligned} P &\underset{\mathcal{L}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} && \begin{matrix} L_2 \leftarrow -\frac{1}{2}L_2 \\ L_3 \leftarrow \frac{1}{6}L_3 \end{matrix} && I_2 \underset{\mathcal{L}}{\sim} \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 6 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &\underset{\mathcal{L}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} && \begin{matrix} L_2 \leftarrow L_2 - 3L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \end{matrix} && \underset{\mathcal{L}}{\sim} \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 6 & 0 & -1 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &\underset{\mathcal{L}}{\sim} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} && L_1 \leftarrow L_1 - L_2 && \underset{\mathcal{L}}{\sim} \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 6 & 3 & 2 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$



Conclusion,

$$P^{-1} = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 6 & 3 & 2 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On a bien pensé à vérifier que  $PP^{-1} = I_3$ .

11. Par la formule de changement de base, on a

$$A = \text{mat}_{\mathcal{E}}(f) = P_{\mathcal{E},\mathcal{B}} \text{mat}_{\mathcal{B}}(f) P_{\mathcal{B},\mathcal{E}} = PDP^{-1}.$$

Donc par récurrence,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = PDP^{-1}PDP^{-1} \dots PDP^{-1} = PDD \dots DP^{-1} = PD^n P^{-1}.$$

La matrice  $D$  étant diagonale, on en déduit ainsi que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} A^n &= P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2^n} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix} P^{-1} \\ &= \frac{1}{6} P \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2^n} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 3 & 2 \\ 0 & -3 & -3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & -2 & -6 \\ 0 & 0 & 6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 6 & 3 & 2 \\ 0 & -\frac{3}{2^n} & -\frac{3}{2^n} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{6} \begin{pmatrix} 6 & 3(1 - \frac{1}{2^n}) & 2 - \frac{3}{2^n} + \frac{1}{4^n} \\ 0 & \frac{6}{2^n} & \frac{6}{2^n} - \frac{6}{4^n} \\ 0 & 0 & \frac{6}{4^n} \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}} & \frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n} \\ 0 & \frac{1}{2^n} & \frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad A^n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}} & \frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n} \\ 0 & \frac{1}{2^n} & \frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix}.$$

12. Soient  $P = a + bX + cX^2 \in \mathbb{R}_2[X]$  et  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$\begin{aligned} \text{mat}_{\mathcal{E}}(f^n(P)) &= \text{mat}_{\mathcal{E}}(f^n) \text{mat}_{\mathcal{E}}(P) = A^n \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}} & \frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n} \\ 0 & \frac{1}{2^n} & \frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} \\ 0 & 0 & \frac{1}{4^n} \end{pmatrix} \begin{bmatrix} a \\ b \\ c \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} a + b \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}} \right) + c \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n} \right) \\ \frac{b}{2^n} + c \left( \frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} \right) \\ \frac{c}{4^n} \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$f^n(P) = a + b \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}} \right) + c \left( \frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n} \right) + \left[ \frac{b}{2^n} + c \left( \frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n} \right) \right] X + \frac{c}{4^n} X^2.$$



13. Par la question précédente, pour tout  $P = a + bX + cX^2 \in \mathbb{R}_2[X]$  et tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\varphi(f^n(P)) = a + b\left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2^{n+1}}\right) + c\left(\frac{1}{3} - \frac{1}{2^{n+1}} + \frac{1}{6 \times 4^n}\right) + \frac{b}{2^n} + c\left(\frac{1}{2^n} - \frac{1}{4^n}\right) + \frac{c}{4^n}.$$

Donc par passage à la limite,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi(f^n(P)) = a + b\left(\frac{1}{2} - 0\right) + c\left(\frac{1}{3} - 0 + 0\right) + 0 + c(0 - 0) + 0 = a + \frac{b}{2} + \frac{c}{3}.$$

D'autre part,

$$\int_0^1 P(t) dt = \int_0^1 (a + bt + ct^2) dt = \left[ at + b\frac{t^2}{2} + c\frac{t^3}{3} \right]_{t=0}^{t=1} = a + \frac{b}{2} + \frac{c}{3}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall P \in \mathbb{R}_2[X], \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi(f^n(P)) = \int_0^1 P(t) dt.}$$

### Partie 2 : Méthode analytique

On pose

$$g : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$$

$$P \mapsto \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right].$$

14. On admet que  $g$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ . Soit  $P \in \text{Ker}(g)$ .

*Premier cas*,  $P = c \in \mathbb{R}$  est constant. Alors,

$$0 = g(P) = \frac{1}{2}(c + c) = c.$$

Donc  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$ .

*Second cas*,  $\deg(P) \geq 1$ . Alors d'après le théorème de d'Alembert-Gauss, il existe  $a \in \mathbb{C}$  tel que  $P(a) = 0_{\mathbb{C}}$ . Alors,

$$0_{\mathbb{C}} = g(P)(2a) = \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{2a}{2}\right) + P\left(\frac{2a+1}{2}\right) \right] = \frac{1}{2} \left[ P(a) + P\left(a + \frac{1}{2}\right) \right] = \frac{1}{2} P\left(a + \frac{1}{2}\right).$$

Donc  $P\left(a + \frac{1}{2}\right) = 0_{\mathbb{C}}$  i.e.  $a + \frac{1}{2}$  est une racine de  $P$ . Donc par récurrence, on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad P\left(a + \frac{n}{2}\right) = 0_{\mathbb{C}}.$$

Donc  $P$  admet une infinité de racine. Donc  $P = 0_{\mathbb{R}[X]}$ , ce qui contredit l'hypothèse  $\deg(P) \geq 1$ .

Ainsi,  $\text{Ker}(g) \subseteq \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$ . Or l'inclusion réciproque étant aussi vérifiée, on en déduit que

$$\text{Ker}(g) = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}.$$

Conclusion,

$$\boxed{g \text{ est injectif.}}$$



15. Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . On pose  $n = \deg(Q)$  et  $g_n$  la restriction de  $g$  à  $\mathbb{R}_n[X]$ . Autrement dit

$$g_n : \mathbb{R}_n[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$$

$$P \mapsto \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X}{2}\right) + P\left(\frac{X+1}{2}\right) \right].$$

La restriction d'une application linéaire à un sous-espace vectoriel reste une application linéaire. Donc  $g_n \in \mathcal{L}(\mathbb{R}_n[X], \mathbb{R}[X])$ . De plus, si  $P \in \text{Ker}(g_n)$ , alors  $g(P) = g_n(P) = 0_{\mathbb{R}[X]}$ . Donc  $P \in \text{Ker}(g)$ . Ainsi,  $\text{Ker}(g_n) \subseteq \text{Ker}(g) = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$ . Donc  $\text{Ker}(g_n) = \{0_{\mathbb{R}[X]}\}$  i.e.  $\dim(\text{Ker}(g_n)) = 0$ . Par le théorème du rang,

$$\dim(\text{Im}(g_n)) = \dim(\mathbb{R}_n[X]) - \dim(\text{Ker}(g_n)) = n + 1 - 0 = n + 1.$$

D'autre part, si  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ , alors

$$\deg(g_n(P)) \leq \max\left(\deg\left(P\left(\frac{X}{2}\right)\right), \deg\left(P\left(\frac{X+1}{2}\right)\right)\right) \leq n.$$

Donc  $\text{Im}(g_n) \subseteq \mathbb{R}_n[X]$ . Or nous avons  $\dim(\text{Im}(g_n)) = n + 1 = \dim(\mathbb{R}_n[X])$ . Donc

$$\text{Im}(g_n) = \mathbb{R}_n[X].$$

Or  $Q \in \mathbb{R}_n[X]$ . Conclusion,

$$\boxed{Q \in \text{Im}(g_n)}.$$

16. Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . Notons  $n = \deg(Q)$ . Alors d'après la question précédente,  $Q \in \text{Im}(g_n)$ . Par conséquent, il existe  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $Q = g_n(P) = g(P)$ . Donc  $Q \in \text{Im}(g)$ . Ainsi,  $\mathbb{R}[X] \subseteq \text{Im}(g)$ . La réciproque étant aussi vraie, on en déduit que

$$\text{Im}(g) = \mathbb{R}[X].$$

Autrement dit  $g$  est surjectif. Or par la question 14., on sait que  $g$  est aussi injectif. Donc  $g$  est un endomorphisme bijectif de  $\mathbb{R}[X]$ . Conclusion,

$$\boxed{g \in \text{GL}(\mathbb{R}[X]) \text{ i.e. est un automorphisme de } \mathbb{R}[X].}$$

17. Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathcal{P}(n) : \quad \ll g^n(P) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+k}{2^n}\right). \gg$$

*Initialisation.* Si  $n = 0$ , on a  $g^0(P) = \text{Id}_{\mathbb{R}[X]}(P) = P$ . D'autre part,

$$\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+k}{2^n}\right) = \sum_{k=0}^0 P(X+k) = P(X) = P.$$

Donc  $g^0(P) = P$  et  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

*Hérédité.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Montrons que  $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$ . Montrons que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. On a

$$g^{n+1}(P) = g(g^n(P)).$$

Donc par hypothèse de récurrence,

$$g^{n+1}(P) = g\left(\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)\right) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} g\left(P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)\right) \quad \text{car } g \text{ est linéaire.}$$



Pour tout  $k \in \llbracket 0; 2^n - 1 \rrbracket$ , posons  $Q_k = P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)$ . Par définition de  $g$ ,

$$\begin{aligned} g\left(P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)\right) &= g(Q_k) = \frac{1}{2} \left[ Q_k\left(\frac{X}{2}\right) + Q_k\left(\frac{X+1}{2}\right) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{\frac{X}{2}+k}{2^n}\right) + P\left(\frac{\frac{X+1}{2}+k}{2^n}\right) \right] \\ &= \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X+2k}{2^{n+1}}\right) + P\left(\frac{X+2k+1}{2^{n+1}}\right) \right]. \end{aligned}$$

Alors,

$$\begin{aligned} g^{n+1}(P) &= \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} \frac{1}{2} \left[ P\left(\frac{X+2k}{2^{n+1}}\right) + P\left(\frac{X+2k+1}{2^{n+1}}\right) \right] \\ &= \frac{1}{2^{n+1}} \left( \underbrace{\sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+2k}{2^{n+1}}\right)}_{\text{somme des termes pairs entre 1 et } 2^n} + \underbrace{\sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+2k+1}{2^{n+1}}\right)}_{\text{somme des termes impairs entre 1 et } 2^n} \right) \\ &= \frac{1}{2^{n+1}} \sum_{k=0}^{2^n} P\left(\frac{X+k}{2^{n+1}}\right). \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

Conclusion, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie :

$$\forall P \in \mathbb{R}[X], \forall n \in \mathbb{N}, \quad g^n(P) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+k}{2^n}\right).$$

18. Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$ . Posons  $\tilde{P}$  la fonction polynomiale associée. Alors  $\tilde{P} \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  et donc  $\tilde{P}$  est notamment continue. En posant  $a = 0$  et  $b = 1$ , on reconnaît une somme de Riemann :

$$\forall N \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N P\left(\frac{k}{N}\right) = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N \tilde{P}\left(a + k \frac{b-a}{N}\right).$$

Ainsi, la suite converge et

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N P\left(\frac{k}{N}\right) = \int_a^b \tilde{P}(t) dt = \int_0^1 P(t) dt.$$

Conclusion,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N P\left(\frac{k}{N}\right) = \int_0^1 P(t) dt.$$

19. Soit  $\psi : \begin{matrix} \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R} \\ P \mapsto P(1). \end{matrix}$  La fonction  $\psi$  est linéaire (facile). Donc par la question 17., pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\psi(g^n(P)) = \psi\left(\frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)\right) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} \psi\left(P\left(\frac{X+k}{2^n}\right)\right) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=0}^{2^n-1} P\left(\frac{1+k}{2^n}\right).$$

Par le glissement d'indice  $\tilde{k} = k + 1$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\psi(g^n(P)) = \frac{1}{2^n} \sum_{k=1}^{2^n} P\left(\frac{k}{2^n}\right).$$



Posons pour tout  $N \in \mathbb{N}$ ,  $u_n = \frac{1}{N} \sum_{k=1}^N P\left(\frac{k}{N}\right)$ . Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\psi(g^n(P)) = u_{\Phi(n)}.$$

La fonction  $\Phi : n \mapsto 2^n$  est strictement croissante de  $\mathbb{N}$  dans  $\mathbb{N}$ . Donc la suite  $(u_{\Phi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite extraite de  $(u_N)_{N \in \mathbb{N}}$ . Dès lors,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \psi(g^n(P)) = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{\Phi(n)} = \lim_{N \rightarrow +\infty} u_N.$$

Or par la question précédente,  $\lim_{N \rightarrow +\infty} u_N = \int_0^1 P(t) dt$ . Conclusion,

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} \psi(g^n(P)) = \int_0^1 P(t) dt.}$$