



## Correction Printemps 09

### Suites - Représentation matricielle

#### Solution de l'exercice 1

1. Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $\mathcal{P}(n)$  l'assertion «  $u_n$  est de même signe que  $u_0$  ». Montrons que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie par récurrence.

- *Initialisation.* Si  $n = 0$ , alors  $u_0$  est de même signe que  $u_0$  donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.
- *Hérédité.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Supposons que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie. Alors  $u_n$  est de même signe que  $u_0$ . Or, par définition,  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$  et naturellement  $e^{-u_n} > 0$ . Donc  $u_{n+1}$  est de même signe que  $u_n$  et par transitivité,  $u_{n+1}$  est de même signe que  $u_0$ . Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est aussi vraie.
- *Conclusion.* Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie.

Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n$  est de même signe que  $u_0$ . Conclusion,

la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est de signe constant,

celui de  $u_0$  notamment.

2. On suppose  $u_0 \geq 0$ . Donc par la question précédente, on en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \geq 0$  i.e.  $-u_n \leq 0$ . Donc par croissance de la fonction exponentielle,  $e^{-u_n} \leq 1$ . Ainsi,  $u_n e^{-u_n} \leq u_n$  car  $u_n$  est positif. Donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = u_n e^{-u_n} \leq u_n.$$

Autrement dit  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Or cette suite étant positive elle est minorée par 0. Donc par le théorème de convergence monotone, on en déduit que  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge. Notons  $\ell$  sa limite. Par continuité de la fonction  $x \mapsto x e^{-x}$ , on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n e^{-u_n} = \ell e^{-\ell}.$$

Or  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \ell$  en tant que suite extraite. Donc par passage à la limite dans l'égalité  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$  on en déduit que

$$\ell = \ell e^{-\ell} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} \ell = 0 \\ 1 = e^{-\ell} \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} \ell = 0 \\ \ell = -\ln(1) = 0 \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \ell = 0.$$

Conclusion, si  $u_0 \geq 0$ , alors la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers 0.

3. On suppose maintenant que  $u_0 < 0$ . Alors d'après la question 1, on en déduit que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} u_n \leq 0 & \Rightarrow e^{-u_n} \geq e^0 = 1 && \text{par croissance de l'exponentielle} \\ & \Rightarrow u_n e^{-u_n} \leq u_n && \text{car } u_n \leq 0 \\ & \Rightarrow u_{n+1} \leq u_n. \end{aligned}$$

Donc la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est à nouveau décroissante. Donc par le théorème de croissance monotone, deux cas sont possibles :

- (i) la suite converge vers une limite finie  $\ell \in \mathbb{R}$ ,
- (ii) la suite diverge vers  $-\infty$ .

Supposons que (i) est réalisé. Alors en passant à la limite dans l'égalité  $u_{n+1} = u_n e^{-u_n}$ , on en déduit comme précédemment que  $\ell = \ell e^{-\ell} \Leftrightarrow \ell = 0$ . Or on sait que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. Notamment, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n \leq u_0 < 0$ . Donc par passage à la limite dans cette inégalité on en déduit que

$$\ell \leq u_0 < 0.$$



*NB : ATTENTION à ne pas dire  $u_n < 0$  implique  $\ell < 0$  qui est faux en général !! Exemple  $u_n = -\frac{1}{n}$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a donc montré que  $\ell = 0$  et  $\ell < 0$  ce qui est contradictoire. Le cas (i) est donc impossible et donc (ii) est vraie :*  $\text{si } u_0 < 0 \text{ alors la suite } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ diverge vers } -\infty$ .

### Solution de l'exercice 2

1. Par définition,  $f$  est linéaire. De plus,

$$A^2 = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 1 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Donc  $A^2 = A$ . Ainsi,  $f^2 = f$ . Conclusion,

$f$  est un projecteur de  $\mathbb{R}_2[X]$ .

2. Par la question précédente, on en déduit directement que

$\text{Im}(f) \oplus \text{Ker}(f) = \mathbb{R}_2[X]$ .

3. Par ce qui précède,  $(P_1, P_2) = (X + 2, X^2 + 2X + 1)$  est une base de  $\text{Im}(f)$ . D'autre part,  $(P_3) = (X^2 + 3X + 3)$  est une base de  $\text{Ker}(f)$ . Donc par le théorème de la base adaptée,

$$\mathcal{B} = (P_1, P_2, P_3) = (X + 2, X^2 + 2X + 1, X^2 + 3X + 3) \text{ est une base de } \mathbb{R}_2[X].$$

Puisque  $f$  est un projecteur, on sait que  $\text{Im}(f) = \{P \in \mathbb{R}_2[X] \mid f(P) = P\}$ . Donc,

$$f(P_1) = P_1 \quad \text{et} \quad f(P_2) = P_2.$$

Enfin, puisque  $P_3 \in \text{Ker}(f)$ ,  $f(P_3) = 0_{\mathbb{R}_2[X]}$ . Conclusion,

$\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$