

Correction du Devoir Maison 8

Séries, espaces vectoriels, dimension

Du jeudi 28 mars

Problème I - Séries

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \quad \text{et} \quad \gamma_n = H_n - \ln(n).$$

Partie 1 : Alors l'Harmonie s'étendra jusqu'à l'infini

1. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \gamma_{n+1} - \gamma_n &= H_{n+1} - \ln(n+1) - (H_n - \ln(n)) \\ &= \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k} - \ln(n+1) - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \ln(n) \\ &= \frac{1}{n+1} - \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n} \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Or on sait que $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$ et $\frac{1}{1+u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 - u + o(u)$. Donc en posant $u = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, on a les égalités asymptotiques suivantes :

$$\begin{aligned} \gamma_{n+1} - \gamma_n &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{n} \left(1 - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) - \frac{1}{n} + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\gamma_{n+1} - \gamma_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}.$$

2. On observe les points suivants :

- Par la question précédente, $\gamma_{n+1} - \gamma_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}$.
- Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $-\frac{1}{2n^2} < 0$.
- La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$.

Conclusion, par le théorème des équivalents des séries à termes positifs,

la série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} (\gamma_{n+1} - \gamma_n)$ converge.

3. La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} (\gamma_{n+1} - \gamma_n)$ est une série télescopique donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\sum_{k=1}^n (\gamma_{k+1} - \gamma_k) = \gamma_{n+1} - \gamma_1 = \gamma_{n+1} - H_1 + \ln(1) = \gamma_{n+1} - 1.$$

Par la question précédente, la suite des sommes partielles, $\left(\sum_{k=1}^n (\gamma_{k+1} - \gamma_k) \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge et par

définition sa limite est $\sum_{k=1}^{+\infty} (\gamma_{k+1} - \gamma_k)$. On en déduit donc que

$$\boxed{(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge.}}$$

De plus

$$\gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma_n = \sum_{k=1}^{+\infty} (\gamma_{k+1} - \gamma_k) + 1.$$

4. Par définition de γ , on a $\gamma_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \gamma + o(1)$ i.e.

$$H_n - \ln(n) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \gamma + o(1)$$

ou encore

$$\boxed{H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \gamma + o(1).}$$

Partie 2 : Quand le discret pour continuer sur l'ordre suivant se fait discrètement aider par le continu

On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$u_n = \frac{1}{n} - \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \quad \text{et} \quad S_n = \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) \right).$$

5. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a les égalités entre réels suivantes

$$S_n = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) = H_n - \sum_{k=1}^n (\ln(k+1) - \ln(k)).$$

On reconnaît alors dans la seconde somme, une somme télescopique. Donc

$$S_n = H_n - (\ln(n+1) - \ln(1)).$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad S_n = H_n - \ln(n+1).}$$

6. De la question précédente, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$S_n = H_n - \ln(n) - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) = H_n - \ln(n) - \frac{1}{n} = \gamma_n - \frac{1}{n}.$$

Donc d'après la question 3., on obtient par définition de γ ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \gamma - 0.$$

Autrement dit, $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ converge et de plus

$$\boxed{\sum_{k=1}^{+\infty} u_k = \gamma.}$$

7. On pose pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) = \frac{1}{x} - \ln\left(\frac{x+1}{x}\right)$. La fonction f est définie et dérivable sur \mathbb{R}_+^* et pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$,

$$f'(x) = -\frac{1}{x^2} - \frac{\frac{x-(x+1)}{x^2}}{\frac{x+1}{x}} = -\frac{1}{x^2} + \frac{1}{x^2} \frac{x}{x+1} = \frac{1}{x^2} \frac{x-x-1}{x+1} = -\frac{1}{x^2} \frac{1}{x+1}.$$

En particulier pour tout $x > 0$, $f'(x) < 0$ et donc f est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* . Or on a

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{1}{x} - \ln(x+1) + \ln(x) = \frac{1+x \ln(x)}{x} - \ln(1+x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} \frac{1}{x} \underset{x > 0}{\rightarrow} +\infty$$

et de plus

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{1}{x} - \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} 0.$$

Conclusion,

x	0	$+\infty$
f	$+\infty$	0

8. Soit $(a, b) \in]0; +\infty[^2$. On a

$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) dt &= \int_a^b \frac{1}{t} - \ln\left(\frac{t+1}{t}\right) dt \\ &= \int_a^b \frac{1}{t} - \ln(t+1) + \ln(t) dt \\ &= [\ln(t) + t \ln(t) - t]_{t=a}^{t=b} - \int_a^b \ln(t+1) dt. \end{aligned}$$

Par le changement de variable $s = t + 1$, on obtient

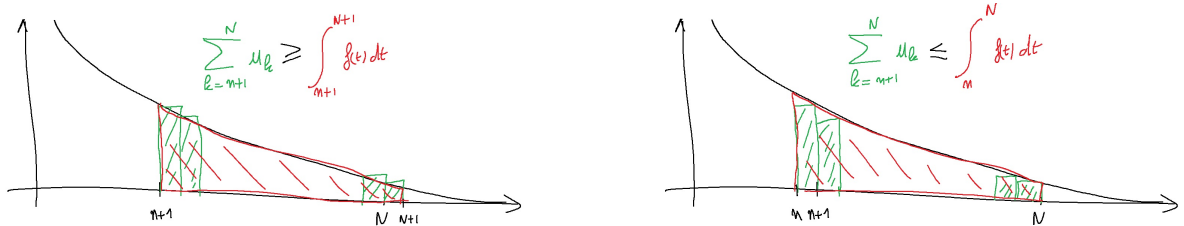
$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) dt &= (b+1) \ln(b) - b - (a+1) \ln(a) + a - \int_{a+1}^{b+1} \ln(s) dt \\ &= (b+1) \ln(b) - b - (a+1) \ln(a) + a - [s \ln(s) - s]_{s=a+1}^{s=b+1} \\ &= (b+1) \ln(b) - b - (a+1) \ln(a) + a - (b+1) \ln(b+1) + b+1 \\ &\quad + (a+1) \ln(a+1) - a - 1. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\int_a^b f(t) dt = (b+1) \ln\left(\frac{b}{b+1}\right) - (a+1) \ln\left(\frac{a}{a+1}\right).$$

9. Soient $n \in \mathbb{N}^*$ et $N \geq N$. La fonction f est strictement décroissante sur \mathbb{R}_+^* d'après la question 7.

donc sur $[n; N+1]$. Or $\sum_{k=n+1}^N u_k = \sum_{k=n+1}^N f(k)$. Donc par le théorème de comparaison série-intégrale (un dessin!),



$$\int_{n+1}^{N+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^N u_k \leq \int_n^N f(t) dt.$$

Donc à l'aide du calcul de la question précédente en prenant d'une part $a = n + 1$ et $b = N + 1$ et d'autre part $a = n$ et $b = N$, on obtient que, pour tout $N \geq n$,

$$(N + 2) \ln \left(\frac{N + 1}{N + 2} \right) - (n + 2) \ln \left(\frac{n + 1}{n + 2} \right) \leq \sum_{k=n+1}^N u_k \leq (N + 1) \ln \left(\frac{N}{N + 1} \right) - (n + 1) \ln \left(\frac{n}{n + 1} \right).$$

On note pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, R_n le reste d'ordre n de la série $\sum_{n \geq 1} u_k$.

10. Par définition, $R_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=n+1}^N u_k$. Posons pour tout $N \in \mathbb{N}^*$, $a_N = (N + 1) \ln \left(\frac{N}{N+1} \right)$.

On a

$$\begin{aligned} \forall N \in \mathbb{N}, \quad a_N &= (N + 1) \ln \left(\frac{1}{1 + \frac{1}{N}} \right) \\ &= (N + 1) \ln \left(1 - \frac{1}{N} + o \left(\frac{1}{N} \right) \right) \\ &= (N + 1) \left(-\frac{1}{N} + o \left(\frac{1}{N} \right) \right) \\ &= -1 + o(1). \end{aligned}$$

Donc,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} (N + 1) \ln \left(\frac{N}{N + 1} \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} a_N = -1$$

et

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} (N + 2) \ln \left(\frac{N + 1}{N + 2} \right) = \lim_{N \rightarrow +\infty} a_{N+1} = -1.$$

Donc par passage à la limite quand $N \rightarrow +\infty$ dans l'inégalité obtenue à la question précédente, on obtient que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$-1 - (n + 2) \ln \left(\frac{n + 1}{n + 2} \right) \leq R_n \leq -1 - (n + 1) \ln \left(\frac{n}{n + 1} \right).$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad (n + 2) \ln \left(\frac{n + 2}{n + 1} \right) - 1 \leq R_n \leq (n + 1) \ln \left(\frac{n + 1}{n} \right) - 1.$$

11. Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $b_n = (n + 1) \ln \left(\frac{n+1}{n} \right) - 1$. On a les égalités asymptotiques suivantes :

$$\begin{aligned} b_n &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} (n + 1) \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) - 1 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} (n + 1) \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o \left(\frac{1}{n^2} \right) \right) - 1 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 - \frac{1}{2n} + o \left(\frac{1}{n} \right) + \frac{1}{n} + o \left(\frac{1}{n} \right) - 1 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{2n} + o \left(\frac{1}{n} \right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n}. \end{aligned}$$

De plus, on en déduit également que

$$b_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2(n+1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n}.$$

Donc

$$b_{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} b_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n}.$$

Or par la question précédente, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $b_{n+1} \leq R_n \leq b_n$. Donc par le théorème d'encadrement des équivalents,

$$\boxed{R_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n}.$$

12. Par propriété du reste d'une série convergente, on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$

$$R_n = \sum_{k=1}^{+\infty} u_k - \sum_{k=1}^n u_k.$$

Donc d'après la question 6., et la définition de S_n , pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$R_n = \gamma - S_n.$$

Donc par la question 5.,

$$R_n = \gamma - H_n + \ln(n+1).$$

Donc par la question précédente,

$$\begin{aligned} H_n &= \ln(n+1) + \gamma - R_n \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) + \gamma - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right) + \gamma - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{H_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln(n) + \gamma + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Problème II - Espaces vectoriels et dimension

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on considère l'ensemble

$$\mathcal{E}_n = \left\{ M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid M^T M = M M^T \right\}.$$

Partie 1 : L'identité d'une diagonale est d'être symétrique

1. On observe les points suivants :

- $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ par définition.
- Si $M = 0_n$, alors $M^T = 0_n = M$. Donc $0_n \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.
- Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ et $(M, N) \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})^2$. Posons $T = \lambda M + \mu N$. Alors par linéarité de la transposée,

$$T^T = (\lambda M + \mu N)^T = \lambda M^T + \mu N^T = \lambda M + \mu N \quad \text{car } M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \text{ et } N \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}).$$

Donc $T^T = T$ et ainsi $T \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Donc $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ est stable par combinaisons linéaires.

Conclusion, $\mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et donc

$$\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \text{ est un espace vectoriel.}$$

On admet de même que $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ est un espace vectoriel.

2. On a

- Soit $D = (d_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$. Alors pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, $i \neq j$,

$$d_{ji} = 0 = d_{ij}.$$

Donc $D \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. Donc $\mathcal{D}_n(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$.

- Si $D = 0_n$ alors D est bien diagonale. Donc $0_n \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$.
- Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$, $A = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$ et $B = (b_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$. Posons $C = \lambda A + \mu B = (c_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$. Pour tout $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2$, $i \neq j$,

$$c_{ij} = \lambda a_{ij} + \mu b_{ij} = \lambda \times 0 + \mu \times 0 = 0.$$

Donc $C \in \mathcal{D}_n(\mathbb{R})$. Donc $\mathcal{D}_n(\mathbb{R})$ est stable par combinaisons linéaires.

Conclusion,

$$\mathcal{D}_n(\mathbb{R}) \text{ est un sous-espace vectoriel de } \mathcal{S}_n(\mathbb{R}).$$

Partie 2 : Les antisymétriques ripostent et proposent une coalition

On suppose dans toute cette partie que $n = 2$.

3. (a) On a les égalités suivantes :

$$\begin{aligned} \mathcal{S}_2(\mathbb{R}) &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Posons $\mathcal{B}_1 = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$. Par ce qui précède, \mathcal{B}_1 est une famille génératrice de $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$. Montrons que \mathcal{B}_1 est libre. Soit $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ tel que

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 0_2.$$

Alors,

$$\begin{pmatrix} a & b \\ b & c \end{pmatrix} = 0_2 \quad \Rightarrow \quad a = b = c = 0 \quad \text{par unicité des coefficients d'une matrice.}$$

Donc \mathcal{B}_1 est libre. Or \mathcal{B}_1 est génératrice de $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{B}_1 \text{ est une base de } \mathcal{S}_2(\mathbb{R})}$$

et ainsi,

$$\boxed{\dim(\mathcal{S}_2(\mathbb{R})) = \text{Card}(\mathcal{B}_1) = 3.}$$

(b) De même, on a

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_2(\mathbb{R}) &= \left\{ \begin{pmatrix} 0 & b \\ -b & 0 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid b \in \mathbb{R} \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Posons $\mathcal{B}_2 = \left(\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$. Par ce qui précède, \mathcal{B}_2 est une famille génératrice de $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$. De plus \mathcal{B}_2 est constituée d'une seule matrice non nulle donc \mathcal{B}_2 est libre. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{B}_2 \text{ est une base de } \mathcal{A}_2(\mathbb{R})}$$

et $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$ est une droite vectorielle :

$$\boxed{\dim(\mathcal{A}_2(\mathbb{R})) = \text{Card}(\mathcal{B}_2) = 1.}$$

(c) Enfin,

$$\begin{aligned} \mathcal{D}_2(\mathbb{R}) &= \left\{ \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (a, d) \in \mathbb{R}^2 \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Posons $\mathcal{B}_3 = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right)$. Par ce qui précède, \mathcal{B}_3 est une famille génératrice de $\mathcal{D}_2(\mathbb{R})$. De plus \mathcal{B}_3 est constituée de deux matrices non colinéaires donc \mathcal{B}_3 est libre. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{B}_3 \text{ est une base de } \mathcal{D}_2(\mathbb{R})}$$

et

$$\boxed{\dim(\mathcal{D}_2(\mathbb{R})) = \text{Card}(\mathcal{B}_3) = 2.}$$

4. Appliquons le théorème de la base adaptée. On sait que \mathcal{B}_1 est une base de $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$ et que \mathcal{B}_2 est une base de $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$. Posons

$$\mathcal{B} = (\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2) = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right).$$

Montrons que \mathcal{B} est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. *Méthode 1.* Calculons le rang de \mathcal{B} . Les opérations élémentaires ne modifient pas le rang. Ainsi,

$$\begin{aligned} \text{rg}(\mathcal{B}) &= \text{rg} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right). & C_4 \leftarrow \frac{C_2 - C_4}{2} \\ &= \text{rg} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \right) & C_2 \leftarrow C_2 - C_4 \\ &= \text{rg} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) & C_3 \leftrightarrow C_4. \end{aligned}$$

On reconnaît la base canonique. Donc $\text{rg}(\mathcal{B}) = 4$. Ainsi, $\text{rg}(\mathcal{B}) = \text{Card}(\mathcal{B})$ donc \mathcal{B} est libre. De plus, $\text{rg}(\mathcal{B}) = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$ donc \mathcal{B} est génératrice dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Donc \mathcal{B} est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Méthode 2. Montrons que \mathcal{B} est libre. Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$ tel que

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} = 0_2.$$

Alors,

$$\begin{pmatrix} a & b+d \\ b-d & c \end{pmatrix} = 0_2 \Rightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b+d = 0 \\ b-d = 0 \\ c = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} a = 0 \\ b+d = 0 \\ -2d = 0 \\ c = 0 \end{cases} \quad L_3 \leftarrow L_3 - L_2.$$

D'où $a = b = c = d = 0$. Donc \mathcal{B} est libre. Or $\text{Card}(\mathcal{B}) = 4 = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$. Donc \mathcal{B} est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Ainsi,

- \mathcal{B}_1 est une base de $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$,
- \mathcal{B}_2 est une base de $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$,
- $\mathcal{B} = (\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2)$ est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

Conclusion, par le théorème de la base adaptée,

les espaces $\mathcal{S}_2(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$ sont supplémentaires dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

5. On peut utiliser la base adaptée en montrant que $\mathcal{B}_2 \cup \mathcal{B}_3$ était libre. Procédons ici par l'intersection.

Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{D}_2(\mathbb{R}) \cap \mathcal{A}_2(\mathbb{R}) &\Leftrightarrow \begin{cases} M \in \mathcal{D}_2(\mathbb{R}) \\ M \in \mathcal{A}_2(\mathbb{R}) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} b = c = 0 \\ a = d = 0 \text{ et } c = -d \end{cases} \\ &\Leftrightarrow a = b = c = d = 0 \\ &\Leftrightarrow M = 0_2. \end{aligned}$$

Donc $\mathcal{D}_2(\mathbb{R}) \cap \mathcal{A}_2(\mathbb{R}) = \{0_2\}$. Conclusion,

$\mathcal{D}_2(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$ sont en somme directe.

Cependant, par ce qui précède, on note que $\dim(\mathcal{D}_2(\mathbb{R})) + \dim(\mathcal{A}_2(\mathbb{R})) = 2 + 1 = 3 \neq 4 = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$.

Conclusion,

$\mathcal{D}_2(\mathbb{R})$ et $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$ ne sont pas supplémentaires dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

« La dimension, c'est béton. »

On pose

$$\mathcal{A}_2^+(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid \begin{cases} 3a - 2b - 2c - 3d = 0 \\ 4a + 3b + 3c - 4d = 0 \end{cases} \right\}.$$

On admet que $\mathcal{A}_2^+(\mathbb{R})$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$.

6. Soit $(a, b, c, d) \in \mathbb{R}^4$. On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} \begin{cases} 3a - 2b - 2c - 3d = 0 \\ 4a + 3b + 3c - 4d = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} a + 5b + 5c - d = 0 \\ 4a + 3b + 3c - 4d = 0 \end{cases} && L_1 \leftarrow L_2 - L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a + 5b + 5c - d = 0 \\ -17b - 17c = 0 \end{cases} && L_2 \leftarrow L_2 - 4L_1 \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a - d = 0 \\ c = -b. \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} a = d \\ c = -b. \end{cases} \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} \mathcal{A}_2^+(\mathbb{R}) &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\} \\ &= \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right). \end{aligned}$$

Posons $\mathcal{B}_4 = \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right)$. Les deux matrices de \mathcal{B}_4 étant non colinéaires, la famille \mathcal{B}_4 est libre. Par ce qui précède elle engendre aussi $\mathcal{A}_2^+(\mathbb{R})$. Conclusion,

\mathcal{B}_4 est une base de $\mathcal{A}_2^+(\mathbb{R})$.

De plus I_2 et $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$ sont deux matrices non nulles et forment donc une base de $\text{Vect}(I_2)$ et $\mathcal{A}_2(\mathbb{R})$ respectivement. Donc par le théorème de la base adaptée, on en déduit que

$$\mathcal{A}_2^+(\mathbb{R}) = \text{Vect}(I_2) \oplus \mathcal{A}_2(\mathbb{R}).$$

7. (a) Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned}
 M \in \mathcal{E}_2 &\Leftrightarrow M^T M = M M^T \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a^2 + c^2 & ab + cd \\ ab + cd & b^2 + d^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 + b^2 & ac + bd \\ ac + bd & c^2 + d^2 \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a^2 + c^2 = a^2 + b^2 \\ ab + cd = ac + bd \\ ab + cd = ac + bd \\ b^2 + d^2 = c^2 + d^2 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} c^2 = b^2 \\ ab + cd = ac + bd \\ b^2 = c^2 \end{cases}
 \end{aligned}$$

Premier cas, $b = c$, alors $ab + cd = ac + bd$ et donc $M \in \mathcal{E}_2$.

Second cas, $b = -c$, alors

$$M \in \mathcal{E}_2 \Leftrightarrow -ac + cd = ac - cd \Leftrightarrow 0 = ac - cd = c(a - d).$$

Si $c = 0$, alors $b = -c = 0$ et on retrouve le premier cas. Si $c \neq 0$, alors $a - d = 0$ i.e. $a = d$.

Conclusion,

$$\boxed{M \in \mathcal{E}_2 \Leftrightarrow (b = c) \quad \text{OU} \quad (b = -c \text{ et } a = d).}$$

(b) D'après la question précédente, on a

$$\begin{aligned}
 \mathcal{E}_2 &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid b = c \right\} \cup \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid b = -c \text{ et } a = d \right\} \\
 &= \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ b & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (a, b, d) \in \mathbb{R}^3 \right\} \cup \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \mid (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}.
 \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{E}_2 = \mathcal{S}_2(\mathbb{R}) \cup \mathcal{A}_2^+(\mathbb{R}).}$$

8. On pose

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad B = \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

(a) Posons $C = A + B$. On a $C = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}$ donc

$$C^T C = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

D'autre part,

$$C C^T = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 4 & 0 \end{pmatrix}$$

Donc $C^T C \neq C C^T$ et donc

$$\boxed{C = A + B \notin \mathcal{E}_2.}$$

(b) On a $A \in \mathcal{S}_2(\mathbb{R})$ et par la question 7.b $\mathcal{S}_2(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{E}_2$. Donc $A \in \mathcal{E}_2$. De même, $B \in \mathcal{A}_2^+(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{E}_2$.

Or $A + B \notin \mathcal{E}_2$. Donc \mathcal{E}_2 n'est pas stable par somme. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{E}_2 \text{ n'est pas un espace vectoriel.}}$$

Partie 3 : Pour qui sont ces S qui commutent sur nos têtes ?

On suppose dans toute cette partie que $n = 3$ et on pose

$$S = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

9. On a

$$S^2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Puis,

$$S^3 = S^2 \times S = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = -I_3.$$

Conclusion,

$$S^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad S^3 = -I_3.$$

10. On pose $\mathcal{F} = (I_3, S, S^2, S^3, S^4, S^5, S^6)$.

- (a) Par la question précédente, on a $S^4 = S^3 \times S = -I_3 \times S = -S$, puis $S^5 = -S^2$ et $S^6 = -S^3 = I_3$.
Donc, les matrices S^3, S^4, S^5, S^6 , sont colinéaires à I_3, S, S^2 et I_3 respectivement. Donc

$$\text{rg}(\mathcal{F}) = \text{rg}(I_3, S, S^2).$$

Posons $\mathcal{F}' = (I_3, S, S^2)$. Montrons que \mathcal{F}' est libre. Soient $(\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^3$ tel que

$$\lambda_0 I_3 + \lambda_1 S + \lambda_2 S^2 = 0_3.$$

Alors

$$0_3 = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & \lambda_1 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1 \\ -\lambda_1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 & \lambda_2 \\ -\lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda_2 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_0 & \lambda_1 & \lambda_2 \\ -\lambda_2 & \lambda_0 & \lambda_1 \\ -\lambda_1 & -\lambda_2 & \lambda_0 \end{pmatrix}$$

Donc par unicité des coefficients d'une matrice, on en déduit que $\lambda_0 = \lambda_1 = \lambda_2 = 0_{\mathbb{R}}$. Donc \mathcal{F}' est libre. Donc

$$\text{rg}(\mathcal{F}') = \text{Card}(\mathcal{F}') = 3.$$

Conclusion,

$$\text{rg}(\mathcal{F}) = 3.$$

- (b) Puisque $\text{rg}(\mathcal{F}) = 3 \neq 5 = \text{Card}(\mathcal{F})$, on en déduit que \mathcal{F} n'est pas libre. Puisque $\text{rg}(\mathcal{F}) = 3 \neq 9 = \dim(\mathcal{M}_2(\mathbb{R}))$, on en déduit que \mathcal{F} n'est pas génératrice dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$. Conclusion,

$$\mathcal{F} \text{ n'est ni libre ni génératrice dans } \mathcal{M}_3(\mathbb{R}).$$

11. On pose $F = \text{Vect}(\mathcal{F})$. Puisque S^3, S^4, S^5, S^6 sont colinéaires à I_3, S, S^2 et I_3 respectivement, on en déduit que

$$F = \text{Vect}(I_3, S, S^2).$$

Toujours avec la notation $\mathcal{F}' = (I_3, S, S^2)$, on a donc \mathcal{F}' génératrice dans F . De plus, nous avons vu dans la question précédente que \mathcal{F}' est libre donc

$$\mathcal{F}' = (I_3, S, S^2) \text{ est une base de } F$$

et donc

$$\dim(F) = \text{Card}(\mathcal{F}') = 3.$$

12. Soient $(A, B) \in F^2$. Puisque $F = \text{Vect}(I_3, S, S^2)$, il existe $(\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2) \in \mathbb{R}^3$ et $(\mu_0, \mu_1, \mu_2) \in \mathbb{R}^3$ tels que

$$A = \lambda_0 I_3 + \lambda_1 S + \lambda_2 S^2 \quad \text{et} \quad B = \mu_0 I_3 + \mu_1 S + \mu_2 S^2$$

Alors,

$$\begin{aligned} AB &= (\lambda_0 I_3 + \lambda_1 S + \lambda_2 S^2) (\mu_0 I_3 + \mu_1 S + \mu_2 S^2) \\ &= \lambda_0 \mu_0 I_3 + \lambda_0 \mu_1 S + \lambda_0 \mu_2 S^2 + \lambda_1 \mu_0 S + \lambda_1 \mu_1 S^2 + \lambda_1 \mu_2 S^3 + \lambda_2 \mu_0 S^2 + \lambda_2 \mu_1 S^3 + \lambda_2 \mu_2 S^4 \\ &= \lambda_0 \mu_0 I_3 + \lambda_0 \mu_1 S + \lambda_0 \mu_2 S^2 + \lambda_1 \mu_0 S + \lambda_1 \mu_1 S^2 - \lambda_1 \mu_2 I_3 + \lambda_2 \mu_0 S^2 - \lambda_2 \mu_1 I_3 - \lambda_2 \mu_2 S \\ &= \underbrace{(\lambda_0 \mu_0 - \lambda_1 \mu_2 - \lambda_2 \mu_1 I_3)}_{=\gamma_0} I_3 + \underbrace{(\lambda_0 \mu_1 + \lambda_1 \mu_0 - \lambda_2 \mu_2)}_{\gamma_1} S + \underbrace{(\lambda_0 \mu_2 + \lambda_1 \mu_1 + \lambda_2 \mu_0)}_{=\gamma_2} S^2 \\ &= \gamma_0 I_3 + \gamma_1 S + \gamma_2 S^2 \in \text{Vect}(I_3, S, S^2) \end{aligned}$$

Donc $AB \in F$. Conclusion,

F est stable par produit.

13. On observe que $S^T = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = -S^2$. Donc

$$S^T S = -S^2 \times S = -S^3 = I_3 \quad \text{et} \quad S S^T = -S^3 = I_3.$$

Donc $S^T S = S S^T$ et $S \in \mathcal{E}_3$. De plus, $(S^2)^T = (S^T)^2 = (-S^2)^2 = S^4 = -S$. Donc

$$(S^2)^T S^2 = -S S^2 = -S^3 = I_3 \quad \text{et} \quad S^2 (S^2)^T = -S^3 = I_3.$$

Donc $(S^2)^T S^2 = S^2 (S^2)^T$ et $S^2 \in \mathcal{E}_3$. Conclusion,

$S \in \mathcal{E}_3$ et $S^2 \in \mathcal{E}_3$.

14. On note

$$\mathcal{C}(S) = \{M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R}) \mid SM = MS\}.$$

(a) On observe les points suivants :

- $\mathcal{C}(S) \subseteq \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ par définition.
- Si $M = 0_3$, alors $SM = 0_3 = MS$. Donc $0_3 \in \mathcal{C}(S)$.
- Soient $(M, N) \in \mathcal{C}(S)^2$ et $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$. Posons $T = \lambda M + \mu N$. Alors,

$$\begin{aligned} ST &= S(\lambda M + \mu N) = \lambda SM + \mu SN \\ &= \lambda MS + \mu NS && \text{car } M \in \mathcal{C}(S) \text{ et } N \in \mathcal{C}(S) \\ &= (\lambda M + \mu N) S \\ &= TS. \end{aligned}$$

Donc $T \in \mathcal{C}(S)$ et $\mathcal{C}(S)$ est stable par combinaisons linéaires.

Conclusion, $\mathcal{C}(S)$ est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ et donc

$\mathcal{C}(S)$ est un espace vectoriel.

(b) On a $I_3 S = S = S I_3$. Donc $I_3 \in \mathcal{C}(S)$. Puis, $S S = S^2 = S S$ donc $S \in \mathcal{C}(S)$. Enfin, $S^2 S = S^3 = S S^2$. Donc $S^2 \in \mathcal{C}(S)$. Donc $\mathcal{F}' = (I_3, S, S^2)$ est une famille de $\mathcal{C}(S)$. Or $\mathcal{C}(S)$ est un espace vectoriel donc $\text{Vect}(\mathcal{F}') \subseteq \mathcal{C}(S)$. Par la question 11. $\text{Vect}(\mathcal{F}') = F$. Conclusion,

$F \subseteq \mathcal{C}(S)$.

(c) Soit $M = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_4 & a_5 & a_6 \\ a_7 & a_8 & a_9 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned}
 M \in \mathcal{C}(S) &\Leftrightarrow MS = SM \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_4 & a_5 & a_6 \\ a_7 & a_8 & a_9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ a_4 & a_5 & a_6 \\ a_7 & a_8 & a_9 \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} -a_3 & a_1 & a_2 \\ -a_6 & a_4 & a_5 \\ -a_9 & a_7 & a_8 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_4 & a_5 & a_6 \\ a_7 & a_8 & a_9 \\ -a_1 & -a_2 & -a_3 \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow \begin{cases} a_4 = -a_3 \\ a_5 = a_1 \\ a_6 = a_2 \\ a_7 = -a_6 = -a_2 \\ a_8 = a_4 = -a_3 \\ a_9 = a_5 = a_1 \end{cases} \\
 &\Leftrightarrow M = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ -a_3 & a_1 & a_2 \\ -a_2 & -a_3 & a_1 \end{pmatrix} \\
 &\Leftrightarrow M = a_1 I_3 + a_2 S + a_3 S^2
 \end{aligned}$$

Ainsi, $M \in \text{Vect}(I_3, S, S^2) = F$. Donc

$$\boxed{M \in \mathcal{C}(S) \Rightarrow M \in F.}$$

Ceci étant vrai pour $M \in \mathcal{C}(S)$ quelconque, on en déduit que $\mathcal{C}(S) \subseteq F$. Or par la question précédente, on a $F \subseteq \mathcal{C}(S)$. Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{C}(S) = F.}$$

Partie 4 : Vers l'infini et au-delà !

On se place dans $E = \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ et pour tout fonction $f \in E$, on note

$$\begin{aligned}
 f^T : \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\
 x &\mapsto f(-x)
 \end{aligned}$$

On considère les ensembles suivants :

- $\mathcal{E} = \{f \in E \mid f^T \circ f = f \circ f^T\}$.
- $\mathcal{S} = \{f \in E \mid f^T = f\}$ l'ensemble des fonctions paires.
- $\mathcal{A} = \{f \in E \mid f^T = -f\}$ l'ensemble des fonctions impaires.
- $\mathcal{D} = \text{Vect}(\text{Id})$.
- $\mathcal{H} = \{f \in E \mid f(1) = 0\}$

15. Montrons que \mathcal{H} est un sous-espace vectoriel de E .

- Par définition, $\mathcal{H} \subseteq E$.

- Si $f = 0_E$ est la fonction nulle, alors pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f(x) = 0$ et en particulier $f(1) = 0$. Donc $0_E \in \mathcal{H}$.
- Soit $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ et $(f, g) \in \mathcal{H}^2$. Posons $h = \lambda f + \mu g$. Puisque $f(1) = 0$ et $g(1) = 0$ car $f \in \mathcal{H}$ et $g \in \mathcal{H}$, on a

$$h(1) = \lambda f(1) + \mu g(1) = \lambda \times 0 + \mu \times 0 = 0_{\mathbb{R}}.$$

Donc $h \in \mathcal{H}$ et \mathcal{H} est stable par combinaisons linéaires.

Conclusion, \mathcal{H} est un sous-espace vectoriel de E et donc

\mathcal{H} est un espace vectoriel.

On admet dans la suite que \mathcal{S} , \mathcal{A} et \mathcal{D} le sont également.

16. Pas de dimension finie! Pas de base! Nous revenons donc à la définition.

Analyse/unicité. Soit $f \in \mathcal{H} + \mathcal{D}$ alors il existe $g \in \mathcal{H}$ et $h \in \mathcal{D}$ telles que $f = g + h$. Puisque $h \in \mathcal{D} = \text{Vect}(\text{Id})$, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $h = \lambda \text{Id}$. Donc

$$f = g + \lambda \text{Id} \quad \text{i.e.} \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = g(x) + \lambda x.$$

En particulier

$$f(1) = g(1) + \lambda.$$

Or $g \in \mathcal{H}$, donc $g(1) = 0$. Donc

$$\lambda = f(1) \quad \text{et} \quad g = f - \lambda \text{Id} = f - f(1)\text{Id}.$$

Donc $h = f(1)\text{Id}$ et $g = f - f(1)\text{Id}$ sont entièrement déterminées de façon unique par f . Donc lorsque la décomposition existe, elle est unique. Ainsi \mathcal{H} et \mathcal{D} sont en somme directe.

Synthèse/Existence. Soit $f \in E$. Posons $g = f - f(1)\text{Id}$ et $h = f(1)\text{Id}$. Alors

- $g + h = f - f(1)\text{Id} + f(1)\text{Id} = f$.
- $h = f(1)\text{Id} \in \text{Vect}(\text{Id}) = \mathcal{D}$.
- $g(1) = f(1) - f(1)\text{Id}(1) = f(1) - f(1) = 0$. Donc $g \in \mathcal{H}$.

Donc $f \in \mathcal{H} + \mathcal{D}$. D'où $E \subseteq \mathcal{H} + \mathcal{D}$. Or \mathcal{H} et \mathcal{D} sont des sous-espaces de E donc $\mathcal{H} + \mathcal{D} \subseteq E$ et ainsi $\mathcal{H} + \mathcal{D} = E$.

Conclusion, les espaces \mathcal{H} et \mathcal{D} sont supplémentaires dans E :

$$E = \mathcal{H} \oplus \mathcal{D}.$$

17. Montrons que $\mathcal{S} \cap \mathcal{D} = \{0_E\}$. Soit $f \in \mathcal{S} \cap \mathcal{D}$. Alors $f \in \mathcal{D}$ et donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $f = \lambda \text{Id}$. D'autre part, $f \in \mathcal{S}$ et donc $f^T = f$ i.e.

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(-x) = f(x).$$

Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad -\lambda x = \lambda x.$$

Notamment pour $x = 1$, on a

$$-\lambda = \lambda \quad \Leftrightarrow \quad \lambda = 0_{\mathbb{R}}.$$

Donc $f = 0_E$ et donc $\mathcal{S} \cap \mathcal{D} \subseteq \{0_E\}$. Or les ensembles \mathcal{S} et \mathcal{D} sont des sous-espaces vectoriels de E donc $\{0_E\} \subseteq \mathcal{S} \cap \mathcal{D}$. Ainsi $\mathcal{S} \cap \mathcal{D} = \{0_E\}$. Conclusion,

\mathcal{S} et \mathcal{D} sont en somme directe.

On pose $\mathcal{A}^- = \mathcal{A} \cap \mathcal{H}$ et $\mathcal{S}^+ = \mathcal{S} \oplus \mathcal{D}$.

18. (a) Soit $f \in E$. Posons

$$g = \frac{f - f^T}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id}.$$

Calculons,

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, \quad g(-x) &= \frac{f(-x) - f^T(-x)}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} (-x) \\ &= \frac{f(-x) - f(x)}{2} + \frac{f(1) - f^T(1)}{2} x \\ &= - \left[\frac{f(x) - f(-x)}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} x \right] \\ &= - \left[\frac{f(x) - f^T(x)}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} x \right] \\ &= -g(x). \end{aligned}$$

Par conséquent, g est impaire : $g^T = -g$. Donc $g \in \mathcal{A}$. De plus,

$$g(1) = \frac{f(1) - f^T(-1)}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} = 0_{\mathbb{R}}.$$

Donc $g \in \mathcal{H}$. Conclusion,

$$g = \frac{f - f^T}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id} \in \mathcal{A} \cap \mathcal{H} = \mathcal{A}^-.$$

(b) Avec les notations de la question précédente, pour $f \in E$, posons $g = \frac{f - f^T}{2} - \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id}$, puis $h = f - g$. Alors

- $f = g + h$
- $g \in \mathcal{A}^-$ d'après la question précédente.
- D'autre part,

$$h = f - g = f - \frac{f - f^T}{2} + \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id} = \frac{f + f^T}{2} + \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id}.$$

Posons $h_1 = \frac{f + f^T}{2}$ et $h_2 = \frac{f(1) - f^T(1)}{2} \text{Id}$. Alors,

- $h = h_1 + h_2$.
- $h_2 \in \text{Vect}(\text{Id}) = \mathcal{D}$.
- Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$h_1(-x) = \frac{f(-x) + f^T(-x)}{2} = \frac{f^T(x) + f(x)}{2} = h_1(x).$$

Donc $h_1^T = h_1$ i.e. $h_1 \in \mathcal{S}$.

Ainsi $h \in \mathcal{S} + \mathcal{D} = \mathcal{S}^+$.

Par ces différents points, on en déduit bien que

$$f = \underbrace{g}_{\in \mathcal{A}^-} + \underbrace{h}_{\in \mathcal{S}^+} \in \mathcal{A}^- + \mathcal{S}^+.$$

Or f étant quelconque dans E , on en déduit que $E \subseteq \mathcal{A}^- + \mathcal{S}^+$. Or \mathcal{A}^- et \mathcal{S}^+ sont des sous-espaces vectoriels de E , donc $\mathcal{A}^- + \mathcal{S}^+ \subseteq E$. Conclusion,

$$E = \mathcal{A}^- + \mathcal{S}^+.$$

- (c) Montrons maintenant que la somme est directe. Soit $f \in \mathcal{A}^- \cap \mathcal{S}^+$. Alors $f \in \mathcal{S} + \mathcal{D}$ implique qu'il existe $(g, h) \in \mathcal{S} \times \mathcal{D}$ tel que $f = g + h$. Par suite, $h \in \mathcal{D}$ donc il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $h = \lambda \text{Id}$. Ainsi

$$f = g + \lambda \text{Id}.$$

De plus $f \in \mathcal{A}^- \subseteq \mathcal{A}$ et donc

$$f^T = -f \quad \Leftrightarrow \quad \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(-x) = -f(x).$$

Ainsi pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$g(-x) - \lambda x = -g(x) - \lambda x \quad \Leftrightarrow \quad g(-x) = -g(x).$$

Or $g \in \mathcal{S}$ donc on a aussi pour tout $x \in \mathbb{R}$, $g(-x) = g(x)$. Par conséquent,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad g(x) = -g(x) \quad \Leftrightarrow \quad g(x) = 0_{\mathbb{R}}.$$

Donc $g = 0_E$ et ainsi $f = \lambda \text{Id} \in \mathcal{D}$. Cependant, n'oublions pas non plus que $f \in \mathcal{A}^- \subseteq \mathcal{H}$ et donc $f \in \mathcal{D} \cap \mathcal{H}$. Donc d'après la question 16., $f = 0_E$. Ainsi, on a $\mathcal{A}^- \cap \mathcal{S}^+ \subseteq \{0_E\}$. Réciproquement $\{0_E\} \subseteq \mathcal{A}^- \cap \mathcal{S}^+$ car les ensembles sont des sous-espaces vectoriels. Ainsi,

$$\mathcal{A}^- \cap \mathcal{S}^+ = \{0_E\}.$$

Or nous avons par la question précédente $E = \mathcal{A}^- + \mathcal{S}^+$. Conclusion, les espaces \mathcal{A}^- et \mathcal{S}^+ sont supplémentaires dans E :

$$E = \mathcal{A}^- \oplus \mathcal{S}^+.$$

On admet/rappelle que $\mathcal{A} \oplus \mathcal{S} = E$ (voir le chapitre 1, exemple 29, question 2)

19. Soit $f \in \mathcal{A}$, alors $f^T = -f$ i.e. $\forall x \in \mathbb{R}$, $f(-x) = -f(x)$. Donc pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f^T \circ f(x) = f^T(f(x)) = f(-f(x)) = f(f(-x)) = f(f^T(x)) = f \circ f^T(x).$$

Donc $f^T \circ f = f \circ f^T$ et $f \in \mathcal{E}$. Ainsi

$$\mathcal{A} \subseteq \mathcal{E}.$$

De même si $f \in \mathcal{S}$, alors $f^T = f$. Donc

$$f^T \circ f = f \circ f = f \circ f^T.$$

Donc $f \in \mathcal{E}$. Ainsi

$$\mathcal{S} \subseteq \mathcal{E}.$$

Conclusion,

$$\mathcal{A} \cup \mathcal{S} \subseteq \mathcal{E}.$$

20. Soit $f_0 : \begin{matrix} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto e^x \end{matrix}$. Alors $f_0^T : \begin{matrix} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto e^{-x} \end{matrix}$. Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_0^T \circ f_0(x) = f_0^T(e^x) = e^{-e^x}.$$

D'autre part,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f_0 \circ f_0^T(x) = f_0(e^{-x}) = e^{e^{-x}}.$$

En particulier,

$$f_0^T \circ f_0(0) = e^{-1} \neq e^1 = f_0 \circ f_0^T(0).$$

Donc $f_0^T \circ f_0 \neq f_0 \circ f_0^T$. Conclusion,

$$f_0 \notin \mathcal{E}.$$

21. On en déduit de la question précédente que $\mathcal{E} \neq E$. Procédons par l'absurde. Supposons que \mathcal{E} soit un espace vectoriel. Soit $f \in E$. D'après le rappel, $\mathcal{A} \oplus \mathcal{S} = E$ donc $f \in \mathcal{A} \oplus \mathcal{S}$ et il existe un (unique) couple $(g, h) \in \mathcal{A} \times \mathcal{S}$ tel que $f = g + h$. Or par la question précédente, $\mathcal{A} \subseteq \mathcal{E}$ et $\mathcal{S} \subseteq \mathcal{E}$, donc $g \in \mathcal{E}$ et $h \in \mathcal{E}$. Ainsi, si \mathcal{E} est un espace vectoriel, alors il est stable par addition, donc $f = g + h \in \mathcal{E}$. D'où, $E \subseteq \mathcal{E}$. Or par la question précédente, $f_0 \in E$ et $f_0 \notin \mathcal{E}$. Contradiction. Conclusion,

\mathcal{E} n'est pas un espace vectoriel.