

Correction de l'interrogation 24

Applications linéaires I

1. (a) Définir et caractériser une symétrie.

Solution. Soient E un espace vectoriel, F et G deux sous-espaces vectoriels **supplémentaires** de E . La symétrie sur F parallèlement à G est l'application

$$s : \begin{array}{l} E = F \oplus G \rightarrow E \\ x_1 + x_2 \mapsto x_1 - x_2 \end{array}$$

Dans ce cas $F = \{x \in E \mid s(x) = x\} = \text{Ker}(s - \text{Id}_E)$ et $G = \{x \in E \mid s(x) = -x\} = \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$.
De plus, pour $s \in \mathcal{L}(E)$, on a

$$s \text{ symétrie} \iff s \circ s = \text{Id}_E.$$

- (b) Caractériser l'injectivité et la surjectivité d'une application linéaire.

Solution. Soient E et F deux espaces vectoriels et $f \in \mathcal{L}(E, F)$. Alors

- f est injective si et seulement si $\text{Ker}(f) = \{0_E\}$.
- f est surjective si et seulement si $\text{Im}(f) = F$.

- (c) Définir la somme de deux espaces vectoriels.

Solution. Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel, F et G deux sous-espaces vectoriels de E . Alors

$$F + G = \{z \in E \mid \exists (x, y) \in F \times G, z = x + y\}.$$

2. L'application $\varphi : \begin{array}{l} \mathcal{M}_2(\mathbb{C}) \rightarrow \mathbb{C} \\ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto ad - bc \end{array}$ est-elle linéaire ?

Solution. Montrons que φ n'est pas linéaire bien que $\varphi(0_2) = 0_{\mathbb{R}}$. Posons $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ et $B = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$. Alors,

$$\begin{aligned} \varphi(A) &= 1 \times 0 - 0 \times 0 = 0 \\ \varphi(B) &= 0 \times 1 - 0 \times 0 = 0 \\ \varphi(A + B) &= \varphi\left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}\right) = 1 \times 1 - 0 \times 0 = 1. \end{aligned}$$

Donc $\varphi(A + B) \neq \varphi(A) + \varphi(B)$. Conclusion,

φ n'est pas linéaire.

3. On identifie polynôme et fonction polynomiale. Soit $f : \begin{array}{l} \mathbb{R}_2[X] \mapsto \mathbb{R} \\ P \mapsto \int_0^2 P(t) dt \end{array}$. On admet que f est linéaire.

Déterminer le noyau de f . L'application f est-elle injective ?

Solution. Soit $P = a_0 + a_1X + a_2X^2 \in \mathbb{R}_2[X]$. On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} P \in \text{Ker}(f) &\iff f(P) = 0_{\mathbb{R}} \\ &\iff \int_0^2 a_0 + a_1t + a_2t^2 dt = 0 \\ &\iff \left[a_0t + \frac{a_1}{2}t^2 + \frac{a_2}{3}t^3 \right]_{t=0}^{t=2} = 0 \\ &\iff 2a_0 + 2a_1 + \frac{8a_2}{3} = 0 \\ &\iff a_0 = -a_1 - \frac{4}{3}a_2 \\ &\iff P = a_2X^2 + a_1X - a_1 - \frac{4}{3}a_2 \\ &\iff P = a_2\left(X^2 - \frac{4}{3}\right) + a_1(X - 1). \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\boxed{\text{Ker}(f) = \text{Vect} \left(\underbrace{X^2 - \frac{4}{3}, X - 1}_{=\mathcal{B}} \right)}$$

La famille \mathcal{B} est libre car constituée de deux polynômes non colinéaires (ou de degrés distincts) et engendre $\text{Ker}(f)$ donc \mathcal{B} est une base de $\text{Ker}(f)$ et $\dim(\text{Ker}(f)) = \text{Card}(\mathcal{B}) = 2$.

En particulier, puisque $X - 1 \neq 0_{\mathbb{R}_2[X]}$, on en déduit que $\text{Ker}(f) \neq \{0_{\mathbb{R}_2[X]}\}$ et donc

f n'est pas injective.

4. Soient $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & -3 & 3 \\ 2 & 0 & -5 & 4 \\ 1 & -1 & -2 & 1 \end{pmatrix}$ et $\varphi : \begin{matrix} \mathbb{R}^4 & \mapsto & \mathbb{R}^3 \\ \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} & \rightarrow & A \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \\ t \end{bmatrix} \end{matrix}$. On admet que φ est linéaire. Déterminer $\text{Im}(\varphi)$.

L'application φ est-elle surjective ?

Solution. Soit $\mathcal{C} = \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$ la base canonique de \mathbb{R}^4 . Puisque \mathcal{C} est génératrice de \mathbb{R}^4 et φ

linéaire, on a

$$\begin{aligned} \text{Im}(\varphi) &= \varphi(\text{Vect}(\mathcal{C})) = \text{Vect} \left(f \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right), f \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right), f \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix} \right), f \left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right) \right) \\ &= \text{Vect} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -3 \\ -5 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 3 \\ 4 \\ 1 \end{bmatrix} \right) \end{aligned}$$

Or les opérations élémentaires ne modifient pas l'espace engendré. Donc

$$\text{Im}(\varphi) = \text{Vect} \left(\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \\ -2 \end{bmatrix} \right) \quad \begin{array}{l} C_2 \leftarrow C_2 - C_1 \\ C_3 \leftarrow C_3 + 3C_1 \\ C_4 \leftarrow C_4 - 3C_1 \end{array}$$

On constate que $C_2 = -2C_3$ et $C_4 = -2C_3$. On peut donc enlever C_2 et C_4 :

$$\boxed{\text{Im}(\varphi) = \text{Vect} \left(\underbrace{\begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}}_{=\mathcal{B}} \right)}$$

Les deux vecteurs de \mathcal{B} n'étant pas colinéaires forment une famille libre et puisque \mathcal{B} engendre $\text{Im}(\varphi)$, \mathcal{B} une base de $\text{Im}(\varphi)$. On remarque alors que $\dim(\text{Im}(\varphi)) = \text{Card}(\mathcal{B}) = 2 < 3 = \dim(\mathbb{R}^3)$. Donc $\text{Im}(\varphi) \neq \mathbb{R}^3$ et

f n'est pas surjective.

5. Soient $\alpha \in \mathbb{R}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = n^\alpha [\ln(1 + \frac{1}{n}) - \ln(1 + \arctan(\frac{1}{n}))]$. Déterminer suivant la valeur de α la nature de $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$.

Solution. Posons $u = \frac{1}{n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$. Alors, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) - \ln \left(1 + \arctan \left(\frac{1}{n} \right) \right) = \underbrace{\ln(1 + u) - \ln(1 + \arctan(u))}_{=f(u)}$$

On a les égalités asymptotiques suivantes :

$$f(u) \underset{u \rightarrow 0}{\equiv} u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + o(u^3) - \ln \left(1 + u - \frac{u^3}{3} + o(u^3) \right).$$

Posons $v = u - \frac{u^3}{3} + o(u^3) \xrightarrow{u \rightarrow 0} 0$. Ainsi,

- $v \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^3}{3} + o(u^3)$
- Puis,

$$v^2 \underset{u \rightarrow 0}{=} \left(u - \frac{u^3}{3} + o(u^3) \right)^2 = u^2 + o(u^3).$$

- Aussi,

$$v^3 \underset{u \rightarrow 0}{=} u^3 + o(u^3).$$

- Enfin,

$$o(v^3) \underset{u \rightarrow 0}{=} o(u^3).$$

Or $\ln(1+v) \underset{v \rightarrow 0}{=} v - \frac{v^2}{2} + \frac{v^3}{3} + o(v^3)$. Donc

$$\begin{aligned} \ln\left(1 + u - \frac{u^3}{3} + o(u^3)\right) &\underset{u \rightarrow 0}{=} \ln(1+v) \\ &\underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + o(u^3) \\ &\underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + o(u^3). \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} f(u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{3} + o(u^3) - \left(u - \frac{u^2}{2} + o(u^3) \right) \\ \underset{u \rightarrow 0}{=} \frac{u^3}{3} + o(u^3). \end{aligned}$$

D'où

$$u_n = n^\alpha f\left(\frac{1}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} n^\alpha \left(\frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \right) = \frac{1}{3n^{3-\alpha}} + o\left(\frac{1}{n^{3-\alpha}}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{3n^{3-\alpha}}.$$

Or pour tout $n \geq 1$, $\frac{1}{3n^{3-\alpha}} > 0$. Donc par le théorème des équivalents des séries à termes positifs, $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ et

$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{3n^{3-\alpha}}$ ont même nature. Or $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{3n^{3-\alpha}}$ est une série de Riemann. Donc

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n \text{ converge} \Leftrightarrow \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{3n^{3-\alpha}} \text{ converge} \Leftrightarrow 3 - \alpha > 1 \Leftrightarrow \alpha < 2.$$

Conclusion,

$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n \text{ converge} \Leftrightarrow \alpha < 2.$
--