



Correction du Devoir Maison 3

Solution de l'exercice 1.

1. On applique la formule de dérivation. Ici nous avons $f(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$ avec

$$a = 2 \quad b = 27 \quad c = -216 \quad d = -3024.$$

Donc on en déduit que pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} f'(x) &= 3ax^2 + 2bx + c \\ &= 3 \times 2 \times x^2 + 2 \times 27 \times x - 216 \\ &= 6x^2 + 54x - 216. \end{aligned}$$

2. Le coefficient devant x^2 dans f' vaut 6. On effectue pour f' nous avons (à ne pas confondre avec les coefficients de f)

$$a = 6 \quad b = 54 \quad c = -216.$$

Donc $a = 6 > 0$ est donc strictement positif. Ainsi la parabole associée à f' est orientée vers le haut.

3. D'après le cours, nous avons

$$x_S = \frac{-b}{2a} = \frac{-54}{2 \times 6} = \frac{-27}{6} = \frac{-9}{2}.$$

L'abscisse du sommet est donc de $\frac{-9}{2}$, dont on déduit son ordonnée

$$y_S = f(x_S) = f'\left(\frac{-9}{2}\right) = 6 \times \left(\frac{-9}{2}\right)^2 + 54 \times \left(\frac{-9}{2}\right) - 216 = -\frac{675}{2}.$$

Les coordonnées du sommet sont donc $S\left(-\frac{9}{2}; -\frac{675}{2}\right)$.

4. Puisque la parabole est orientée vers le haut, on en déduit le tableau de variations suivant.

x	$-\infty$	$-\frac{9}{2}$	$+\infty$
f'	$+\infty$	$-\frac{675}{2}$	$+\infty$

Diagramme de variations : une parabole s'ouvre vers le haut. Elle passe de $+\infty$ à $-\frac{675}{2}$ à $x = -\frac{9}{2}$, puis remonte vers $+\infty$.

5. Par définition du discriminant, on a

$$\Delta = b^2 - 4ac = 54^2 - 4 \times 6 \times (-216) = 8100.$$

6. Puisque $\Delta > 0$, on en déduit que f' possède deux racines distinctes qui sont

$$x_1 = \frac{-b - \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{-54 - \sqrt{8100}}{2 \times 6} = -12.$$

et

$$x_2 = \frac{-b + \sqrt{\Delta}}{2a} = \frac{-54 + \sqrt{8100}}{2 \times 6} = 3.$$



7. Puisque la parabole est orientée vers le haut et qu'elle possède deux racines, dit rapidement elle sera positive puis négative et à nouveau positive. Plus précisément on obtient le tableau de signe suivant :

x	$-\infty$	-12	3	$+\infty$	
$f'(x)$	+	0	-	0	+

8. D'après une propriété du cours, la fonction f est décroissante lorsque f' est négative et inversement. Donc de la question précédente, on en déduit le tableau de variations de f :

x	$-\infty$	-12	3	$+\infty$
f	$+\infty$			$+\infty$

9. Sans difficulté,

$$f(-12) = -3024 - 216 \times (-12) + 27 \times (-12)^2 + 2 \times (-12)^3 = 0.$$

et

$$f(3) = -3024 - 216 \times 3 + 27 \times 3^2 + 2 \times 3^3 = -3375.$$

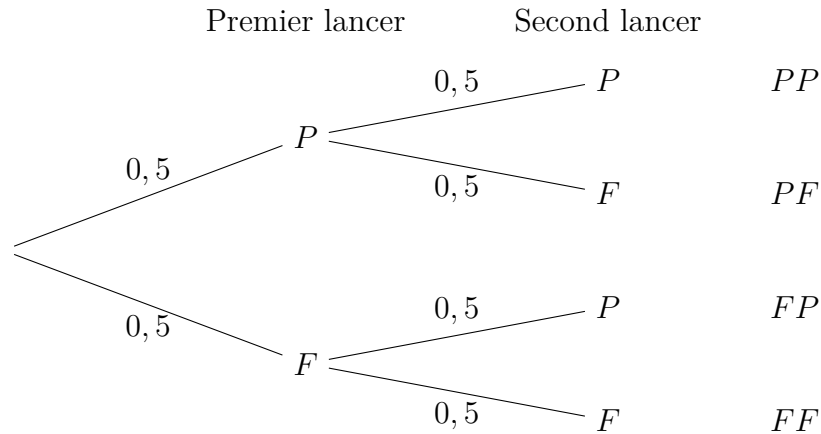
Le tableau complet est donc

x	$-\infty$	-12	3	$+\infty$
f	$+\infty$	0	-3375	$+\infty$

10. D'après le tableau de variation de la question précédente, on constate que f admet un maximum sur $] - \infty; 3]$ atteint en -12 qui vaut 0. Donc pour tout $x \in] - \infty; 3]$, $f(x) \leq 0$. Ainsi on en déduit que f est négative sur $] - \infty; 3]$.

Solution de l'exercice 2.

- Puisque l'on répète à l'identique et de façon indépendante la même expérience de Bernoulli (le lancer d'une même pièce) dans les deux cas, on obtient un loi binomiale. Pour la pièce A , puisqu'elle est équilibrée, les paramètres sont n et $p = 0,5$. Pour la pièce B , les paramètres sont n et $p = \frac{1}{10} = 0,1$. Pour résumer X_n suit une loi $\mathcal{B}(n, 0.5)$ et X'_n une loi $\mathcal{B}(n, 0.1)$.
- Si $n = 2$, on obtient alors $u_2 = \mathbb{P}\left(X_2 = \frac{2}{2}\right) = \mathbb{P}(X_2 = 1)$. Le nombre u_2 est donc la probabilité d'obtenir après deux lancers un seul succès avec la pièce équilibrée.
- L'arbre associé aux deux lancers d'une pièce équilibrée est :



4. Pour obtenir $X_2 = 1$, il nous faut obtenir un pile et un seul pile. On en déduit donc que

$$\{X_2 = 1\} = \{PF, FP\}.$$

5. Grâce aux questions précédentes et notamment une lecture de l'arbre :

$$\mathbb{P}(X_2 = 1) = \mathbb{P}(PF) + \mathbb{P}(FP) = 0,5 \times 0,5 + 0,5 \times 0,5 = 0,25 + 0,25 = 0,5.$$

On pouvait également invoquer le fait que nous sommes dans un cas où toutes les issues ont la même probabilité (cas *équiprobable*) et que donc **dans ce cas** il suffit de compter les issues. $\{X_2 = 1\}$ contient deux issues sur les quatre possibles donc $\mathbb{P}(X_2 = 1) = 2/4 = 0,5$.

6. Dans le cas de v_2 par définition, on a $v_2 = \mathbb{P}\left(X_2 = \frac{2}{10}\right) = \mathbb{P}(X_2 = 0,2)$. Cela revient à trouver la probabilité d'obtenir 0,2 succès ce qui n'a pas réellement de sens.

7. En utilisant la commande $\text{binomFdp}(10,0.5,5)$ on obtient

$$u_{10} = \mathbb{P}\left(X_{10} = \frac{10}{2}\right) = \mathbb{P}(X_{10} = 5) = \text{binomFdp}(10,0.5,5) \simeq 0,246.$$

D'autre part,

$$v_{10} = \mathbb{P}\left(X_{10} = \frac{10}{10}\right) = \mathbb{P}(X_{10} = 1) = \text{binomFdp}(10,0.5,1) \simeq 0,01.$$

On note que $u_{10} > v_{10}$.

8. On fait de même en changeant $p = 0,5$ en $p = 0,1$. On obtient alors

$$u'_{10} = \mathbb{P}\left(X'_{10} = \frac{10}{2}\right) = \mathbb{P}(X'_{10} = 5) = \text{binomFdp}(10,0.1,5) \simeq 0,387.$$

D'autre part,

$$v'_{10} = \mathbb{P}\left(X'_{10} = \frac{10}{10}\right) = \mathbb{P}(X'_{10} = 1) = \text{binomFdp}(10,0.1,1) \simeq 0,001.$$

Cette fois-ci, on remarque que l'ordre est inversé $u'_{10} < v'_{10}$.

9. En poursuivant les calculs de la même façon, on obtient :



n	10	20	30	40	50
u_n	0,246	0,176	0,144	0,125	0,112
v_n	0,01	$2 \cdot 10^{-4}$	$4 \cdot 10^{-6}$	$8 \cdot 10^{-8}$	$2 \cdot 10^{-9}$
u'_n	0,001	$6 \cdot 10^{-6}$	$3 \cdot 10^{-8}$	$2 \cdot 10^{-10}$	$9 \cdot 10^{-13}$
v'_n	0,387	0,285	0,236	0,206	0,185

10. Toutes les suites décroissent mais l'on observe que la suite $(v_n)_{n \geq 2}$ devient beaucoup plus petite beaucoup plus rapidement que $(u_n)_{n \geq 2}$. Au contraire la suite $(v'_n)_{n \geq 2}$ devient plus petite beaucoup moins rapidement que $(u'_n)_{n \geq 2}$.
11. On sait que plus n est grand plus X_n et X'_n se resserrent près de leurs espérances respectives. X_n a donc plutôt tendance à être proche de $\mathbb{E}(X_n) = np = \frac{n}{2}$ ce qui explique que $(u_n)_{n \geq 2}$ est plus grande que $(v_n)_{n \geq 2}$ tandis que X'_n a plutôt tendance à être proche de $\mathbb{E}(X'_n) = \frac{n}{10}$ ce qui explique pourquoi $(v'_n)_{n \geq 2}$ est plus grande que $(u'_n)_{n \geq 2}$.