



Correction du DS10

Exercice 1 - Géométrie de l'espace

Soit $\lambda \in \mathbb{R}$. On munit l'espace \mathcal{E} d'un repère orthonormé direct \mathcal{R} . On donnera dans la suite les coordonnées dans ce repère.

On considère la droite $\mathcal{D} : \begin{cases} x - z - 4 = 0 \\ x + y - 3z - 7 = 0 \end{cases}$ ainsi que le point $\Omega_\lambda(0, 1, \lambda)$.

1. On a les équivalences suivantes entre équations :

$$\begin{aligned} \begin{cases} x - z - 4 = 0 \\ x + y - 3z - 7 = 0 \end{cases} &\Leftrightarrow \begin{cases} x = z + 4 \\ z + 4 + y - 3z - 7 = 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = z + 4 \\ y = 2z + 3 \\ z = z \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{bmatrix} x \\ y \\ z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 3 \\ 0 \end{bmatrix} + z \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

Ainsi, $A(4, 3, 0)$ est un point de \mathcal{D} et $\vec{u}(1, 2, 1)$ (qui est bien non nul) est un vecteur directeur de \mathcal{D} et $\mathcal{D} = A + \text{Vect}(\vec{u})$.

2. Par le cours, on a

$$\begin{aligned} d(\Omega_\lambda, \mathcal{D}) &= \frac{\|\overrightarrow{A\Omega_\lambda} \wedge \vec{u}\|}{\|\vec{u}\|} = \frac{\left\| \begin{bmatrix} -4 \\ -2 \\ \lambda \end{bmatrix} \wedge \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} \right\|}{\sqrt{1^2 + 2^2 + 1^2}} = \frac{\left\| \begin{bmatrix} -2 - 2\lambda \\ \lambda + 4 \\ -8 + 2 \end{bmatrix} \right\|}{\sqrt{6}} \\ &= \frac{\sqrt{4 + 8\lambda + 4\lambda^2 + \lambda^2 + 8\lambda + 16 + 36}}{\sqrt{6}} \\ &= \sqrt{\frac{5\lambda^2 + 16\lambda + 56}{6}}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$d(\Omega_\lambda, \mathcal{D}) = \sqrt{\frac{5\lambda^2 + 16\lambda + 56}{6}}.$$

On note \mathcal{E}_1 l'ensemble d'équation $z = 0$ et \mathcal{E}_2 l'ensemble d'équation $x^2 + y^2 + z^2 - 2y - 1 = 0$.

3. L'ensemble \mathcal{E}_1 est plan horizontal passant par l'origine $O(0, 0, 0)$ et dont un vecteur normal est $\vec{n}_1(0, 0, 1)$.

Pour \mathcal{E}_2 , on a les équivalences suivantes entre équations,

$$x^2 + y^2 + z^2 - 2y - 1 = 0 \quad \Leftrightarrow \quad x^2 + (y - 1)^2 + z^2 = 2 = (\sqrt{2})^2.$$

Donc \mathcal{E}_2 est la sphère de centre $B(0, 1, 0)$ et de rayon $\sqrt{2}$.

4. On note $\mathcal{C} = \mathcal{E}_1 \cap \mathcal{E}_2$. Par définition, \mathcal{C} est un cercle de \mathcal{E}_1 . Soit $M(x, y, z) \in \mathcal{E}$. On a

$$M \in \mathcal{C} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} z = 0 \\ x^2 + (y - 1)^2 + z^2 = 2 \end{cases} \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} z = 0 \\ x^2 + (y - 1)^2 = 2. \end{cases}$$

Donc \mathcal{C} est le cercle inclus dans \mathcal{E}_1 , de centre $I(0, 1, 0)$ et de rayon $\sqrt{2}$.



5. Soit $M(x, y, z) \in \mathcal{C}$. On sait que $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{E}_1$, donc $z = 0$. Donc $M(x, y, 0)$. Par suite,

$$\langle \overrightarrow{I\Omega_\lambda}, \overrightarrow{IM} \rangle = \left\langle \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ \lambda \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} x \\ y \\ 0 \end{bmatrix} \right\rangle = 0.$$

Donc $\overrightarrow{I\Omega_\lambda}$ est orthogonal à tous les vecteurs \overrightarrow{IM} , pour $M \in \mathcal{C}$ donc $(I\Omega_\lambda)$ est bien la droite passant par I et perpendiculaire à tous les vecteurs \overrightarrow{IM} , pour $M \in \mathcal{C}$. Donc $(I\Omega_\lambda)$ est l'axe de \mathcal{C} . Donc

Ω_λ est un point de l'axe de \mathcal{C} .

6. Soit \mathcal{S}_λ la sphère de centre Ω_λ contenant le cercle \mathcal{C} . D'après la question 4.,

$$\mathcal{C} : \begin{cases} z = 0 \\ x^2 + (y - 1)^2 = 2. \end{cases}$$

Donc le point $M(1, 0, 0)$ est un point de $\mathcal{C} \subseteq \mathcal{S}_\lambda$. Donc

$$R_\lambda = \|\overrightarrow{\Omega_\lambda M}\| = \left\| \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ -\lambda \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{1 + 1 + \lambda^2} = \sqrt{2 + \lambda^2}.$$

Conclusion,

$$R_\lambda = \sqrt{2 + \lambda^2}.$$

7. La droite \mathcal{D} est tangente à \mathcal{S}_λ si et seulement si $d(\Omega_\lambda, \mathcal{D}) = R_\lambda$. Donc d'après les question précédente,

$$\begin{aligned} \mathcal{D} \text{ est tangente à } \mathcal{S}_\lambda &\Leftrightarrow \sqrt{\frac{5\lambda^2 + 16\lambda + 56}{6}} = \sqrt{2 + \lambda^2} \\ &\Leftrightarrow \frac{5\lambda^2 + 16\lambda + 56}{6} = 2 + \lambda^2 \\ &\Leftrightarrow \lambda^2 - 16\lambda - 44 = 0. \end{aligned}$$

Posons Δ le discriminant de $\lambda^2 - 16\lambda - 44$.

$$\Delta = 16^2 + 4 \times 44 = 16(16 + 11) = 16 \times 27 = 4^2 \times 3^2 \times 3 > 0.$$

Donc $\lambda^2 - 16\lambda - 44 = 0$ possèdent deux solutions $\lambda_1 = \frac{16 - 12\sqrt{3}}{2} = 8 - 6\sqrt{3}$ et $\lambda_2 = 8 + 4\sqrt{3}$. Nous avons donc bien montré qu'il existe exactement 2 valeurs de λ pour lesquelles \mathcal{S}_λ est tangente à \mathcal{D} données par

$$\lambda_1 = 8 - 6\sqrt{3} \quad \text{et} \quad \lambda_2 = 8 + 4\sqrt{3}.$$

Exercice 2 - Variables aléatoires

Partie I - préliminaire

1. (a) Comme la variable aléatoire X_1 compte le nombre de succès (i.e. de personnes répondant à l'appel) après N répétitions indépendantes d'une même épreuve de Bernoulli (N appels), il vient que :

Conclusion : $X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}(N, p)$.

- (b) Conclusion : $X_1(\Omega) = \llbracket 0, N \rrbracket$, $\mathbb{E}(X_1) = Np$ et $\mathbb{V}(X_1) = Np(1-p)$.

2. (a) Sachant que $X_1 = i$ (i.e. i personnes ont répondu le premier jour) et que le secrétaire ne rappelle au deuxième jour que les personnes n'ayant pas répondu le premier jour, il sera amené à rappeler $N - i$ personnes le deuxième jour.

Comme X_2 désigne le nombre de personnes ayant répondu au deuxième jour, il vient que :

Conclusion : l'univers image de X_2 sachant $X_1 = i$ est $\llbracket 0, N - i \rrbracket$.

- (b) Sachant que $X_1 = i$, la variable aléatoire X_2 compte le nombre de succès (personnes répondant à l'appel) après $N - i$ répétitions indépendantes d'une même épreuve de Bernoulli (N appels), il vient que la loi conditionnelle de X_2 sachant $X_1 = i$ est la loi binomiale de paramètres $N - i$ et p , à savoir $\mathcal{B}(N - i, p)$. On en déduit alors que pour tout $j \in \llbracket 0, N \rrbracket$:

$$\mathbb{P}(X_2 = j \mid X_1 = i) = \begin{cases} \binom{N-i}{j} p^j (1-p)^{N-i-j} & \text{si } j \in \llbracket 0, N - i \rrbracket \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

- (c) La loi conjointe $\mathbb{P}_{(X_1, X_2)}$ de X_1 et X_2 est déterminée par la donnée de :

- $X_1(\Omega) \times X_2(\Omega) = \llbracket 0, N \rrbracket^2$;
- Pour tout $(i, j) \in \llbracket 0, N \rrbracket^2$, $\mathbb{P}(X_1 = i) > 0$ ce qui permet d'écrire les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}((X_1 = i) \cap (X_2 = j)) &= \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(X_2 = j \mid X_1 = i) \\ &= \begin{cases} \binom{N}{i} p^i (1-p)^{N-i} \binom{N-i}{j} p^j (1-p)^{N-i-j} & \text{si } j \in \llbracket 0, N - i \rrbracket \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \binom{N}{i} \binom{N-i}{j} p^{i+j} (1-p)^{2N-2i-j} & \text{si } j \in \llbracket 0, N - i \rrbracket \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

Partie II - cas $N = 2$

3. Sachant que $j = 1 \in \llbracket 0, N - i \rrbracket = \llbracket 0, 2 - 1 \rrbracket$, on obtient avec la formule précédemment établie que :

$$\mathbb{P}((X_1 = 1) \cap (X_2 = 1)) = \binom{2}{1} \binom{2-1}{1} \frac{1}{2^{1+1}} \frac{1}{2^{2 \times 2 - 2 \times 1 - 1}} = 2 \times 1 \times \frac{1}{4} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4} = \frac{4}{16}$$

Conclusion : le tableau semble cohérent avec le résultat précédemment trouvé.

4. La loi \mathbb{P}_{X_2} de X_2 est entièrement déterminée par la donnée de :

— $X_2(\Omega) = \{0, 1, 2\}$.

— A l'aide de la formule des probabilités totales, on a les égalités entre réels suivantes :



$$\begin{aligned}
 \diamond \mathbb{P}(X_2 = 0) & \underset{\substack{= \\ (\{X_1 = k\}_{k \in [1,3]} \\ \text{SCE}}}}{=} \mathbb{P}((X_2 = 0) \cap (X_1 = 0)) + \mathbb{P}((X_2 = 0) \cap (X_1 = 1)) + \mathbb{P}((X_2 = 0) \cap (X_1 = 2)) \\
 & = \frac{1}{16} + \frac{4}{16} + \frac{4}{16} \\
 & = \frac{9}{16} \\
 \diamond \mathbb{P}(X_2 = 1) & \underset{\substack{= \\ (\{X_1 = k\}_{k \in [1,3]} \\ \text{SCE}}}}{=} \mathbb{P}((X_2 = 1) \cap (X_1 = 0)) + \mathbb{P}((X_2 = 1) \cap (X_1 = 1)) + \mathbb{P}((X_2 = 1) \cap (X_1 = 2)) \\
 & = \frac{2}{16} + \frac{4}{16} + 0 \\
 & = \frac{6}{16} \\
 \diamond \mathbb{P}(X_2 = 2) & \underset{\substack{= \\ (\{X_1 = k\}_{k \in [1,3]} \\ \text{SCE}}}}{=} \mathbb{P}((X_2 = 2) \cap (X_1 = 0)) + \mathbb{P}((X_2 = 2) \cap (X_1 = 1)) + \mathbb{P}((X_2 = 2) \cap (X_1 = 2)) \\
 & = \frac{1}{16} + 0 + 0 \\
 & = \frac{1}{16}
 \end{aligned}$$

Conclusion : les lois marginales \mathbb{P}_{X_1} et \mathbb{P}_{X_2} sont déterminées par le tableau suivant :

$X_2 \backslash X_1$	0	1	2	Loi de X_2
0	$\frac{1}{16}$	$\frac{4}{16}$	$\frac{4}{16}$	$\frac{9}{16}$
1	$\frac{2}{16}$	$\frac{4}{16}$	0	$\frac{6}{16}$
2	$\frac{1}{16}$	0	0	$\frac{1}{16}$
Loi de X_2	$\frac{4}{16}$	$\frac{8}{16}$	$\frac{4}{16}$	✓

5. On remarque que :

$$\mathbb{P}((X_2 = 0) \cap (X_1 = 0)) = \frac{1}{16} \neq \frac{4}{16} \times \frac{9}{16} = \mathbb{P}(X_2 = 0) \times \mathbb{P}(X_1 = 0)$$

Conclusion : X_1 et X_2 ne sont pas indépendantes.

6. - (Calcul de l'espérance de X_2)

On a les égalités entre réels suivantes :

$$\mathbb{E}(X_2) = \sum_{x_k \in X_2(\Omega)} x_k P(X_2 = x_k) = 0 \times \frac{9}{16} + 1 \times \frac{6}{16} + 2 \times \frac{1}{16} = \frac{8}{16} = \frac{1}{2}$$

- (Calcul de la variance de X_2)

On a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned}
 \mathbb{V}(X_2) & \underset{\text{KH}}{=} \mathbb{E}(X_2^2) - \mathbb{E}(X_2)^2 \underset{\substack{= \\ \text{théorème} \\ \text{de transfert}}}{=} \sum_{x_k \in X_2(\Omega)} x_k^2 \mathbb{P}(X_2 = x_k) - \mathbb{E}(X_2)^2 \\
 & = 0^2 \times \frac{9}{16} + 1^2 \times \frac{6}{16} + 2^2 \times \frac{1}{16} - \frac{1}{2^2} \\
 & = \frac{3}{8}
 \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } E(X_2) = \frac{1}{2} \text{ et } V(X_2) = \frac{3}{8}.$$

Partie III - loi de Z_n

7. Par définition de Z_n , il vient que :

$$\text{Conclusion : } Z_n = \sum_{k=1}^n X_k.$$

8. (a) La loi conditionnelle de X_k sachant $(X_1 = 0) \cap \dots \cap (X_{k-1} = 0)$ est la loi binomiale de paramètres N et p . On en déduit alors que :

$$\mathbb{P}(X_k = 0 \mid (X_1 = 0) \cap \dots \cap (X_{k-1} = 0)) = \binom{N}{0} p^0 (1-p)^{N-0} = (1-p)^N$$

$$\text{Conclusion : } \mathbb{P}(X_k = 0 \mid (X_1 = 0) \cap \dots \cap (X_{k-1} = 0)) = (1-p)^N.$$

(b) Sachant que $\mathbb{P}((X_1 = 0) \cap \dots \cap (X_{n-1} = 0)) \neq 0$, la formule des probabilités composées permet d'écrire les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_n = 0) &= \mathbb{P}((X_1 = 0) \cap (X_2 = 0) \cap \dots \cap (X_n = 0)) \\ &= \underbrace{\mathbb{P}(X_1 = 0)}_{=(1-p)^N \text{ car } X_1 \hookrightarrow \mathcal{B}(N, p)} \underbrace{\mathbb{P}(X_2 = 0 \mid X_1 = 0)}_{=(1-p)^N \text{ par q8(a)}} \times \dots \times \underbrace{\mathbb{P}(X_n = 0 \mid (X_1 = 0) \cap \dots \cap (X_{n-1} = 0))}_{=(1-p)^N \text{ par q8(a)}} \\ &= (1-p)^{nN} \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } \mathbb{P}(Z_n = 0) = (1-p)^{nN}.$$

(c) Sachant que $p \in]0, 1[$, il vient que $(1-p)^N \in]0, 1[$. Ainsi, par convergence d'une suite géométrique de raison de module strictement inférieur à 1, il vient que :

$$\text{Conclusion : } \lim_{n \rightarrow +\infty} \mathbb{P}(Z_n = 0) = 0.$$

9. Soit $(i, j) \in \llbracket 0, N \rrbracket^2$. On a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_2 = j \mid Z_1 = i) &= \mathbb{P}(X_1 + X_2 = j \mid X_1 = i) \\ &= \mathbb{P}(X_2 = j - i \mid X_1 = i) \\ &\stackrel{q2.(b)}{=} \begin{cases} \binom{N-i}{j-i} p^{j-i} (1-p)^{N-j} & \text{si } 0 \leq j - i \leq N - i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \\ &= \begin{cases} \binom{N-i}{j-i} p^{j-i} (1-p)^{N-j} & \text{si } j \geq i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } \mathbb{P}(Z_2 = j \mid Z_1 = i) = \begin{cases} \binom{N-i}{j-i} p^{j-i} (1-p)^{N-j} & \text{si } j \geq i \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

10. Sachant que la famille $(\{Z_1 = i\})_{i \in \llbracket 0, N \rrbracket}$ forme un système complet d'évènements incompatibles, la formule des probabilités totales permet d'écrire les égalités entre réels suivantes pour tout $j \in \llbracket 0, N \rrbracket$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_2 = j) &= \sum_{i=0}^N \mathbb{P}(Z_1 = i) \mathbb{P}(Z_2 = j \mid Z_1 = i) \\ &= \sum_{i=0}^N \mathbb{P}(X_1 = i) \mathbb{P}(Z_2 = j \mid Z_1 = i) \\ &= \sum_{i=0}^j \binom{N}{i} p^i (1-p)^{N-i} \binom{N-i}{j-i} p^{j-i} (1-p)^{N-j} \\ &= p^j (1-p)^{2N-2j} \sum_{i=0}^j \binom{N}{i} \binom{N-i}{j-i} (1-p)^{j-i} \end{aligned}$$

$$\text{Conclusion : } \forall j \in \llbracket 0, N \rrbracket, \mathbb{P}(Z_2 = j) = p^j (1-p)^{2N-2j} \sum_{i=0}^j \binom{N}{i} \binom{N-i}{j-i} (1-p)^{j-i}.$$

11. On a les égalités entre entiers naturels suivantes :

$$\frac{\binom{N-i}{j-i} \binom{N}{i}}{\binom{j}{i}} = \frac{\frac{(N-i)!}{(j-i)!(N-j)!} \times \frac{N!}{i!(N-i)!}}{\frac{j!}{i!(j-i)!}} = \frac{N!}{j!(N-j)!} = \binom{N}{j}$$

Conclusion : $\frac{\binom{N-i}{j-i} \binom{N}{i}}{\binom{j}{i}} = \binom{N}{j}$.

12. On a les égalités entre réels suivantes pour tout $j \in \llbracket 0, N \rrbracket$:

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(Z_2 = j) &= p^j (1-p)^{2N-2j} \sum_{i=0}^j \binom{N-i}{j-i} \binom{N}{i} (1-p)^{j-i} \\ &= \binom{N}{j} p^j (1-p)^{2N-2j} \sum_{i=0}^j \binom{j}{i} (1-p)^{j-i} \times 1^i \\ &\stackrel{\text{binôme de Newton}}{=} \binom{N}{j} p^j (1-p)^{2N-2j} ((1-p) + 1)^j \\ &= \binom{N}{j} (p(2-p))^j ((1-p)^2)^{N-j} \\ &= \binom{N}{j} (p(2-p))^j (1-p(2-p))^{N-j} \\ &= \binom{N}{j} p_2^j (1-p_2)^{N-j} \end{aligned}$$

Ainsi, $Z_2(\Omega) = \llbracket 0, N \rrbracket$ et $\mathbb{P}(Z_2 = j) = \binom{N}{j} p_2^j (1-p_2)^{N-j}$, autrement dit :

Conclusion : $Z_2 \hookrightarrow \mathcal{B}(N, p_2)$.

13. La suite $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est une suite arithmético-géométrique. Pour déterminer son expression explicite, on procède de la manière suivante :

– Recherche du point fixe :

Résolvons l'équation $x = (1-p)x + p$ d'inconnue $x \in \mathbb{R}$:

$$x = (1-p)x + p \iff (1 - (1-p))x = p \underset{p \neq 0}{\iff} x = 1$$

– Suite pivot géométrique :

Montrons que la suite $(q_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = (p_n - 1)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est géométrique de raison x .

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Calculons :

$$q_{n+1} = p_{n+1} - 1 = (1-p)p_n + p - 1 = (1-p)(p_n - 1) = (1-p)q_n$$

Ainsi, $(q_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est géométrique de raison $1-p$ et sa forme explicite est donnée par :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, q_n = (1-p)^{n-1} q_1 \underset{q_1 = p-1}{=} -(1-p)^n$$

Enfin, sachant que $(p_n)_{n \in \mathbb{N}^*} = (q_n + 1)_{n \in \mathbb{N}^*}$, il vient que :

Conclusion : $\forall n \in \mathbb{N}^*, p_n = 1 - (1-p)^n$.

14. Sachant que $Z_n \hookrightarrow \mathcal{B}(N, p_n)$, on a les égalités entre réels suivantes :

$$\mathbb{P}(Z_n = 0) = \binom{N}{0} p_n^0 (1-p_n)^{N-0} = 1 \times 1 \times (1 - (1 - (1-p)^n))^N = (1-p)^{nN}$$

Conclusion : on retrouve bien le résultat de la question 8(c), à savoir $\mathbb{P}(Z_n = 0) = (1-p)^{nN}$.