

## Correction du DS9

### Exercice 1 - Algèbre linéaire

1. Soit  $P = a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3$ . On a les égalités polynomiales suivantes :

$$\begin{aligned}
 f(P) &= f(a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3) \stackrel{\text{linéarité}}{=} a_0f(1_{\mathbb{R}_3[X]}) + a_1f(X) + a_2f(X^2) + a_3f(X^3) \\
 &= a_0 \times (0_{\mathbb{R}_2[X]}) + a_1 \times (-2X) + a_2 \times (2 - 2X^2) + a_3 \times (6X) \\
 &= (2a_2) + (-2a_1 + 6a_3)X + (-2a_2)X^2 + (0_{\mathbb{R}})X^3
 \end{aligned}$$

Conclusion :  $\forall P = a_0 + a_1X + a_2X^2 + a_3X^3 \in \mathbb{R}_3[X], f(P) = 2a_2 + (-2a_1 + 6a_3)X - 2a_2X^2$ .

2. Montrons que  $f = g$  i.e.  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(f) = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(g)$ .

Sachant que

$$\begin{aligned}
 g(1_{\mathbb{R}_3[X]}) &= (1 + X^2)(1)'' - 2X(1)' = 0_{\mathbb{R}_3[X]} \\
 g(X) &= (1 + X^2)(X)'' - 2X(X)' = -2X \\
 g(X^2) &= (1 + X^2)(X^2)'' - 2X(X^2)' = 2 - 2X^2 \\
 g(X^3) &= (1 + X^2)(X^3)'' - 2X(X^3)' = 6X
 \end{aligned}$$

on trouve que  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(g) = A = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(f)$ .

Conclusion :  $f = g$ .

3. Par définition, l'application linéaire canoniquement associée à  $A$  est :

$$\begin{aligned}
 g: \mathbb{R}^4 &\longrightarrow \mathbb{R}^4 \\
 X &\longmapsto AX
 \end{aligned}$$

Conclusion :  $f$  n'est pas l'application linéaire canoniquement associée à  $A$ .

4. (a) i. En notant  $C_1, \dots, C_4$  les colonnes de la matrice  $A$ , on a les égalités entre entiers naturels suivantes :

$$\begin{aligned}
 \text{rg}(A) &= \text{rg}(C_1, C_2, C_3, C_4) \stackrel{C_1=0_{\mathbb{R}^4}}{=} \text{rg}(C_2, C_3, C_4) \\
 &\stackrel{C_4=-3C_2}{=} \text{rg}(C_2, C_3) \stackrel{(C_2, C_3) \text{ libre}}{=} \text{Card}(C_2, C_3) = 2
 \end{aligned}$$

Conclusion :  $\text{rg}A = 2 = \text{rg}f$ .

ii. Conclusion :  $\text{Im}A = \text{Vect}(C_2, C_3)$ , d'où  $\text{Im}f = \text{Vect}(-2X, 2 - 2X^2) = \text{Vect}(X, 1 - X^2)$

iii. Le théorème du rang (version matricielle) appliquée à la matrice  $A$  permet d'écrire l'équivalence suivante :

$$\underbrace{\text{Nb de col de } A}_{=4} = \dim(\text{Ker}A) + \underbrace{\text{rg}A}_{=2} \iff \dim(\text{Ker}A) = 2$$

On en déduit alors qu'il existe deux colonnes non colinéaires  $X_1$  et  $X_2$  telles que :

$$\text{Ker}A = \text{Vect}(X_1, X_2) \stackrel{\substack{C_1=0_{\mathbb{R}^4} \\ 3C_2+C_4=0_{\mathbb{R}^4}}}{=} \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$$

Conclusion :  $\text{Ker}A = \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} \right)$ , d'où  $\text{Ker}f = \text{Vect}(1_{\mathbb{R}_2[X]}, 3X + X^3)$ .

(b) La famille  $(1_{\mathbb{R}_2[X]}, 3X + X^3)$  est génératrice de  $\text{Ker } f$  (car  $\text{Ker } f = \text{Vect}(1_{\mathbb{R}_2[X]}, 3X + X^3)$ ) et est libre (car composée de deux vecteurs non colinéaires), donc est une base de  $\text{Ker } f$ .

Conclusion :  $\mathcal{B}_1 = (1_{\mathbb{R}_2[X]}, 3X + X^3)$  est une base de  $\text{Ker } f$ .

La famille  $(X, 1 - X^2)$  est génératrice de  $\text{Im } f$  (car  $\text{Im } f = \text{Vect}(X, 1 - X^2)$ ) et est libre (car composée de deux vecteurs non colinéaires), donc est une base de  $\text{Im } f$ .

Conclusion :  $\mathcal{B}_2 = (X, 1 - X^2)$  est une base de  $\text{Im } f$ .

5. Montrons que la famille  $\mathcal{B}'$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$  i.e.  $\begin{cases} \mathcal{B}' \text{ est libre} & (i) \\ \text{Card}(\mathcal{B}') = \dim(\mathbb{R}_3[X]) & (ii) \end{cases} \checkmark$

(i) La famille  $\mathcal{B}'$  est constituée de polynômes non nuls ET de degrés échelonnés, donc est libre.

Conclusion :  $\mathcal{B}'$  est une base de  $\mathbb{R}_3[X]$ .  
Donc, par théorème de concaténation,  $\text{Ker } f \oplus \text{Im } f = \mathbb{R}_3[X]$ .

6. Montrons l'égalité ensembliste  $\text{Ker}(f + 2\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}) = \text{Im } f$ .

Sachant que la matrice  $A + 2\mathcal{I}_4 = \begin{bmatrix} 2 & 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix}$  est de rang 2 et possède donc un noyau de dimension 2 (par le théorème du rang), il existe  $Y_1$  et  $Y_2$  deux colonnes non colinéaires telles que :

$$\text{Ker}(A + 2\mathcal{I}_4) = \text{Vect}(Y_1, Y_2) \stackrel[\substack{C_1 - C_3 = 0_{\mathbb{R}^4} \\ C_2 = 0_{\mathbb{R}^4}}]{=} \text{Vect} \left( \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \right)$$

Ainsi,  $\text{Ker}(f + 2\text{Id}_{\mathbb{R}_3[X]}) = \text{Vect}(1 - X^2, X)$ , et par la question 3, on trouve bien que :

Conclusion :  $\text{Ker}(f + 2\text{Id}_{\mathbb{R}_3[X]}) = \text{Im } f$ .

7. On a l'égalité matricielle suivante :

$$D = \text{Mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

car :

- pour tout  $u \in \mathcal{B}_1 : u \in \text{Ker } f \iff f(u) = 0_{\mathbb{R}_3[X]}$ .
- pour tout  $u \in \mathcal{B}_2 : u \in \text{Im } f = \text{Ker}(f + 2\text{Id}_{\mathbb{R}_2[X]}) \iff f(u) = -2u$ .

Conclusion :  $D = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$ .

8. Par la formule de changement de bases pour les applications linéaires :

$$A = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} D P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}} = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} D (P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} )^{-1}$$

Posons  $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} \in \mathcal{GL}_4(\mathbb{K})$ .

Conclusion : il existe bien  $P$  inversible telle que  $A = P D P^{-1}$ .

9. Par une récurrence triviale, on montre que :

$$\forall n \in \mathbb{N}, A^n = P D^n P^{-1}$$

Par définition de la matrice de passage, il vient que :

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{et en inversant, on obtient ensuite :} \quad P^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{bmatrix}$$



Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} A^n &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & (-2)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 & (-2)^n \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & -3 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 3 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & (-2)^n & 0 & -3 \times (-2)^n \\ 0 & 0 & -(-2)^n & 0 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 0 & 0 & -(-2)^n & 1 \\ 0 & (-2)^n & 0 & -3 \times (-2)^n \\ 0 & 0 & (-2)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Conclusion : $\forall n \in \mathbb{N}, A^n = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -(-2)^n & 1 \\ 0 & (-2)^n & 0 & -3 \times (-2)^n \\ 0 & 0 & (-2)^n & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}.$
---

## Problème 2 - Intégration

On considère la fonction  $f$  définie pour tout  $x > 0$  par

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt.$$

1. Soit  $x > 0$ . La fonction  $t \mapsto \frac{e^t}{x+t}$  est définie et même continue sur  $[0; 1]$  car pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $x+t \geq x > 0$ . Donc  $\int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt$  est bien définie i.e.  $f(x)$  existe. On a donc précisé que pour tout  $x > 0$ ,  $f(x)$  existe et par conséquent  $f$  est définie sur  $]0; +\infty[$ .

De plus pour tout  $x > 0$  et tout  $t \in [0; 1]$ ,  $x+t > 0$  et  $e^t > 0$ . Donc par croissance de l'intégrale,

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt > \int_0^1 0 dt = 0.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x > 0, \quad f(x) > 0.}$$

2. Soit  $x > 0$ . Par le changement de variable  $u = x+t$ ,  $t = u-x$ ,  $dt = du$ , on a

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt = \int_x^{x+1} \frac{e^{u-x}}{u} du = e^{-x} \int_x^{x+1} \frac{e^u}{u} du.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x > 0, \quad f(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} \frac{e^u}{u} du.}$$

3. (a) On pose  $G : \begin{cases} ]0; +\infty[ & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \int_1^x \frac{e^u}{u} \end{cases}$ . La fonction  $g : u \mapsto \frac{e^u}{u}$  est définie et continue sur l'intervalle  $]0; +\infty[$ .

Donc par le théorème fondamental de l'analyse, la fonction  $G$  est l'unique primitive de  $g$  sur  $]0; +\infty[$  s'annulant en 1. En particulier  $G$  est dérivable sur  $]0; +\infty[$  de dérivée  $g$  qui est continue. Donc  $G$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$  et pour tout  $x > 0$ ,

$$G'(x) = g(x).$$

Or par la question précédente et la relation de Chasles, pour tout  $x > 0$ ,

$$f(x) = e^{-x} \int_x^{x+1} \frac{e^u}{u} du = e^{-x} \left( \int_1^{x+1} \frac{e^u}{u} du - \int_1^x \frac{e^u}{u} du \right) = e^{-x} (G(x+1) - G(x)).$$

Donc  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$  en tant que produit et différence de fonctions  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$ .

- (b) Avec les notations de la question précédente, on a vu que pour tout  $x \in ]0; +\infty[$ , on a

$$f(x) = e^{-x} (G(x+1) - G(x)).$$

La fonction  $f$  est dérivable et pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) = -e^{-x} (G(x+1) - G(x)) + e^{-x} (G'(x+1) - G'(x)) = -f(x) + e^{-x} (g(x+1) - g(x)).$$

Donc par définition de  $g$ , pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) + f(x) = e^{-x} \left( \frac{e^{x+1}}{x+1} - \frac{e^x}{x} \right) = \frac{e^{-x+x+1}}{x+1} - \frac{e^{-x+x}}{x}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x > 0, \quad f'(x) + f(x) = \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x}.}$$

4. Soit  $x > 0$ . On pose pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$u(t) = \frac{1}{x+t} \quad \text{et} \quad v(t) = e^t.$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; 1]$  et pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$u'(t) = -\frac{1}{(x+t)^2} \quad \text{et} \quad v'(t) = e^t.$$

Donc par intégration par parties,

$$f(x) = \left[ \frac{e^t}{x+t} \right]_{t=0}^{t=1} - \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt = \frac{e^1}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt$$

Conclusion,

$$\forall x > 0, \quad f(x) = \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt.$$

5. Par la question 3.(b), pour tout  $x > 0$ ,

$$f'(x) = -f(x) + \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x}.$$

En injectant la formule obtenue pour  $f(x)$  dans la question précédente, on trouve

$$f'(x) = -\left[ \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} + \int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt \right] + \frac{e}{x+1} - \frac{1}{x} = \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt.$$

En posant pour tout  $x > 0$  et tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\alpha(x, t) = -\frac{e^t}{(x+t)^2}$ , on conclut que

$$f'(x) = \int_0^1 -\frac{e^t}{(x+t)^2} dt = \int_0^1 \alpha(x, t) dt.$$

6. (a) Soit  $x > 0$ , pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\frac{e^t}{(x+t)^2} > 0$ , donc par positivité de l'intégrale

$$f'(x) = -\int_0^1 \frac{e^t}{(x+t)^2} dt < 0.$$

Ceci étant vrai pour tout  $x > 0$ , on en déduit que  $f$  est strictement décroissante sur  $]0; +\infty[$ .

(b) Par la question précédente,  $f$  est décroissante sur  $]0; +\infty[$  et d'après la question 1., la fonction  $f$  est positive donc minorée par 0 sur  $]0; +\infty[$ . On en déduit par le théorème de convergence monotone que la fonction  $f$  converge en  $+\infty$  vers un réel fixé (et que sa limite est positive ou nulle).

7. (a) Soit  $x > 0$ , pour tout  $t \in [0; 1]$ , on a  $0 < x \leq x+t \leq x+1$  (le fait que tout soit positif est important!). Donc par décroissance de la fonction inverse sur  $]0; +\infty[$ , on a

$$\forall t \in [0; 1], \quad \frac{1}{x+1} \leq \frac{1}{x+t} \leq \frac{1}{x}.$$

Or pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $e^t \geq 0$ , donc

$$\forall t \in [0; 1], \quad \frac{e^t}{x+1} \leq \frac{e^t}{x+t} \leq \frac{e^t}{x}.$$

Par croissance de l'intégrale,

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{e^t}{x+1} dt &\leq f(x) \leq \int_0^1 \frac{e^t}{x} dt \\ \Leftrightarrow \frac{1}{x+1} [e^t]_{t=0}^{t=1} &\leq f(x) \leq \frac{1}{x} [e^t]_{t=0}^{t=1} \\ \Leftrightarrow \frac{e-1}{x+1} &\leq f(x) \leq \frac{e-1}{x} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall x > 0, \quad \frac{e-1}{x+1} \leq f(x) \leq \frac{e-1}{x}.$$

(b) En divisant l'inégalité de la question précédente par  $\frac{e-1}{x}$  qui est bien strictement positif, on constate que

$$\forall x > 0, \quad \frac{x}{x+1} \leq \frac{f(x)}{\frac{e-1}{x}} \leq 1.$$

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x+1} = 1$ . Donc par le théorème d'encadrement des suites, on obtient que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{\frac{e-1}{x}} = 1$$

i.e.

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e-1}{x}.$$

8. On définit pour tout  $x > 0$ ,  $g(x) = \int_0^1 \frac{e^t - 1}{t+x} dt$ .

(a) La fonction exponentielle est croissante sur  $\mathbb{R}$  donc sur  $[0; 1]$ . Par conséquent, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $0 \leq e^t - e^0 = e^t - 1$ . De plus la fonction exponentielle est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[0; 1]$  (et même  $\mathcal{C}^\infty$ ) donc, par le théorème des accroissements finis, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,

$$0 \leq e^t - 1 = |e^t - e^0| \leq \sup_{s \in [0; t]} |e^s| |t - 0| \leq \sup_{s \in [0; 1]} |e^s| t = et.$$

En posant  $M = e > 0$ , on conclut que

$$\forall t \in [0; 1], \quad 0 \leq e^t - 1 \leq et.$$

(b) Soit  $x > 0$ . Par la question précédente et la croissance de l'intégrale,

$$0 \leq \int_0^1 \frac{e^t - 1}{t+x} dt \leq \int_0^1 \frac{et}{t+x} dt.$$

De plus, pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $t+x \geq t \Leftrightarrow \frac{t}{x+t} \leq 1$  donc pour tout  $t \in [0; 1]$ ,  $\frac{et}{t+x} \leq e$ . Ainsi, toujours par croissance de l'intégrale,

$$0 \leq g(x) \leq \int_0^1 e dt = e.$$

Ceci étant vrai pour tout  $x > 0$ , on en déduit que  $g$  est une fonction bornée sur  $]0; +\infty[$ .

9. Soit  $x > 0$ . Par définition de  $f$  et de  $g$ , on a

$$f(x) = \int_0^1 \frac{e^t}{x+t} dt = \int_0^1 \frac{e^t - 1}{x+t} dt + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt = g(x) + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt.$$

Donc par la question précédente, en rappelant que  $M = e$ , on a

$$\int_0^1 \frac{1}{x+t} dt \leq f(x) \leq e + \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt.$$

Or

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{1}{x+t} dt &= [\ln(x+t)]_{t=0}^{t=1} \quad \text{car } x+t > 0 \\ &= \ln(x+1) - \ln(x) \\ &= \ln\left(\frac{x+1}{x}\right). \end{aligned}$$

D'où,

$$\forall x > 0, \quad \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) \leq f(x) \leq e + \ln\left(\frac{x+1}{x}\right).$$



10. Pour tout  $x > 0$ ,  $x + 1 > x$  donc  $\frac{x+1}{x} > 1$  et ainsi  $\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) > 0$ . Donc par l'inégalité précédente,

$$\forall x > 0, \quad 1 \leq \frac{f(x)}{\ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} \leq \frac{e}{\ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} + 1.$$

Or

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \ln\left(\frac{x+1}{x}\right) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \underbrace{\ln(1+x)}_{\rightarrow 0} - \underbrace{\ln(x)}_{\rightarrow -\infty} = +\infty.$$

Donc,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{e}{\ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} = 0.$$

Donc par le théorème d'encadrement, on déduit que

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{f(x)}{\ln\left(\frac{x+1}{x}\right)} = 1,$$

i.e.

$$f(x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} \ln\left(\frac{x+1}{x}\right).$$

De plus,

$$\ln\left(\frac{x+1}{x}\right) = \ln(1+x) - \ln(x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} -\ln(x).$$

Donc par transitivité de la relation d'équivalence :

$$\boxed{f(x) \underset{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}}{\sim} -\ln(x).}$$



### Exercice 3 - Probabilités (d'après Banque PT 2018, sujet A)

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $N \in \mathbb{N}^*$  deux entiers. On possède  $n$  boules numérotées de 1 à  $n$  que l'on range de façon aléatoire, équiprobable dans  $N$  cases, numérotées de 1 à  $N$ . Il est possible de ranger autant de boules que désiré dans une case et l'on suppose que le rangement d'une boule est indépendant du rangement des autres boules.

- Pour tout  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; N \rrbracket$ , on définit l'évènement

$$A_{i,j} \quad : \quad \text{« la boule } i \text{ est rangée dans la case } j \text{ ».}$$

- Pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , on définit l'évènement

$$T_k \quad : \quad \text{« } k \text{ cases exactement contiennent au moins une boule ».}$$

1. Soit  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; N \rrbracket$ . Le choix du placement de la boule  $i$  parmi les  $N$  cases est indépendant des autres rangements déjà effectués, nous avons donc toujours les  $N$  cases de disponibles. On a donc  $N$  choix pour la boule  $i$  et notre rangement étant équiprobable, la probabilité de ranger la boule  $i$  dans la case  $j$  est donc

$$\mathbb{P}(A_{i,j}) = \frac{1}{N}.$$

2. Soit  $(i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; N \rrbracket$ ,  $(k, l) \in \llbracket 1; n \rrbracket \times \llbracket 1; N \rrbracket$ .

- Premier cas,  $(i, j) = (k, l)$ . Alors d'après la question précédente,

$$\mathbb{P}(A_{i,j} \cap A_{k,l}) = \mathbb{P}(A_{i,j} \cap A_{i,j}) = \mathbb{P}(A_{i,j}) = \frac{1}{N}.$$

- Deuxième cas  $i = k$  et  $j \neq l$ . Alors  $A_{i,j}$  correspond au fait de ranger la boule  $i$  dans la case  $j$  et  $A_{k,l} = A_{i,l}$  correspond à ranger la boule  $i$  dans la case  $l$ . Comme  $l \neq j$ , il est impossible de ranger la boule  $i$  à la fois dans la case  $j$  et à la fois dans la case  $l$ . Donc

$$\mathbb{P}(A_{i,j} \cap A_{k,l}) = \mathbb{P}(\emptyset) = 0.$$

- Dernier cas,  $i \neq k$ . Alors le fait de ranger la boule  $i$  étant indépendant du fait de ranger la boule  $j$ , on obtient :

$$\mathbb{P}(A_{i,j} \cap A_{k,l}) = \mathbb{P}(A_{i,j}) \mathbb{P}(A_{k,l}) = \frac{1}{N} \frac{1}{N} = \frac{1}{N^2}.$$

Conclusion,

$$\mathbb{P}(A_{i,j} \cap A_{k,l}) = \begin{cases} \frac{1}{N} & \text{si } (i, j) = (k, l) \\ 0 & \text{si } i = k, j \neq l \\ \frac{1}{N^2} & \text{si } i \neq k. \end{cases}$$

3.
  - Si  $n \leq N$ . Alors puisque l'on range  $n$  boules, il est possible qu'une seule case soit occupée (et contient alors toutes les boules) ou que deux cases soient occupées, ..., ou que  $n$  cases parmi les  $N$  soient occupées (une boule alors par case). Cependant, avec  $n$  boules, nous ne pouvons pas occuper plus que  $n$  cases. Donc  $T_{n+1}$  est quant à lui négligeable. Conclusion,

$$\text{Si } n \leq N, \text{ alors } \forall k \in \llbracket 1; n \rrbracket, T_k \text{ est non négligeable.}$$

- Si  $n > N$ . Alors il est toujours possible de n'occuper qu'une seule case ou deux cases etc. Cependant ayant cette fois-ci plus de boules que de cases, il est possible de remplir les  $N$  cases.

$$\text{Si } n > N, \text{ alors } \forall k \in \llbracket 1; N \rrbracket, T_k \text{ est non négligeable.}$$

4. Puisque l'on range une seule boule, une seule case et une seule case exactement sera occupée. Donc l'évènement  $T_1$  est certain.

$$\mathbb{P}(T_1) = 1.$$



5. On suppose dans cette question que  $n = 2$  et que  $N \geq 2$ .

- (a) On range deux boules parmi les  $N$  cases.  $T_1$  est l'évènement une seule case parmi les  $N$  possibles contient au moins une boule. Dans ce contexte, cette case contient les deux boules. On a alors les configurations suivantes : les deux boules sont en case 1 ou les deux boules sont en case 2, ..., les deux boules sont en cases  $N$ . Or les deux boules en case 1 correspond à l'évènement  $A_{1,1} \cap A_{2,1}$ , les deux boules en 2 à  $A_{1,2} \cap A_{2,2}$ , ..., les deux boules en  $n$  à  $A_{1,n} \cap A_{2,n}$ . Ces évènements sont bien disjoints (les deux boules ne peuvent être simultanément dans deux cases distinctes). D'où

$$T_1 = \bigsqcup_{j \in \llbracket 1; N \rrbracket} (A_{1,j} \cap A_{2,j}).$$

- (b) D'après la question précédente, puisque l'union est disjointe,

$$\mathbb{P}(T_1) = \mathbb{P}\left(\bigsqcup_{j \in \llbracket 1; N \rrbracket} (A_{1,j} \cap A_{2,j})\right) = \sum_{j=1}^N \mathbb{P}(A_{1,j} \cap A_{2,j}).$$

Or par hypothèse, pour tout  $j \in \llbracket 1; N \rrbracket$ ,  $A_{1,j}$  et  $A_{2,j}$  sont indépendants donc

$$\begin{aligned} \mathbb{P}(T_1) &= \sum_{j=1}^N \mathbb{P}(A_{1,j}) \mathbb{P}(A_{2,j}) = \sum_{j=1}^N \frac{1}{N} \frac{1}{N} && \text{par la question 1} \\ &= \frac{1}{N^2} \times N = \frac{1}{N}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\mathbb{P}(T_1) = \frac{1}{N}.$$

- (c) On observe que les boules sont toutes les deux dans la même case et alors  $T_1$  est réalisé ou (exclusif) toutes les deux dans des cases distinctes et alors  $T_2$  est réalisé. Autrement dit, on constate que  $T_2$  est le complémentaire de  $T_1$  :

$$T_2 = \overline{T_1}.$$

Par conséquent,

$$\mathbb{P}(T_2) = \mathbb{P}(\overline{T_1}) = 1 - \mathbb{P}(T_1) = 1 - \frac{1}{N} = \frac{N-1}{N}.$$

6. On suppose  $n \in \llbracket 1; N \rrbracket$ . On pose  $\Omega$  l'ensemble des rangements possibles des  $n$  boules dans les  $N$  cases.

- (a) Le rangement des  $n$  boules s'assimile à  $n$  tirages (on tire le numéro de la case) successifs, avec remise (on peut choisir plusieurs fois la même case). On construit donc un  $n$ -uplet dans  $\llbracket 1; N \rrbracket$  :  $N$  choix pour la première boule,  $N$  choix pour la deuxième, ...,  $N$  choix pour la  $n$ -ième. Au total  $\underbrace{N \times N \times \dots \times N}_{n \text{ fois}} = N^n$

choix possibles. Conclusion,

$$\text{Card}(\Omega) = N^n.$$

- (b) Un rangement de  $n$  boules dans  $N$ , où chaque case contient au plus une seule boule, s'assimile à  $n$  tirage (on tire le numéro de la case) successifs, **sans remise** (on ne peut réutiliser une case précédemment choisie). On construit donc cette fois-ci un arrangement de  $n$  parmi  $N$  :  $N$  choix pour la première boule,  $N-1$  pour la deuxième, ...,  $N-n+1$  choix pour la  $n$ -ième. Au total  $N \times (N-1) \times \dots \times (N-n+1) = \frac{N!}{(N-n)!}$ . Conclusion,

$$\text{Card}(\mathcal{T}_n) = A_N^n = \frac{N!}{(N-n)!}.$$

- (c)  $T_n$  correspond à l'évènement où en rangeant les  $n$  boules,  $n$  cases ont été choisies. Nécessairement chaque case possédant une boule n'en contient qu'une. Donc  $T_n$  est réalisé si et seulement si le rangement réalisé est un rangement de  $\mathcal{T}_n$ . Or tous ces rangements sont équiprobables car le rangement de chaque boule est équiprobable. On en déduit donc que

$$\mathbb{P}(T_n) = \frac{\text{Card}(\mathcal{T}_n)}{\text{Card}(\Omega)} = \frac{\frac{N!}{(N-n)!}}{N^n} = \frac{N!}{(N-n)!N^n}.$$

7. Après avoir rangé nos  $n$  boules nécessairement il existe  $j$  cases pour  $j$  entre 1 et  $n$  qui possèdent au moins une boule. De plus pour  $i \neq j$ ,  $T_i \cap T_j = \emptyset$ . Par conséquent, les évènements  $(T_j)_{j \in \llbracket 1; n \rrbracket}$  forment un système complet d'évènements incompatibles. Donc, par la formule des probabilités totales,

$$\mathbb{P}(S) = \sum_{j=1}^n \mathbb{P}(S | T_j) \mathbb{P}(T_j). \quad (1)$$

Soit  $j \in \llbracket 1; n \rrbracket$ .

- Premier cas,  $j \leq k - 1$ . Si  $T_j$  est réalisé, alors avant de ranger notre  $n + 1$ -ième boule, nous avons  $j$  cases occupées. Donc en ajoutant une boule, nous avons au plus  $j + 1 \leq k - 1 + 1 = k$  cases occupées. Dans ce cas, on constate que  $S$  ne peut être réalisé. Autrement dit

$$\mathbb{P}(S | T_j) = 0.$$

- Deuxième cas,  $j = k$ . Si  $T_k$  est réalisé, alors avant de ranger notre  $n + 1$ -ième boule, nous avons  $k$  cases exactement d'occupées. Par conséquent pour réaliser  $S$  il faut ranger notre dernière boule dans une nouvelle case. On a  $N - k$  cases vides et le tirage étant équiprobable sur les  $N$  cases, on en déduit que

$$\mathbb{P}(S | T_k) = \frac{N - k}{N}.$$

- Troisième cas,  $j = k + 1$ . Si  $T_{k+1}$  est réalisé, avant de ranger notre  $n + 1$ -ième boule nous avons déjà  $k + 1$  cases exactement d'occupées. Donc pour réaliser  $S$ , il faut ranger notre dernière boule dans une de ces  $k + 1$  cases. On a donc  $k + 1$  choix parmi les  $N$  cases. Le choix étant équiprobable, on a dans ce cas,

$$\mathbb{P}(S | T_{k+1}) = \frac{k}{N}.$$

- Dernier cas,  $j \geq k + 2$ . Si  $T_j$  alors nous avons déjà  $j > k + 1$  cases d'occupées. En ajoutant 1 boule supplémentaire, nous obtenons donc  $j$  ou  $j + 1$  cases occupées et donc toujours strictement plus que  $k + 1$ . Dans ce cas, il est donc impossible de réaliser  $S$  :

$$\mathbb{P}(S | T_j) = 0.$$

A l'aide de (1), on en déduit que

$$\mathbb{P}(S) = 0 + \mathbb{P}(S | T_k) \mathbb{P}(T_k) + \mathbb{P}(S | T_{k+1}) \mathbb{P}(T_{k+1}) + 0.$$

i.e.

$$\boxed{\mathbb{P}(S) = \frac{N - k}{N} \mathbb{P}(T_k) + \frac{k}{N} \mathbb{P}(T_{k+1})}.$$

## Exercice 4 - Algèbre linéaire, endomorphismes cycliques

### Partie I - Étude d'un exemple (D'après Centrale TSI 2014)

1. On a les égalités polynomiales suivantes :

$$\begin{aligned} f(P) &= f(2 + 3X) = 2f(1_{\mathbb{R}_1[X]}) + 3f(X) \\ &= 2(4 + X) + 3(-6 - X) = (2 - 3)X + (8 - 18) = -10 - X \end{aligned}$$

La famille  $(P, f(P)) = (2 + 3X, -10 - X)$  est libre (car composée de deux vecteurs non colinéaires) et de cardinal 2 égal à  $\dim(\mathbb{R}_1[X])$  donc est une base de  $\mathbb{R}_1[X]$ . En particulier, la famille  $(P, f(P))$  est génératrice de  $\mathbb{R}_1[X]$  i.e.  $\mathbb{R}_1[X] = \text{Vect}(P, f(P))$ .

Conclusion :  $f$  est bien cyclique.

2. La matrice des coordonnées de  $f^2(P)$  dans la base  $\mathcal{B}' = (P, f(P))$  est donnée par :

$$\begin{aligned} \text{mat}_{\mathcal{B}'}(f^2(P)) &= P_{\mathcal{B}', \mathcal{B}}(\text{mat}_{\mathcal{B}} f) \text{mat}_{\mathcal{B}}(f(P)) = (P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'})^{-1} \times A \times \begin{bmatrix} -10 \\ -1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 2 & -10 \\ 3 & -1 \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} 4 & -6 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -10 \\ -1 \end{bmatrix} \\ &\stackrel{\text{après calculs}}{=} \begin{bmatrix} -\frac{1}{28} & \frac{5}{14} \\ -\frac{3}{28} & \frac{1}{14} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 4 & -6 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -10 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Conclusion :  $\text{mat}_{\mathcal{B}'}(f^2(P)) = \begin{bmatrix} -2 \\ 3 \end{bmatrix}$ , d'où  $f^2(P) = -2P + 3f(P)$ .

3. On en déduit alors que la matrice  $B$  de  $f$  dans  $\mathcal{B}'$  est donnée par :

$$B = \text{mat}_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{bmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$$

Conclusion :  $B = \begin{bmatrix} 0 & -2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$ .

4. (a) Conclusion :  $A^2 - 3A + 2\mathcal{I}_2 = \mathcal{O}_2$ .

(b) Montrons que  $f$  est un automorphisme de  $E$  i.e.  $\begin{cases} f \in \mathcal{L}(E) & (i) \quad \checkmark \\ f \text{ est bijective} & (ii) \end{cases}$

(ii) Montrons que  $f$  est bijective i.e.  $A$  est inversible.

On a les équivalences suivantes :

$$A^2 - 3A + 2\mathcal{I}_2 = \mathcal{O}_2 \iff 2\mathcal{I}_2 = 3A - A^2 \iff \mathcal{I}_2 = A \times \left( \frac{3}{2}\mathcal{I}_2 - \frac{1}{2}A \right)$$

Ainsi,  $A$  est inversible d'inverse  $\frac{3}{2}\mathcal{I}_2 - \frac{1}{2}A$ .

Conclusion :  $f$  est bien un automorphisme de  $E$ .

### Partie II - Polynôme annulateur (D'après Banque PT 2015)

5. (a) Conclusion :  $\dim(\mathcal{L}(E)) = n^2$ .

(b) La famille  $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n^2})$  est une famille de cardinal  $n^2 + 1$  de vecteurs de  $\mathcal{L}(E)$  de dimension  $n^2$ , donc est nécessairement liée.

Conclusion : la famille  $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n^2})$  est liée.

- (c) D'après la question précédente, la famille  $(\text{Id}_E, f, \dots, f^{n^2})$  est liée, donc il existe des  $\lambda_0, \dots, \lambda_{n^2}$  non tous nuls tels que :

$$\sum_{k=0}^{n^2} \lambda_k f^k = 0_{\mathcal{L}(E)}$$

Conclusion : le polynôme non nul  $P = \sum_{k=0}^{n^2} \lambda_k X^k$  vérifie  $P(f) = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

6. (a) La famille  $\mathcal{B} = (x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est génératrice de  $E$  (car  $E = \text{Vect}(\mathcal{B})$ ) et est de cardinal  $n$  égal à la dimension de  $E$ , donc est une base de  $E$ .

Conclusion : la famille  $\mathcal{B} = (x, f(x), \dots, f^{n-1}(x))$  est une base de  $E$ .

- (b) Sachant que  $f^n(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j(x)$ , on a l'égalité matricielle suivante :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{bmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & a_0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & a_1 \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 & a_{n-2} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a_{n-1} \end{bmatrix}$$

Conclusion :  $\text{mat}_{\mathcal{B}}(f) = \begin{bmatrix} 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & a_0 \\ 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & a_1 \\ 0 & 1 & \ddots & & \vdots & a_2 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & 1 & 0 & a_{n-2} \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 1 & a_{n-1} \end{bmatrix}$ .

- (c) Montrons que la famille  $(\text{Id}_E, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre.  
Soit  $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-1}$  scalaires. Supposons  $\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k = 0_{\mathcal{L}(E)}$ .

Montrons que  $\lambda_0 = \dots = \lambda_{n-1} = 0_{\mathbb{K}}$ .

On a les déductions suivantes :

$$\sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k = 0_{\mathcal{L}(E)}$$

$$\text{d'où : } \forall y \in E, \quad \left( \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k \right) (y) = 0_{\mathcal{L}(E)}(y)$$

$$\text{d'où : } \forall y \in E, \quad \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k(y) = 0_E \quad \text{propriétés sur les fonctions}$$

$$\text{en particulier pour : } y = x \in E, \quad \sum_{k=0}^{n-1} \lambda_k f^k(x) = 0_E$$

$$\text{d'où : } \lambda_0 = \dots = \lambda_{n-1} = 0_{\mathbb{K}} \quad \text{car } \mathcal{B} \text{ est libre}$$

Conclusion : la famille  $(\text{Id}_E, f, f^2, \dots, f^{n-1})$  est libre.

- (d) i. Soit  $k \in [0, n-1]$ . Montrons que  $f^{n+k}(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^{j+k}(x)$ .

Sachant que  $f^n(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j(x)$ , on a les égalités entre vecteurs de  $E$  suivantes :

$$f^{n+k}(x) = f^k(f^n(x)) = f^k \left( \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j(x) \right) \stackrel{f^k \text{ linéaire}}{=} \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^k(f^j(x)) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^{j+k}(x)$$



$$\text{Conclusion : } f^{n+k}(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^{j+k}(x).$$

ii. Montrons que  $f^n = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j$  i.e.  $\forall u \in \mathcal{B}, f^n(u) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j(u)$  ou encore  $\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket, f^n(f^k(x)) =$

$\sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j(f^k(x))$ . C'est exactement ce que l'on a montré à la question précédente!

$$\text{Conclusion : } f^n = \sum_{j=0}^{n-1} a_j f^j.$$

FIN DU CORRIGÉ