



## Correction de l'interrogation 13

### d'entraînement

### Ensembles et applications

#### 1. Restituer le cours.

1.1 Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Les assertions suivantes sont équivalentes

- i.  $A$  est inversible
- ii.  $A \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_n$
- iii.  $\text{rg}(A) = n$
- iv.  $\forall X \in \mathbb{K}^n, AX = 0_{\mathbb{K}^n} \Rightarrow X = 0_{\mathbb{K}^n}$ .
- v.  $\forall B \in \mathbb{K}^n$ , l'équation  $AX = B$  d'inconnue  $X \in \mathbb{K}^n$  admet une unique solution.
- vi.  $\forall B \in \mathbb{K}^n$ , l'équation  $AX = B$  d'inconnue  $X \in \mathbb{K}^n$  admet au moins une solution.

1.2 Soient  $E$  un ensemble et  $(A, B, C) \in \mathcal{P}(E)^3$ . Alors,

- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$ .
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$ .
- $\overline{A \cap B} = \overline{A} \cup \overline{B}$ .
- $\overline{A \cup B} = \overline{A} \cap \overline{B}$ .

1.3 Soient  $E$  et  $F$  deux ensembles et  $f \in \mathcal{F}(E, F)$ . Soient  $A \subseteq E$  et  $B \subseteq F$ . Alors,

$$f(A) = \{y \in F \mid \exists x \in A, y = f(x)\}$$

$$f^{-1}(B) = \{x \in E \mid f(x) \in B\}.$$

1.4 Soient  $E, F$  et  $f \in \mathcal{F}(E, F)$ . La fonction  $f$  est bijective si et seulement s'il existe  $g \in \mathcal{F}(F, E)$  telle que

$$f \circ g = \text{Id}_F \quad \text{et} \quad g \circ f = \text{Id}_E.$$

De plus dans ce cas,  $g = f^{-1}$ .

1.5 Soit  $E$  un ensemble et  $\sim$  une relation sur  $E$ . La relation  $\sim$  est une relation d'équivalence si et seulement si elle est

- i. réflexive :  $\forall x \in E, x \sim x$ ,
- ii. symétrique :  $\forall (x, y) \in E^2$ , si  $x \sim y$  alors  $y \sim x$ ,
- iii. transitive :  $\forall (x, y, z) \in E^3$ , si  $x \sim y$  et  $y \sim z$  alors  $x \sim z$ .

#### 2. Donner un ensemble image ou réciproque.

2.1  $f([-3; 4]) = [0, 16]$ .

2.2  $f^{-1}([-3; 4]) = [-2, 2]$ .

2.3  $f(\mathcal{A}_2(\mathbb{R})) = \{0_{\mathbb{R}}\}$ .

*Explication* : On sait que si  $M$  est antisymétrique alors ses coefficients diagonaux sont nuls. Donc la somme de ses coefficients diagonaux i.e. sa trace est aussi nulle. Attention ne mettez pas juste 0 mais bien l'ensemble contenant 0.

2.4  $f^{-1}(\{1\}) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & 1-a \end{pmatrix} \mid (a, b, c) \in \mathbb{R}^3 \right\}$

*Explication* : Soit  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} M \in f^{-1}(\{1\}) &\Leftrightarrow f(M) \in \{1\} \\ &\Leftrightarrow \text{tr}(M) = 1 \\ &\Leftrightarrow a + d = 1 \quad \Leftrightarrow d = 1 - a. \end{aligned}$$



$$2.5 \quad f(\mathbb{U}) = [-2; 2]$$

*Explication* : On sait que  $\mathbb{U}$  est le cercle trigonométrique tandis que  $z + \bar{z} = 2\operatorname{Re}(z)$ . Faites un dessin : quand  $z$  parcourt le cercle  $\operatorname{Re}(z)$  décrit  $[-1; 1]$  et donc  $2\operatorname{Re}(z)$  parcourt  $[-2; 2]$ . Formellement : soit  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} x \in f(\mathbb{U}) &\Leftrightarrow \exists z \in \mathbb{U}, x = f(z) &\Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, x = f(e^{i\theta}) \\ &&\Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, x = 2\operatorname{Re}(e^{i\theta}) \\ &&\Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, x = 2 \cos(\theta) \\ &&\Leftrightarrow \exists \theta \in \mathbb{R}, \frac{x}{2} = \cos(\theta) \\ &&\Leftrightarrow \frac{x}{2} \in [-1; 1]. \end{aligned}$$

$$2.6 \quad f^{-1}(]-4; +\infty[) = \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) \in ]-2; +\infty[ \}.$$

*Explication* : Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On a

$$\begin{aligned} z \in f^{-1}(]-4; +\infty[) &\Leftrightarrow f(z) \in ]-4; +\infty[ &\Leftrightarrow 2\operatorname{Re}(z) \in ]-4; +\infty[ \\ &&\Leftrightarrow \operatorname{Re}(z) \in ]-2; +\infty[ \end{aligned}$$

$$2.7 \quad f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R}).$$

*Explication* : Soit  $M \in f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ . Alors il existe  $N \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $M = f(N)$  i.e.  $M = {}^tN + N$ . Alors  ${}^tM = {}^t({}^tN + N) = {}^t({}^tN) + {}^tN = N + {}^tN = M$ . Donc  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Ainsi,  $f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) \subseteq \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .

Réciproquement, soit  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ . Alors, en posant  $N = \frac{M}{2}$ , on observe que  $f(N) = {}^tN + N = \frac{{}^tM}{2} + \frac{M}{2} = \frac{M}{2} + \frac{M}{2}$  car  $M \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$  et donc  $f(N) = M$ . Donc  $M$  admet un antécédent dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  donc  $M \in f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ . Ainsi,  $\mathcal{S}_n(\mathbb{R}) \subseteq f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ .

Conclusion,  $f(\mathcal{M}_n(\mathbb{R})) = \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$ .

$$2.8 \quad f^{-1}(\{0_n\}) = \mathcal{A}_n(\mathbb{R}).$$

*Explication* : Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} M \in f^{-1}(\{0_n\}) &\Leftrightarrow f(M) = 0_n &\Leftrightarrow {}^tM + M = 0_n &\Leftrightarrow {}^tM = -M \\ &&&\Leftrightarrow M \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R}). \end{aligned}$$

$$2.9 \quad f\left(\left[\frac{\pi}{2}; 4\pi\right]\right) = [-1; 1].$$

$$2.10 \quad f^{-1}\left(\left[0; \frac{1}{2}\right]\right) = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left( \left[-\frac{\pi}{2} + 2k\pi; -\frac{\pi}{3} + 2k\pi\right] \cup \left[\frac{\pi}{3} + 2k\pi; \frac{\pi}{2} + 2k\pi\right] \right).$$

$$2.11 \quad f([-3; 2] \times [-2; 3]) = [-9; 6].$$

*Explication* : Pour tout  $(x, y) \in [-3; 2] \times [-2; 3]$ , on a  $-3 \leq x \leq 2$ . Si  $y \in [-2; 0]$ , alors  $2y \leq xy \leq -3y$ . Or  $y \geq -2 \Rightarrow 2y \geq -4$  et  $y \geq -2 \Rightarrow -3y \leq 6$ . Donc  $-4 \leq 2y \leq xy \leq -3y \leq 6$ .

Second cas,  $y \in [0; 3]$ , alors  $-9 \leq -3y \leq xy \leq 2y \leq 6$ .

Dans tous les cas,  $xy \in [-9; 6]$ . Donc  $f([-3; 2] \times [-2; 3]) \subseteq [-9; 6]$ .

Réciproquement, si  $z \in [-9; 6]$ . Alors en posant  $x = 3$  et  $y = \frac{z}{3} \in [-3; 2]$ , on a bien  $(x, y) \in [-3; 2] \times [-2; 3]$  et  $z = 3 \times \frac{z}{3} = xy$ . Donc  $z \in f([-3; 2] \times [-2; 3])$ . Ainsi,  $[-9; 6] \subseteq f([-3; 2] \times [-2; 3])$ .

Conclusion,  $f([-3; 2] \times [-2; 3]) = [-9; 6]$ .

$$2.12 \quad f^{-1}(\{0_{\mathbb{R}}\}) = (\{0_{\mathbb{R}}\} \times \mathbb{R}) \cup (\mathbb{R} \times \{0_{\mathbb{R}}\}), \text{ c'est l'union des axes des abscisses avec l'axe des ordonnées.}$$

$$2.13 \quad f(\operatorname{Vect}(\cos, \sin)) = \mathbb{R}.$$

*Explication* : Il est clair que  $f(\operatorname{Vect}(\cos, \sin)) \subseteq \mathbb{R}$ . Montrons l'inclusion réciproque. Soit  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Alors  $g = \lambda \cos = \lambda \cos + 0 \times \sin \in \operatorname{Vect}(\cos, \sin)$ . De plus  $f(g) = g(0) = \lambda \cos(0) = \lambda$  (attention ce n'est pas  $f \circ g$  mais  $f$  évaluer en  $g$ ,  $f$  est une application qui mange des fonctions). Donc  $g$  est un antécédent de  $\lambda$  par  $f$  dans  $\operatorname{Vect}(\cos, \sin)$  donc  $\lambda \in f(\operatorname{Vect}(\cos, \sin))$ . Ainsi  $\mathbb{R} \subseteq f(\operatorname{Vect}(\cos, \sin))$ . Conclusion,  $f(\operatorname{Vect}(\cos, \sin)) = \mathbb{R}$ .

$$2.14 \quad f^{-1}(\{0_{\mathbb{R}}\}) = \operatorname{Vect}(\sin).$$

*Explication* : Soit  $g = \lambda \cos + \mu \sin \in \operatorname{Vect}(\cos, \sin)$ ,  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} g \in f^{-1}(\{0_{\mathbb{R}}\}) &\Leftrightarrow f(g) = 0_{\mathbb{R}} &\Leftrightarrow g(0) = 0 &\Leftrightarrow \lambda \cos(0) + \mu \sin(0) = 0 \\ &&&&\Leftrightarrow \lambda = 0 \\ &&&&\Leftrightarrow g = \mu \sin \in \operatorname{Vect}(\sin). \end{aligned}$$



2.15  $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ .

*Explication* : Si  $z \in \mathbb{R}$  alors  $f(z) = z^5 \in \mathbb{R}$  donc  $f(\mathbb{R}) \subseteq \mathbb{R}$ . Réciproquement si  $x \in \mathbb{R}$ . Alors la fonction  $x \mapsto x^5$  étant strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  (dérivable sur  $\mathbb{R}$  et de dérivée  $x \mapsto x^4$  strictement positive sauf en un point  $x = 0$ ) et continue et tendant vers  $-\infty$  en  $x \rightarrow -\infty$  et  $+\infty$  en  $x \rightarrow +\infty$ , on en déduit du théorème de la bijection que  $x \mapsto x^5$  est une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , donc il existe (un unique)  $z \in \mathbb{R}$  tel que  $z^5 = x$ . Donc  $x \in f(\mathbb{R})$ . Ainsi  $\mathbb{R} \subseteq f(\mathbb{R})$ . Conclusion,  $f(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ .

2.16  $f^{-1}\left(\left\{e^{i\frac{2k\pi}{5}}\right\}\right) = \left\{e^{i\frac{2\pi}{5} + i\frac{2k\pi}{5}} \mid k \in \llbracket 0; 4 \rrbracket\right\}$ .

*Explication* : Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On a

$$z \in f^{-1}\left(\left\{e^{i\frac{2k\pi}{5}}\right\}\right) \Leftrightarrow z^5 = e^{i\frac{2k\pi}{5}} \Leftrightarrow z \text{ est une racine 5ième de } e^{i\frac{2k\pi}{5}}.$$

2.17  $f(\mathcal{P}(E)) = \{\emptyset, \{1\}\}$ .

*Explication* : Soit  $A \in \mathcal{P}(E)$ . Deux cas possibles, si  $1 \in A$  alors  $f(A) = A \cap \{1\} = \{1\}$ . Si  $1 \notin A$  alors  $f(A) = A \cap \{1\} = \emptyset$ . Donc  $f(\mathcal{P}(E)) \subseteq \{\emptyset, \{1\}\}$ . Réciproquement,  $\emptyset = f(\emptyset)$  donc  $\emptyset \in f(\mathcal{P}(E))$  et  $\{1\} = f(\{1\})$  donc  $\{1\} \in f(\mathcal{P}(E))$ . Ainsi,  $\{\emptyset, \{1\}\} \subseteq f(\mathcal{P}(E))$ . Conclusion,  $f(\mathcal{P}(E)) = \{\emptyset, \{1\}\}$ .

2.18  $f^{-1}(\{1\}) = \{\{1\}, \{1, 2\}, \{1, 3\}, E\}$ .

*Explication* : Soit  $A \in \mathcal{P}(E)$ . On a les équivalences suivantes :

$$A \in f^{-1}(\{1\}) \Leftrightarrow f(A) = \{1\} \Leftrightarrow A \cap \{1\} = \{1\} \Leftrightarrow 1 \in A.$$

### 3. Manipuler les ensembles.

3.1 Supposons que  $A \subseteq B$ . Montrons que  $f^{-1}(A) \subseteq f^{-1}(B)$ . Soit  $x \in f^{-1}(A)$ . Par définition,  $f(x) \in A$ . Or  $A \subseteq B$ . Donc  $f(x) \in B$ , i.e.  $x \in f^{-1}(B)$ . On a donc démontré que tout élément de  $f^{-1}(A)$  est un élément de  $f^{-1}(B)$  et donc  $f^{-1}(A) \subseteq f^{-1}(B)$ . Conclusion

$$\boxed{A \subseteq B \Rightarrow f^{-1}(A) \subseteq f^{-1}(B).}$$

3.2 Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$  tel que  $A \subseteq B$ . Montrons que  $f(A) \subseteq f(B)$ . Soit  $y \in f(A)$ . On a alors par définition qu'il existe  $x \in A$  tel que  $y = f(x)$ . Or  $A \subseteq B$ . Donc  $x \in B$ . Par conséquent,  $y = f(x) \in f(B)$ . Donc tout élément de  $f(A)$  est un élément de  $f(B)$ . Donc  $f(A) \subseteq f(B)$ . Conclusion,

$$\boxed{A \subseteq B \Rightarrow f(A) \subseteq f(B).}$$

3.3 Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(F)^2$ . Montrons  $f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B)$ . Soit  $x \in E$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(A \cup B) &\Leftrightarrow f(x) \in A \cup B &\Leftrightarrow f(x) \in A \text{ OU } f(x) \in B \\ &&\Leftrightarrow x \in f^{-1}(A) \text{ OU } x \in f^{-1}(B) \\ &&\Leftrightarrow x \in f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B). \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\boxed{f^{-1}(A \cup B) = f^{-1}(A) \cup f^{-1}(B).}$$

3.4 Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$ . Montrons que  $f(A \cup B) = f(A) \cup f(B)$ . Soit  $y \in F$ . On a

$$\begin{aligned} y \in f(A \cup B) &\Leftrightarrow \exists x \in A \cup B, y = f(x) \\ &\Leftrightarrow (\exists x_1 \in A, y = f(x_1)) \text{ OU } (\exists x_2 \in B, y = f(x_2)) \\ &\Leftrightarrow y \in f(A) \text{ OU } y \in f(B) \\ &\Leftrightarrow y \in f(A) \cup f(B). \end{aligned}$$

Conclusion

$$\boxed{f(A \cup B) = f(A) \cup f(B).}$$

3.5 Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(F)^2$ . Montrons  $f^{-1}(A \cap B) = f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B)$ . Soit  $x \in E$ . On a

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(A \cap B) &\Leftrightarrow f(x) \in A \cap B &\Leftrightarrow f(x) \in A \text{ ET } f(x) \in B \\ &&\Leftrightarrow x \in f^{-1}(A) \text{ ET } x \in f^{-1}(B) \\ &&\Leftrightarrow x \in f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B). \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\boxed{f^{-1}(A \cap B) = f^{-1}(A) \cap f^{-1}(B).}$$



3.6 Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$ . Montrons que  $f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)$ . Soit  $y \in f(A \cap B)$ . Par définition, il existe  $x \in A \cap B$  tel que  $y = f(x)$ . L'élément  $x \in A \cap B$ , donc  $x \in A$  et  $x \in B$ . Donc  $y$  est l'image d'un élément de  $A$  (l'élément  $x$ ) et  $y$  est l'image d'un élément de  $B$  (le même, l'élément  $x$ ). Par conséquent,  $y \in f(A)$  et  $y \in f(B)$ . Ainsi,  $y \in f(A) \cap f(B)$ . Finalement, on a montré que

$$\boxed{f(A \cap B) \subset f(A) \cap f(B)}.$$

3.7 Soit  $A \in \mathcal{P}(F)$ . Montrons que  $f^{-1}(C_F(A)) = C_E(f^{-1}(A))$ . Soit  $x \in E$ . On a

$$\begin{aligned} x \in f^{-1}(C_F(A)) &\Leftrightarrow f(x) \in C_F(A) &\Leftrightarrow f(x) \notin A &\Leftrightarrow x \notin f^{-1}(A) \\ &&&&\Leftrightarrow x \in C_E(f^{-1}(A)). \end{aligned}$$

Conclusion

$$\boxed{f^{-1}(C_F(A)) = C_E(f^{-1}(A))}.$$

#### 4. Manipuler les injections - surjections.

4.1 Soient  $f \in \mathcal{F}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{F}(F, G)$ . On suppose que  $g \circ f$  est surjective. Montrons que  $g$  est surjective. Soit  $y \in G$ . Puisque  $g \circ f \in \mathcal{F}(E, G)$  est surjective, il existe  $x \in E$  tel que  $y = g \circ f(x)$ . Ainsi, en posant  $z = f(x) \in F$ , on observe que  $y = g(f(x)) = g(z)$ . Donc  $y$  possède un antécédent dans  $F$ . Ceci étant vrai pour tout  $y \in G$  on en déduit que  $g$  est surjective. Conclusion,

$$\boxed{g \circ f \text{ surjective} \Rightarrow g \text{ surjective.}}$$

4.2 Soit  $f \in \mathcal{F}(F, G)$  injective. Soit  $(g, h) \in \mathcal{F}(E, F)^2$  tel que  $f \circ g = f \circ h$ . Montrons que  $g = h$ . Soit  $x \in E$ . Par hypothèse,  $f \circ g(x) = f \circ h(x)$  i.e.  $f(g(x)) = f(h(x))$ . Posons  $y = g(x)$  et  $y' = h(x)$ . Alors  $f(y) = f(y')$ . Or la fonction  $f$  est injective donc  $y = y'$  i.e.  $g(x) = h(x)$ . Ceci étant vrai pour tout  $x \in E$ , on en déduit que  $g = h$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall (g, h) \in \mathcal{F}(E, F)^2, \quad f \circ g = f \circ h \Rightarrow g = h.}$$

4.3 Soit  $f \in \mathcal{F}(E, F)$  injective. Soit  $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$ . On sait déjà (cf question 3.6) que  $f(A \cap B) \subseteq f(A) \cap f(B)$ . Montrons l'inclusion réciproque. Soit  $y \in f(A) \cap f(B)$ . Alors

$$\begin{cases} y \in f(A) \\ y \in f(B) \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \exists x_1 \in A, y = f(x_1) \\ \exists x_2 \in B, y = f(x_1). \end{cases}$$

En particulier  $f(x_1) = f(x_2)$ . Or  $f$  est injective donc les antécédents de  $y$  sont égaux  $x_1 = x_2$ . Notons  $x$  cet antécédent commun. On a  $x = x_1 \in A$  et  $x = x_2 \in B$ . Donc  $x \in A \cap B$ . Or  $y = f(x)$ . Donc  $y$  possède un antécédent par  $f$  dans  $A \cap B$ . Donc  $y \in f(A \cap B)$ . Ainsi,  $f(A) \cap f(B) \subseteq f(A \cap B)$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall (A, B) \in \mathcal{P}(E)^2, \quad f(A \cap B) = f(A) \cap f(B)}.$$

4.4 Soit  $f \in \mathcal{F}(E, F)$  surjective. Soit  $A \in \mathcal{P}(F)$ . Montrons que  $\overline{f(A)} \subseteq f(\overline{A})$ . Soit  $y \in \overline{f(A)}$ . Alors  $y \notin f(A)$ . Donc pour tout  $x \in A$ , on a  $y \neq f(x)$  i.e.  $y$  n'admet aucun antécédent dans  $A$ . Or  $f$  est surjective, on sait donc que  $y$  admet malgré tout un antécédent : il existe  $x_0 \in E$  tel que  $y = f(x_0)$ . Puisque  $y \notin f(A)$ , on en déduit que  $x_0 \notin A$ . Donc  $x_0 \in \overline{A}$  et puisque  $y = f(x_0)$ , on a  $y \in f(\overline{A})$ . Ainsi,  $\overline{f(A)} \subseteq f(\overline{A})$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall A \in \mathcal{P}(E), \quad \overline{f(A)} \subseteq f(\overline{A})}.$$

4.5 Soient  $f \in \mathcal{F}(E, F)$  et  $g \in \mathcal{F}(F, G)$ . On suppose que  $g \circ f$  est surjective et que  $g$  est injective. Montrons que  $f$  est surjective. Soit  $y \in F$ . Alors  $g(y) \in G$ . Posons  $z = g(y)$ . Puisque  $g \circ f$  est surjective alors on sait que  $z$  admet un antécédent par  $g \circ f$  : il existe  $x \in E$  tel que  $z = g \circ f(x)$ . Dès lors,  $g(y) = z = g(f(x))$ . Or  $g$  est injective. Donc  $y = f(x)$ . Autrement dit  $x$  est un antécédent de  $y$  par  $f$ . Ceci étant vrai pour tout  $y \in F$ , on en déduit que  $\boxed{f \text{ est surjective}}$ .



## 5. Calculer l'inverse d'une matrice.

5.1 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{l}
P = \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -2 & 3 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & 3 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & -1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}
\end{array}
\quad
\begin{array}{l}
L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\
L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \\
L_2 \leftrightarrow L_3 \\
L_3 \leftarrow L_3 - 2L_2 \\
L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\
L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\
L_1 \leftarrow L_1 + L_2 \\
L_2 \leftarrow -L_2
\end{array}
\quad
\begin{array}{l}
I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -2 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} 3 & 1 & -2 \\ -4 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ -4 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & -2 \end{bmatrix}
\end{array}$$

Puisque  $P \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_3$ , on en déduit que  $P$  est inversible. De plus,

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 4 & 1 & -3 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

5.2 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{l}
P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 0 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \\
\sim \begin{bmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}
\end{array}
\quad
\begin{array}{l}
L_1 \leftrightarrow L_3 \\
L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\
L_3 \leftarrow L_3 - L_2.
\end{array}$$

La dernière matrice est échelonnée avec deux pivots. Donc  $\text{rg}(P) = 2 \neq 3$ . Donc  $P$  n'est pas inversible.



5.3 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{l}
 P = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 1 & 2 & -1 \\ -2 & -2 & -1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \\ 0 & 2 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 L_2 \leftarrow L_2 - L_1 \\
 L_3 \leftarrow L_3 + 2L_1 \\
 \\
 L_2 \leftrightarrow L_3 \\
 \\
 L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \\
 \\
 L_1 \leftarrow L_1 - L_2 \\
 \\
 L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\
 \\
 L_2 \leftarrow \frac{1}{2}L_2
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ 2 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} -1 & 0 & -1 \\ \frac{3}{2} & \frac{1}{2} & 1 \\ \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \end{bmatrix} \\
 \sim \frac{1}{4} \begin{bmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{bmatrix}.
 \end{array}$$

Puisque  $P \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_3$ , on en déduit que  $P$  est inversible. De plus,

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} -4 & 0 & -4 \\ 3 & 1 & 2 \\ 2 & -2 & 0 \end{pmatrix}.$$

5.4 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{l}
 P = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 2 & 5 & 1 \\ 2 & 4 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 L_1 \leftrightarrow L_3 \\
 \\
 L_2 \leftarrow L_2 - 2L_1 \\
 L_3 \leftarrow L_3 - 2L_1 \\
 \\
 L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\
 L_2 \leftarrow L_2 - L_3 \\
 \\
 L_1 \leftarrow L_1 - 2L_2 \\
 L_2 \leftarrow -L_3
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{l}
 I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & -2 \end{bmatrix} \\
 \sim \begin{bmatrix} 3 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{bmatrix}
 \end{array}$$

Puisque  $P \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_3$ , on en déduit que  $P$  est inversible. De plus,

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 3 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$



5.5 En appliquant l'algorithme de Gauss-Jordan, on a les calculs suivants :

$$\begin{array}{l} P = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ -2 & 3 & 4 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 3 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \end{bmatrix} \quad L_2 \leftarrow L_2 + 2L_1 \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 3 & 2 \end{bmatrix} \quad L_2 \leftrightarrow L_3 \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \quad L_3 \leftarrow L_3 - 3L_2 \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{l} L_2 \leftarrow L_2 + L_3 \\ L_1 \leftarrow L_1 - L_3 \end{array} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad L_3 \leftarrow -L_3 \end{array} \quad I_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & -3 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ 2 & 1 & -3 \end{bmatrix} \\ \sim_{\mathcal{L}} \begin{bmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ -2 & -1 & 3 \end{bmatrix}$$

Puisque  $P \underset{\mathcal{L}}{\sim} I_3$ , on en déduit que  $\boxed{P \text{ est inversible}}$ . De plus,

$$\boxed{P^{-1} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 3 \\ 2 & 1 & -2 \\ -2 & -1 & 3 \end{pmatrix}}.$$