



## Corrigé du Devoir Surveillé 2

### Fonctions réelles, trigonométrie et nombres complexes

### Problème I - Trigonométrie

#### Partie 1 : À la recherche des lignes trigonométriques de $\frac{\pi}{8}$

1. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \cos(4x) &= 2 \cos^2(2x) - 1 = 2(2 \cos^2(x) - 1)^2 - 1 \\ &= 2(4 \cos^4(x) - 4 \cos^2(x) + 1) - 1 \\ &= 8 \cos^4(x) - 8 \cos^2(x) + 1. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\cos(4x) = 8 \cos^4(x) - 8 \cos^2(x) + 1.$$

- (b) En prenant  $x = \frac{\pi}{8}$  dans la question précédente, on obtient

$$\cos\left(\frac{\pi}{2}\right) = 8 \cos^4\left(\frac{\pi}{8}\right) - 8 \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) + 1.$$

Donc en posant  $X = \cos\left(\frac{\pi}{8}\right)$ , on a

$$0 = 8X^4 - 8X^2 + 1.$$

Conclusion,  $\cos\left(\frac{\pi}{8}\right)$  est une solution de l'équation  $8X^4 - 8X^2 + 1 = 0$  d'inconnue  $X \in \mathbb{R}$ .

- (c) Soit  $\Delta$  le discriminant de  $8u^2 - 8u + 1$ . On a

$$\Delta = 64 - 32 = 32 = 2 \times 16.$$

Par conséquent les racines associées sont

$$u_1 = \frac{8 + 4\sqrt{2}}{16} = \frac{2 + \sqrt{2}}{4} \quad \text{et} \quad u_2 = \frac{8 - 4\sqrt{2}}{16} = \frac{2 - \sqrt{2}}{4}.$$

Conclusion, les racines de  $8u^2 - 8u + 1$  sont  $u_1 = \frac{2+\sqrt{2}}{4}$  et  $u_2 = \frac{2-\sqrt{2}}{4}$ .

- (d) D'après la question (b), on sait que  $u = X^2 = \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$  est une solution de l'équation  $8u^2 - 8u + 1$ .  
Donc d'après la question (c),

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{2 + \sqrt{2}}{4} \quad \text{OU} \quad \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{2 - \sqrt{2}}{4}.$$

Or on note que

$$0 \leq \frac{2 - \sqrt{2}}{4} = \frac{1}{2} - \frac{\sqrt{2}}{4} < \frac{1}{2} = \left(\frac{\sqrt{2}}{2}\right)^2 = \cos^2\left(\frac{\pi}{4}\right).$$

et  $0 \leq \frac{\pi}{8} < \frac{\pi}{4}$  donc  $0 \leq \cos\left(\frac{\pi}{4}\right) < \cos\left(\frac{\pi}{8}\right)$  puis, par la stricte croissance de la fonction carrée sur  $\mathbb{R}_+$ ,  $0 \leq \cos^2\left(\frac{\pi}{4}\right) < \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right)$ . Ainsi

$$\frac{2 - \sqrt{2}}{4} < \cos^2\left(\frac{\pi}{4}\right) < \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right).$$



Comme  $\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) \neq \frac{2-\sqrt{2}}{4}$ , on en déduit nécessairement que

$$\cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{2+\sqrt{2}}{4}.$$

Or on sait que  $\cos\left(\frac{\pi}{8}\right) \geq 0$ . Conclusion,

$$\boxed{\cos\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2+\sqrt{2}}}{2}}.$$

2. (a) Par la formule fondamentale et la question précédente, on a

$$\sin^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = 1 - \cos^2\left(\frac{\pi}{8}\right) = 1 - \left(\frac{\sqrt{2+\sqrt{2}}}{2}\right)^2 = 1 - \frac{2+\sqrt{2}}{4} = \frac{2-\sqrt{2}}{4}.$$

Or  $0 \leq \frac{\pi}{8} \leq \frac{\pi}{2}$ . Donc  $\sin\left(\frac{\pi}{8}\right) \geq 0$ . Par conséquent,

$$\boxed{\sin\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}}.$$

De là, on en déduit également, avec la valeur du cosinus précédemment calculée, que

$$\begin{aligned} \tan\left(\frac{\pi}{8}\right) &= \frac{\sin\left(\frac{\pi}{8}\right)}{\cos\left(\frac{\pi}{8}\right)} = \frac{\frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}}{\frac{\sqrt{2+\sqrt{2}}}{2}} = \sqrt{\frac{2-\sqrt{2}}{2+\sqrt{2}}} = \sqrt{\frac{(2-\sqrt{2})(2-\sqrt{2})}{(2+\sqrt{2})(2-\sqrt{2})}} \\ &= \sqrt{\frac{4-4\sqrt{2}+2}{4-2}} \\ &= \sqrt{3-2\sqrt{2}}. \end{aligned}$$

Or on note que  $3-2\sqrt{2} = 1-2\sqrt{2}+2 = (\sqrt{2}-1)^2$ . Donc

$$\tan\left(\frac{\pi}{8}\right) = \sqrt{(\sqrt{2}-1)^2} = |\sqrt{2}-1| = \sqrt{2}-1 \quad \text{car } \sqrt{2}-1 > 0.$$

Conclusion,

$$\boxed{\tan\left(\frac{\pi}{8}\right) = \sqrt{2}-1}.$$

(b) On observe que  $\frac{3\pi}{8} = \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{8}$ . Donc par ce qui précède,

$$\cos\left(\frac{3\pi}{8}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{8}\right) = \sin\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}.$$

De plus  $\frac{5\pi}{8} = \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{8}$  et donc de même

$$\cos\left(\frac{5\pi}{8}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{8}\right) = -\sin\left(\frac{\pi}{8}\right) = -\frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}.$$

Enfin, on observe que  $\frac{371\pi}{8} = \frac{(8 \times 46 + 3)\pi}{8} = 23 \times 2\pi + \frac{3\pi}{8}$ . La fonction cosinus étant  $2\pi$ -périodique, on a

$$\cos\left(\frac{371\pi}{8}\right) = \cos\left(23 \times 2\pi + \frac{3\pi}{8}\right) = \cos\left(\frac{3\pi}{8}\right)$$

et par ce qui précède,  $\cos\left(\frac{371\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}$ . Conclusion,

$$\boxed{\cos\left(\frac{3\pi}{8}\right) = \cos\left(\frac{371\pi}{8}\right) = \frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2} \quad \text{et} \quad \cos\left(\frac{5\pi}{8}\right) = -\frac{\sqrt{2-\sqrt{2}}}{2}}.$$



3. (a) Soit  $\theta \in \mathbb{R}$ . Par des formules de linéarisation, on a

$$\begin{aligned}\sin^4(\theta) &= (\sin^2(\theta))^2 = \left(\frac{1 - \cos(2\theta)}{2}\right)^2 \\ &= \frac{1 - 2\cos(2\theta) + \cos^2(2\theta)}{4} \\ &= \frac{1 - 2\cos(2\theta) + \frac{1 + \cos(4\theta)}{2}}{4} \\ &= \frac{3 - 4\cos(2\theta) + \cos(4\theta)}{8}.\end{aligned}$$

Conclusion, on a bien montré que

$$\boxed{\sin^4(\theta) = \frac{1}{8}\cos(4\theta) - \frac{1}{2}\cos(2\theta) + \frac{3}{8}.}$$

(b) D'après la question précédente avec  $\theta = \frac{\pi}{8}$ , on a

$$\begin{aligned}\sin^4\left(\frac{\pi}{8}\right) &= \frac{1}{8}\cos\left(\frac{\pi}{2}\right) - \frac{1}{2}\cos\left(\frac{\pi}{4}\right) + \frac{3}{8} \\ &= 0 - \frac{\sqrt{2}}{4} + \frac{3}{8}.\end{aligned}$$

Donc

$$\boxed{\sin^4\left(\frac{\pi}{8}\right) = \frac{3 - 2\sqrt{2}}{8}.}$$

Vérifions que ce résultat est compatible avec la valeur de  $\sin^4\left(\frac{\pi}{8}\right)$  trouvée à la question 3.(a) :

$$\sin^4\left(\frac{\pi}{8}\right) = \left(\frac{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}{2}\right)^4 = \left(\frac{2 - \sqrt{2}}{4}\right)^2 = \frac{4 - 4\sqrt{2} + 2}{16} = \frac{3 - 2\sqrt{2}}{8}.$$

$\boxed{\text{Ce calcul est donc bien cohérent avec la valeur précédemment trouvée}.}$

## Partie II - Résolution d'équation et d'inéquation trigonométriques

4. (a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a les égalités entre réels suivants :

$$\sqrt{2 + \sqrt{2}}\cos(3x) - \sqrt{2 - \sqrt{2}}\sin(3x) = 2\left(\frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2}\cos(3x) - \frac{\sqrt{2 - \sqrt{2}}}{2}\sin(3x)\right).$$

Donc d'après les calculs de la partie I,

$$\begin{aligned}\sqrt{2 + \sqrt{2}}\cos(3x) - \sqrt{2 - \sqrt{2}}\sin(3x) &= 2\left(\cos\left(\frac{\pi}{8}\right)\cos(3x) - \sin\left(\frac{\pi}{8}\right)\sin(3x)\right) \\ &= 2\cos\left(3x + \frac{\pi}{8}\right).\end{aligned}$$

Conclusion, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , la forme polaire est donnée par

$$\boxed{\sqrt{2 + \sqrt{2}}\cos(3x) - \sqrt{2 - \sqrt{2}}\sin(3x) = 2\cos\left(3x + \frac{\pi}{8}\right).}$$



(b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . D'après la question précédente, on a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned}
 (E) &\Leftrightarrow 2 \cos \left( 3x + \frac{\pi}{8} \right) = 2 \cos \left( 2x + \frac{\pi}{2} \right) \\
 &\Leftrightarrow \cos \left( 3x + \frac{\pi}{8} \right) = \cos \left( 2x + \frac{\pi}{2} \right) \\
 &\Leftrightarrow 3x + \frac{\pi}{8} \equiv 2x + \frac{\pi}{2} [2\pi] \quad \text{OU} \quad 3x + \frac{\pi}{8} \equiv -2x - \frac{\pi}{2} [2\pi] \\
 &\Leftrightarrow x \equiv \frac{3\pi}{8} [2\pi] \quad \text{OU} \quad 5x \equiv -\frac{5\pi}{8} [2\pi] \\
 &\Leftrightarrow x \equiv \frac{3\pi}{8} [2\pi] \quad \text{OU} \quad x \equiv -\frac{\pi}{8} \left[ \frac{2\pi}{5} \right].
 \end{aligned}$$

Conclusion, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a

$$(E) \Leftrightarrow x \in \left\{ \frac{3\pi}{8} + 2k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \right\} \cup \left\{ -\frac{\pi}{8} + \frac{2k\pi}{5} \mid k \in \mathbb{Z} \right\}.$$

(c) On observe que  $\frac{\pi}{4} = \frac{2\pi}{8} \leq \frac{3\pi}{8} \leq \frac{4\pi}{8} = \frac{\pi}{2}$  et  $-\frac{\pi}{4} \leq -\frac{\pi}{8} \leq 0$ .

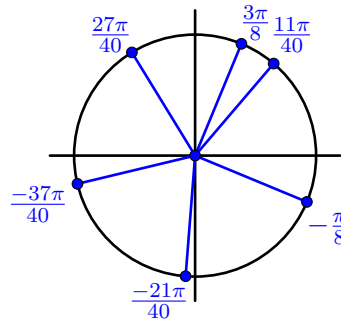
Puis si  $k = 1$ ,  $-\frac{\pi}{8} + \frac{2k\pi}{5} = \frac{-5\pi+16\pi}{40} = \frac{11\pi}{40} = \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{40}$  (légèrement supérieur à  $\frac{\pi}{4}$ ),

si  $k = 2$ ,  $-\frac{\pi}{8} + \frac{2k\pi}{5} = \frac{11\pi+16\pi}{40} = \frac{27\pi}{40} \in ]\frac{\pi}{2}; \frac{3\pi}{4} [$ ,

si  $k = -1$ ,  $-\frac{\pi}{8} + \frac{2k\pi}{5} = \frac{-5\pi-16\pi}{40} = -\frac{21\pi}{40} \in ]-\frac{\pi}{2}; -\frac{3\pi}{4} [$ ,

si  $k = -2$ ,  $\frac{\pi}{10} + \frac{2k\pi}{5} = \frac{-21\pi-16\pi}{40} = -\frac{37\pi}{40} \in ]-\frac{3\pi}{4}; -\pi [$ .

D'où la figure suivante :



Et l'ensemble des solutions de (E) entre  $[-\pi; \pi]$  est

$$\mathcal{S} = \left\{ \frac{-37\pi}{40}; \frac{-21\pi}{40}; -\frac{\pi}{8}; \frac{11\pi}{40}; \frac{3\pi}{8}; \frac{27\pi}{40} \right\}.$$

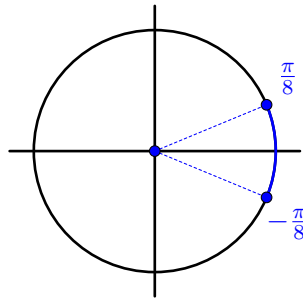
5. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a l'équivalence suivante :

$$2 \cos(x) > \sqrt{2 + \sqrt{2}} \Leftrightarrow \cos(x) > \frac{\sqrt{2 + \sqrt{2}}}{2}.$$

Donc d'après la partie 1,

$$2 \cos(x) > \sqrt{2 + \sqrt{2}} \Leftrightarrow \cos(x) > \cos \left( \frac{\pi}{8} \right).$$

On observe donc que cela correspond à la partie bleue suivante du cercle trigonométrique :



Par conséquent,

$$2 \cos(x) > \sqrt{2 + \sqrt{2}} \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z}, \quad -\frac{\pi}{8} + 2k\pi \leq x \leq \frac{\pi}{8} + 2k\pi.$$

Conclusion,

$$2 \cos(x) > \sqrt{2 + \sqrt{2}} \Leftrightarrow x \in \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left[ -\frac{\pi}{8} + 2k\pi; \frac{\pi}{8} + 2k\pi \right].$$



## Problème II - Fonctions réelles

Soient  $f : x \mapsto \begin{cases} x^2 - x \ln(x) - 1 & \text{si } x > 0 \\ -1 & \text{si } x = 0 \end{cases}$  et  $g : x \mapsto 2x - \ln(x) - 1$ . On pose  $g_1 = g'$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

### Partie 1 : Etude de $g_1$

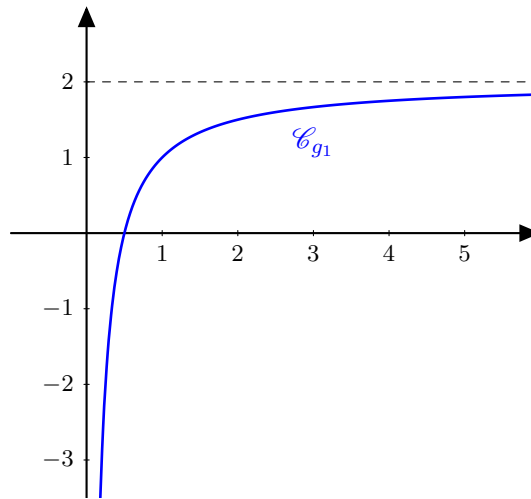
1. Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ . Alors,

$$g(x) = 2x - \ln(x) - 1.$$

On observe que  $g$  est bien définie et dérivable en  $x$  car  $x > 0$  et on a

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad g_1(x) = g'(x) = 2 - \frac{1}{x} = \frac{2x - 1}{x}.$$

2. Le graphe de  $x \mapsto -\frac{1}{x}$  s'obtient à partir de celui de la fonction inverse sur  $\mathbb{R}_+^*$  par une symétrie axiale d'axe  $(Ox)$ . Puis le graphe de  $g_1$  s'obtient à partir de celui de  $x \mapsto -\frac{1}{x}$  par une translation verticale de vecteur  $2\vec{j}$ . On en déduit donc le graphe suivant :



3. Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , on a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} g_1(x) > 0 &\Leftrightarrow \frac{2x - 1}{x} > 0 &\Leftrightarrow 2x - 1 > 0 &\quad \text{car } x > 0 \\ &&&\Leftrightarrow x > \frac{1}{2}. \end{aligned}$$

De même,  $g_1(x) < 0 \Leftrightarrow x < \frac{1}{2}$  et  $g_1(x) = 0 \Leftrightarrow x = \frac{1}{2}$ . Conclusion, on obtient le tableau de signe suivant :

$x$	0	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
$g_1(x)$	-	0	+

4. La fonction  $g_1$  est bien définie et même dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g_1'(x) = \frac{1}{x^2} > 0$ . Donc la fonction  $g_1$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Ainsi,

- $g_1$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,
- $g_1$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,



donc par le théorème de la bijection,  $g_1$  définit une bijection de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $g_1(\mathbb{R}_+^*)$  et de plus  $g_1(\mathbb{R}_+^*) = ]\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g_1(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} g_1(x)[$ . Or

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g_1(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 2 - \frac{1}{x} = -\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} g_1(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 - \frac{1}{x} = 2.$$

Conclusion,

$$g_1 \text{ définit une bijection de } \mathbb{R}_+^* \text{ dans } ]-\infty; 2[.$$

5. Soient  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et  $y \in ]-\infty; 2[$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} y = g_1(x) &\Leftrightarrow y = 2 - \frac{1}{x} &\Leftrightarrow \frac{1}{x} = 2 - y \\ &&\Leftrightarrow x = \frac{1}{2 - y} \quad \text{car } y \neq 2 \text{ et } x \neq 0 \end{aligned}$$

De plus, pour  $y < 2$ , on a  $2 - y > 0$  et donc  $x = \frac{1}{2 - y} \in \mathbb{R}_+^*$ . Ainsi, l'unique antécédent de  $y$  dans  $\mathbb{R}_+^*$  par  $g_1$  est  $\frac{1}{2 - y}$ . Conclusion,

$$g_1^{-1} : \begin{array}{l} ]-\infty; 2[ \rightarrow \mathbb{R}_+^* \\ y \mapsto \frac{1}{2 - y}. \end{array}$$

### Partie 2 : Etude de $g$

6. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a

$$x \in \mathcal{D} \Leftrightarrow x > 0 \Leftrightarrow x \neq 0.$$

Conclusion,

$$\mathcal{D} = \mathbb{R}_+^*.$$

7. Pour tout  $x > 0$ , on a

$$g(x) = 2x - \ln(x) - 1 = 2x \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{x} \right).$$

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$  par croissance comparée. Donc  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{x} = 1$ . Conclusion, par produit,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty.$$

8. On sait que  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $g'(x) = g_1(x)$ . De plus, par la question 3.  $g_1$  est strictement négative sur  $]0; \frac{1}{2}[$  et strictement positive sur  $]\frac{1}{2}; +\infty[$  donc par continuité en  $1/2$ ,  $g$  est strictement décroissante sur  $]0; \frac{1}{2}[$  et strictement croissante sur  $]\frac{1}{2}; +\infty[$ . Puis,

$$g\left(\frac{1}{2}\right) = 2 \cdot \frac{1}{2} - \ln\left(\frac{1}{2}\right) - 1 = 1 + \ln(2) - 1 = \ln(2).$$

Enfin,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} g(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} 2x - \ln(x) - 1 = +\infty.$$

Conclusion, on obtient le tableau de variations suivant :

$x$	0	$\frac{1}{2}$	$+\infty$
$g$	$+\infty$	$\ln(2)$	$+\infty$



On observe notamment que pour tout  $x \in \mathcal{D}$ ,  $g(x) \geq \ln(2) > 0$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad g(x) > 0.}$$

9. On sait déjà que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ . Puis,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{g(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{2x - \ln(x) - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 2 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{x} = 2 \quad \text{par croissance comparée.}$$

Enfin,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (g(x) - 2x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (-\ln(x) - 1) = -\infty.$$

Conclusion,

Le graphe de  $g$  n'admet pas d'asymptote mais une branche asymptotique oblique de direction  $y = 2x$  en  $+\infty$ .

10. Soit  $m \in \mathbb{R}$ . D'après le tableau de variations précédent, on a

- si  $m \in ]\ln(2); +\infty[$ , alors  $\boxed{m \text{ possède deux antécédents}}$  par  $g$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ ,
- si  $m = \ln(2)$  alors  $\boxed{m \text{ admet exactement un antécédent}}$  par  $g$  dans  $\mathbb{R}_+^*$  (et celui-ci vaut  $1/2$ ),
- si  $m \in ]-\infty; \ln(2)[$  alors  $\boxed{m \text{ n'admet aucun antécédent}}$  par  $g$  dans  $\mathbb{R}_+^*$ .

Puisque tout élément de  $]\ln(2); +\infty[$  admet strictement plus d'un antécédent, on en déduit que  $g$  n'est pas injective. De même puisque tout élément de  $]-\infty; \ln(2)[$  n'admet aucun antécédent, on en déduit que  $g$  n'est pas surjective non plus et donc a fortiori pas bijective. Conclusion,

$g$  n'est ni injective, ni surjective, ni bijective.

### Partie 3 : Etude de $f$

11. Par croissance comparée,  $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} x \ln(x) = 0$ . Donc par somme,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} f(x) = \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} x^2 - x \ln(x) - 1 = -1 = f(0).$$

Conclusion,

la fonction  $f$  est continue en 0.

12. Soit  $x > 0$ . On a

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \frac{x^2 - x \ln(x) - 1 - (-1)}{x} = x - \ln(x).$$

Par conséquent,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = +\infty.$$

Conclusion,

$f$  n'est pas dérivable en 0 mais possède une demi-tangente verticale en ce point.





13. La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme produit et somme de fonctions qui le sont. De plus,

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, \quad f'(x) = 2x - \ln(x) - x \times \frac{1}{x} = 2x - \ln(x) - 1 = g(x).$$

Or par la question 8. on sait que  $\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) > 0$ . Donc la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$  et donc par continuité sur  $\mathbb{R}_+$ . De plus,  $f(0) = -1$  et

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 - x \ln(x) - 1 = \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{x^2} \right).$$

Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$  par croissance comparée. Donc par somme et produit,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty.$$

Conclusion, on obtient le tableau de variations suivant :

$x$	0	$+\infty$
$f$	-1	$+\infty$

↗

14. On sait déjà que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ . De plus,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x - \ln(x) - \frac{1}{x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} x \left( 1 - \frac{\ln(x)}{x} - \frac{1}{x^2} \right) = +\infty.$$

Conclusion,

le graphe de  $f$  présente une branche parabolique verticale en  $+\infty$ .

15. On observe que

- la fonction  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}_+^*$  comme différence de fonctions qui le sont,
- par ce qui précède, la fonction  $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,

donc par le théorème de la bijection, la fonction  $f$  définit une bijection de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $J = f(\mathbb{R}_+^*)$  de plus,

$$J = \left] \lim_{x \rightarrow 0^+} f(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \right[ = ]-1; +\infty[.$$

Conclusion,

$f$  définit une bijection de  $\mathbb{R}_+^*$  dans  $] -1; +\infty[$ .

16. On sait que le graphe de  $f^{-1}$  s'obtient à partir de celui de  $f$  par la symétrie axiale d'axe  $y = x$ . Puisque  $f$  présente une branche parabolique de direction  $(Oy)$  en  $+\infty$  on en déduit que

$f^{-1}$  présente une branche parabolique de direction  $(Ox)$  en  $+\infty$ .

17. Par ce qui précède, on a

- $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,
- $f$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}_+^*$ ,



- pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f'(x) = g(x) > 0$  et donc notamment  $f'(x) \neq 0$ .

Ainsi par le théorème de dérivabilité de la fonction réciproque, on en déduit que

$$f^{-1} \text{ est dérivable sur } J = f(\mathbb{R}_+^*) = ]-1; +\infty[.$$

18. Toujours par le théorème de la dérivabilité de la fonction réciproque, on sait de plus que

$$\forall y \in ]-1; +\infty[, \quad (f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(f^{-1}(y))}$$

Or pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f'(x) = g(x) \geq \ln(2)$ . Soit  $y \in ]-1; +\infty[$ . On a  $x = f^{-1}(y) \in \mathbb{R}_+^*$ . Donc

$$f'(x) = f'(f^{-1}(y)) \geq \ln(2) > 0.$$

Par passage à l'inverse, on en déduit que  $0 < (f^{-1})'(y) \leq \frac{1}{\ln(2)}$ . Ceci étant vrai pour  $y \in J$  quelconque, on en déduit que

$$\forall y \in J = ]-1; +\infty[, \quad 0 < (f^{-1})'(y) \leq \frac{1}{\ln(2)}.$$

19. Puisque  $0 \in J = ]-1; +\infty[$ , par la question précédente, on obtient que

$$(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(f^{-1}(0))}.$$

Or on observe que  $f(1) = 1^2 - 1 \times \ln(1) - 1 = 0$ . Donc  $f^{-1}(0) = 1$ . Ainsi,

$$(f^{-1})'(0) = \frac{1}{f'(1)} = \frac{1}{g(1)} = \frac{1}{2 - \ln(1) - 1} = 1.$$

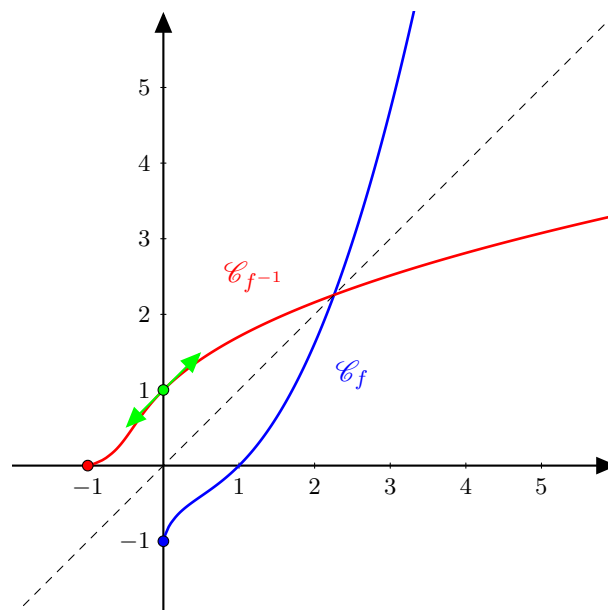
Puisque  $f^{-1}$  est dérivable en 0, on en déduit que  $f^{-1}$  admet une tangente en 0 d'équation,

$$y = (f^{-1})'(0)(x - 0) + f^{-1}(0) = 1 \times x + 1 = x + 1.$$

Conclusion,

$$(f^{-1})'(0) = 1 \quad \text{et l'équation de la tangente en 0 de } f^{-1} \text{ est : } y = x + 1.$$

20. Par tout ce qui précède et puisque le graphe de  $f^{-1}$  est le symétrique de celui de  $f$  par l'axe  $y = x$ ,





### Problème III - Nombres complexes

Les deux parties sont indépendantes.

Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , on pose  $f(z) = \frac{|z|+z}{2}$ .

#### Partie 1 : A propos de $f$

1. On a les égalités entre complexes suivantes :

$$f(4-2i) = \frac{|4-2i|+4-2i}{2} = \frac{\sqrt{16+4}+4-2i}{2} = \frac{2\sqrt{5}+4-2i}{2} = 2 + \sqrt{5} - i.$$

Conclusion,

$$f(4-2i) = 2 + \sqrt{5} - i, \quad \operatorname{Re}(f(4-2i)) = 2 + \sqrt{5}, \quad \operatorname{Im}(f(4-2i)) = -2.$$

2. On a les égalités entre complexes suivantes :

$$f(e^{i\frac{2\pi}{3}}) = \frac{|e^{i\frac{2\pi}{3}}| + e^{i\frac{2\pi}{3}}}{2} = \frac{1 + e^{i\frac{2\pi}{3}}}{2}.$$

En factorisant par l'angle moitié, on obtient,

$$f(e^{i\frac{2\pi}{3}}) = e^{i\frac{\pi}{3}} \frac{e^{-i\frac{\pi}{3}} + e^{i\frac{\pi}{3}}}{2} = e^{i\frac{\pi}{3}} \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) = \frac{1}{2} e^{i\frac{\pi}{3}}.$$

Puisque  $1/2 > 0$ , la forme polaire de  $f(e^{i\frac{2\pi}{3}})$  est bien  $\frac{1}{2} e^{i\frac{\pi}{3}}$ . Puis, par la formule d'Euler

$$f(e^{i\frac{2\pi}{3}}) = \frac{1}{2} \left( \cos\left(\frac{\pi}{3}\right) + i \sin\left(\frac{\pi}{3}\right) \right) = \frac{1}{4} + i \frac{\sqrt{3}}{4}.$$

Conclusion,

$$f(e^{i\frac{2\pi}{3}}) = \frac{1}{2} e^{i\frac{\pi}{3}} = \frac{1}{4} + i \frac{\sqrt{3}}{4}.$$

3. Soit  $z \in \mathbb{C}$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} z \in f^{\leftarrow}(\mathbb{R}) &\Leftrightarrow f(z) \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow \frac{|z|+z}{2} \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow \frac{|z|+z}{2} = \overline{\left(\frac{|z|+z}{2}\right)} \\ &\Leftrightarrow \frac{|z|+z}{2} = \frac{|z|+\bar{z}}{2} \quad \text{car } |z| \in \mathbb{R} \\ &\Leftrightarrow z = \bar{z} \\ &\Leftrightarrow z \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$f^{\leftarrow}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}.$$

4. Soit  $z \in \mathbb{C}$ . Supposons que  $|z| \leq 1$ , alors, par l'inégalité triangulaire,

$$|f(z)| = \left| \frac{|z|}{2} + \frac{z}{2} \right| \leq \left| \frac{|z|}{2} \right| + \left| \frac{z}{2} \right| = \frac{|z|}{2} + \frac{|z|}{2} \quad \text{car } \frac{|z|}{2} \geq 0.$$

Donc  $|f(z)| \leq |z|$ . Or  $|z| \leq 1$ . Donc  $|f(z)| \leq 1$ . Conclusion,

$$\forall z \in \mathbb{C}, \quad (|z| \leq 1 \Rightarrow |f(z)| \leq 1).$$



5. Soit  $z \in \mathbb{U}$  i.e.  $|z| = 1$ . Alors,  $f(z) = \frac{|z|+z}{2} = \frac{1+z}{2}$ . Par suite on a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} f(z) \in \mathbb{U} &\Leftrightarrow |f(z)|^2 = 1 \\ &\Leftrightarrow f(z)\overline{f(z)} = 1 \\ &\Leftrightarrow \frac{1+z}{2} \frac{1+\bar{z}}{2} = 1 \\ &\Leftrightarrow 1 + \bar{z} + z + z\bar{z} = 4 \\ &\Leftrightarrow 2\operatorname{Re}(z) + |z|^2 = 3 \\ &\Leftrightarrow 2\operatorname{Re}(z) + 1 = 3 \quad \text{car } z \in \mathbb{U} \\ &\Leftrightarrow \operatorname{Re}(z) = 1. \end{aligned}$$

Donc il existe  $b \in \mathbb{R}$  tel que  $z = 1+ib$ . Or  $z \in \mathbb{U}$ , donc  $\sqrt{1+b^2} = 1 \Leftrightarrow 1+b^2 = 1 \Leftrightarrow b^2 = 0 \Leftrightarrow b = 0$ .  
Conclusion,

$$\boxed{\forall z \in \mathbb{U}, \quad (f(z) \in \mathbb{U} \Leftrightarrow z = 1).}$$

## Partie 2 : Etude d'une suite complexe

Soit  $\theta_0 \in ]-\pi; \pi[ \setminus \{0\}$  et  $z_0 = e^{i\theta_0}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose

$$z_{n+1} = f(z_n) = \frac{|z_n| + z_n}{2}.$$

On note également pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x_n = \operatorname{Re}(z_n)$  et  $y_n = \operatorname{Im}(z_n)$ .

6. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} y_{n+1} &= \frac{z_{n+1} - \overline{z_{n+1}}}{2i} \\ &= \frac{\frac{|z_n|+z_n}{2} - \overline{\left(\frac{|z_n|+z_n}{2}\right)}}{2i} \\ &= \frac{|z_n| + z_n - |z_n| - \overline{z_n}}{4i} \\ &= \frac{z_n - \overline{z_n}}{4i} \\ &= \frac{y_n}{2}. \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad y_{n+1} = \frac{y_n}{2}.$$

Donc  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite géométrique de raison  $1/2$ . Dès lors, on obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad y_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n y_0 = \frac{\operatorname{Im}(z_0)}{2^n} = \frac{\operatorname{Im}(e^{i\theta_0})}{2^n} = \frac{\sin(\theta_0)}{2^n}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad y_n = \frac{\sin(\theta_0)}{2^n}.$$

7. Puisque  $\theta_0 \in ]-\pi; \pi[ \setminus \{0\}$ , on en déduit que  $\sin(\theta_0) \neq 0$  et donc par la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $y_n = \frac{\sin(\theta_0)}{2^n} \neq 0$ . Puisque sa partie imaginaire est non nul, le complexe  $z_n$  est aussi nécessairement non nul. Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad z_n \neq 0.}$$



Par la question précédente, il est possible de donner la forme polaire de  $z_n$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $r_n = |z_n|$  et  $\theta_n = \arg(z_n) \in ]-\pi; \pi]$ .

8. Soit  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$z_{n+1} = \frac{|z_n| + z_n}{2} = \frac{r_n + r_n e^{i\theta_n}}{2} = \frac{r_n}{2} (1 + e^{i\theta_n}).$$

Par la factorisation par l'angle moitié,

$$z_{n+1} = \frac{r_n}{2} e^{i\frac{\theta_n}{2}} \left( e^{-i\frac{\theta_n}{2}} + e^{i\frac{\theta_n}{2}} \right) = \frac{r_n}{2} e^{i\frac{\theta_n}{2}} 2 \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right).$$

Conclusion, on obtient bien que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad z_{n+1} = r_n \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right) e^{i\frac{\theta_n}{2}}.$$

9. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Puisque par définition  $\theta_n \in ]-\pi; \pi[$ , on en déduit que  $\frac{\theta_n}{2} \in ]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$ . Ainsi, on a  $\cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right) > 0$  et donc il fait bien partie du module de  $z_{n+1}$ . De même puisque  $\frac{\theta_n}{2} \in ]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$  [ il est l'argument de  $z_{n+1}$  qui est compris entre  $]-\pi; \pi[$ . Conclusion,

$$r_{n+1} = r_n \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right) \quad \text{et} \quad \theta_{n+1} = \frac{\theta_n}{2}.$$

10. Par la question précédente, on observe que  $(\theta_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite géométrique de raison  $1/2$ . Donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \theta_n = \frac{\theta_0}{2^n}.$$

Procédons maintenant par récurrence. Posons

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \mathcal{P}(n) : \left\langle r_n = \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right) \right\rangle.$$

*Initialisation.* Si  $n = 1$ , alors,

$$\prod_{k=1}^1 \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right) = \cos\left(\frac{\theta_0}{2^1}\right) = \cos\left(\frac{\theta_0}{2}\right).$$

D'autre part, par la question précédente avec  $n = 0$ ,

$$r_1 = r_0 \cos\left(\frac{\theta_0}{2}\right) = |e^{i\theta_0}| \cos\left(\frac{\theta_0}{2}\right) = \cos\left(\frac{\theta_0}{2}\right).$$

Donc on a bien  $r_1 = \prod_{k=1}^1 \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right)$  et  $\mathcal{P}(1)$  est vraie.

*Hérédité.* Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Montrons que  $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie i.e.

$$r_n = \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right).$$

Alors, par la question précédente,

$$r_{n+1} = r_n \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right) = \left( \prod_{k=1}^n \cos\left(\frac{\theta_0}{2^k}\right) \right) \times \cos\left(\frac{\theta_n}{2}\right).$$



De plus, on a vu que  $\theta_n = \frac{\theta_0}{2^n}$  donc

$$r_{n+1} = \left( \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right) \right) \times \cos \left( \frac{\theta_0}{2^{n+1}} \right) = \left( \prod_{k=1}^{n+1} \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right) \right) \times \cos \left( \frac{\theta_0}{2^{n+1}} \right) = \prod_{k=1}^{n+1} \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right).$$

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie. *Conclusion*, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad r_n = \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right).$$

11. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $z_n = r_n e^{i\theta_n} = x_n + iy_n$ . Donc on obtient que

$$y_n = r_n \sin(\theta_n).$$

Par la question précédente, on sait que  $r_n = \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right)$  et on a vu que  $\theta_n = \frac{\theta_0}{2^n}$ . Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad y_n = \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right) \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right).$$

Or pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , par la question 6.  $y_n = \frac{\sin(\theta_0)}{2^n}$ . Donc

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{\sin(\theta_0)}{2^n} = \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right) \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right).$$

Or  $\theta_0 \in ]-\pi; \pi[ \setminus \{0\}$ . Donc  $\frac{\theta_0}{2^n} \in ]-\frac{\pi}{2^n}; \frac{\pi}{2^n}[ \setminus \{0\} \subseteq ]-\pi; \pi[ \setminus \{0\}$ . Dès lors,  $\sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right) \neq 0$ . *Conclusion*,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right) = \frac{\sin(\theta_0)}{2^n \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right)}.$$

12. Alors ça, c'est gentil! D'après le cours, on sait directement que

$$\lim_{\substack{u \rightarrow 0 \\ u \neq 0}} \frac{\sin(u)}{u} = 1.$$

13. Posons  $u = \frac{\theta_0}{2^n}$ . Quand  $n \rightarrow +\infty$ , on a  $u \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$  et  $u \neq 0$ . Donc par la question précédente,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right)}{\frac{\theta_0}{2^n}} = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \frac{1}{\theta_0} \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right) = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} 2^n \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right) = \theta_0.$$

Par passage à l'inverse, car  $\theta_0 \neq 0$ ,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin(\theta_0)}{2^n \sin \left( \frac{\theta_0}{2^n} \right)} = \frac{\sin(\theta_0)}{\theta_0}.$$

Donc par ce qui précède, on en conclut que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \prod_{k=1}^n \cos \left( \frac{\theta_0}{2^k} \right) = \frac{\sin(\theta_0)}{\theta_0}.$$