

Commentaires du DS7
Algèbre linéaire (espaces vectoriels, dimension, applications linéaires) et dénombrement

La note finale s'obtient par la formule suivante $NF = \left(\frac{Total}{65}\right)^{0,8} \times 20$.

	Soin	P1.1	P1.2	P1.3	P1.4	P1.5	P1.6	P1	P2	Total	Note finale
Moyenne	-1,3	4,9	2,6	9,1	1,2	2,1	0,8	20,6	1,2	20,5	8,1
Sur		14	13	24	12	20	10	93	23	116	20

TOTAL : 128 pt

Problème I - Applications linéaires 93 pt

Soient E un \mathbb{R} -espace vectoriel et $f \in \mathcal{L}(E)$.

L'objectif de ce problème est de déterminer les racines carrées de f i.e. de trouver les endomorphismes g de E tels que $g^2 = g \circ g = f$.

Partie 1 : Généralités 14 pt

Soit E un espace vectoriel, $f \in \mathcal{L}(E)$ et $g \in \mathcal{L}(E)$ une racine carrée de $f : g^2 = g \circ g = f$.

1. 1 pt Quelles sont les racines carrées de Id_E ?

Aucune bonne réponse. C'est simplement du cours si s est un endomorphisme et vérifie $s \circ s = \text{Id}_E$ alors s est une symétrie... Plusieurs ont parachuté que seulement Id_E et $-\text{Id}_E$ fonctionnaient.

2. 2 pt Montrer que $\text{Ker}(g) \subseteq \text{Ker}(f)$.

Identique à l'exo3 du TD. Pourtant seule une moitié de la classe résout la question.

3. 2 pt Montrer que $\text{Im}(f) \subseteq \text{Im}(g)$.

Même remarque. La définition de l'ensemble image n'est pas systématiquement assimilée.

4. 3 pt Montrer que $f \in \text{GL}(E) \Leftrightarrow g \in \text{GL}(E)$.

L'implication réciproque était facile mais plusieurs ont redémontré le résultat de cours suivant : $\text{GL}(E)$ est stable par combinaison. Inutile de le redémontrer. Quelques-uns ont forcé le résultat.

5. 2 pt Montrer que f et g commutent : $f \circ g = g \circ f$.

Très facile et pourtant pas toujours traitée.

6. 2 pt On suppose dans cette question que E de dimension finie. Montrer que

$$\text{Ker}(g) = \text{Ker}(f) \quad \Leftrightarrow \quad \text{Im}(g) = \text{Im}(f).$$

Bien entendu, le théorème du rang était derrière. Quelques belles réponses.

7. 2 pt Montrer que $\text{Ker}(g) \cap \text{Im}(g) = g(\text{Ker}(f))$.

Question plus dure. Une ou deux bonnes réponses.

Partie 2 : Un exemple dans \mathbb{R}^2 13 pt

On fixe dans cette partie $E = \mathbb{R}^2$.

Pour $\theta \in \mathbb{R}$ et pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on pose $f_\theta(x, y) = (x \cos(\theta) - y \sin(\theta), x \sin(\theta) + y \cos(\theta))$. Soit $\theta \in \mathbb{R}$.

8. **2 pt** Montrer que f_θ est un endomorphisme de E .

Grand classique! A savoir absolument. Quelques confusions peut-être à cause de θ . Pour la linéarité, en plus de (λ, μ) il ne suffit pas de prendre (x, y) deux réels. Il faut bien prendre $u = (x, y)$ et $v = (x', y')$ deux **vecteurs** de $E = \mathbb{R}^2$.

9. **2 pt** Montrer que f_θ est un automorphisme de E .

Par le noyau ou l'image + la caractérisation en dimension finie des isomorphismes. Certains le voient bien mais forcent la résolution du noyau. Dire

$$\begin{cases} x \cos(\theta) - y \sin(\theta) = 0 \\ x \sin(\theta) + y \cos(\theta) = 0 \end{cases} \Rightarrow x = y = 0$$

est du parachutage!!! Il n'est pas clair que cela marche pour θ quelconque. En particulier, on ne peut pas diviser par $\cos(\theta)$ par exemple si $\theta = \frac{\pi}{2}$.

10. Soient $\theta' \in \mathbb{R}$.

- (a) **1 pt** Justifier que $f_\theta \circ f_{\theta'}$ est un automorphisme de E .

Là aussi, il suffit de parler de la stabilité de $GL(E)$ par composition. Quelques bonnes réponses.

- (b) **2 pt** Montrer que $f_\theta \circ f_{\theta'} = f_{\theta + \theta'}$.

Ok, globalement bien traitée.

11. **1,5 pt** Dédurre de la question précédente f_θ^{-1} .

Pas très dure. Plusieurs bonnes réponses.

12. **1,5 pt** Dédurre également de la question 10. une racine carrée de f_θ .

Identique.

13. **2 pt** Montrer que f_π est une symétrie et préciser ses éléments caractéristiques (par rapport à quel ensemble et parallèlement à quel ensemble).

Une seule bonne réponse il me semble. Dommage, la question n'est pas dure.

14. **1 pt** Préciser une racine carrée de f_π .

Ok, n'hésitez pas à préciser qui est $f_{\pi/2}$.

Partie 3 : Un exemple dans \mathbb{R}^3 . 24 pt

On fixe dans cette partie $E = \mathbb{R}^3$ que l'on identifie à $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. On pose $A = \begin{pmatrix} 7 & -3 & 3 \\ 7 & -3 & 3 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$ et on définit

$$\varphi : \begin{array}{l} \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3 \\ X \mapsto AX. \end{array}$$

15. **2 pt** Montrer que φ est un endomorphisme de E .

Facile!! Tout le monde aurait dû la résoudre. Vous n'êtes pas obligés de faire le calcul matriciel car on sait que $A(\lambda X + \mu Y) = \lambda AX + \mu AY$ et ce quelque soit A matrice et X, Y vecteurs de bonnes tailles.

16. **2 pt** Déterminer l'image de φ , en préciser une base.
Facile et identique au TD. Pas réussie pour tout le monde.
17. **1 pt** Déterminer le rang de φ .
Bien. J'ai quand même croisé des horreurs telles que $\dim(f)$ ou $\dim(\mathcal{B}_I)$.
18. **2 pt** Déterminer un supplémentaire à $\text{Im}(\varphi)$.
Assez classique. Plusieurs bonnes réponses. Des confusions cependant sur le théorème de la base adaptée en mélangeant les différentes hypothèses.
19. **2 pt** Calculer $\varphi\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}\right)$ puis en déduire le noyau de φ , en préciser une base.
Le calcul de $\varphi\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}\right)$ mais après beaucoup parachutent gratuitement le noyau ! Un petit raisonnement est nécessaire.
20. **2 pt** $\text{Im}(\varphi)$ et $\text{Ker}(\varphi)$ sont-ils supplémentaires dans E ?
Même remarque que pour la question 18.

Posons $\varphi_1 = \varphi - \text{Id}_{\mathbb{R}^3}$ et $\varphi_4 = \varphi - 4\text{Id}_{\mathbb{R}^3}$.

21. **2 pt** Déterminer une base du noyau de φ_1 et une base du noyau de φ_4 .
Sans difficulté. Pas si souvent résolue.
22. **2 pt** On pose $e_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$, $e_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}$, $e_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ et $\mathcal{B} = (e_1, e_2, e_3)$. Montrer que \mathcal{B} est une base de E .
Encore une question facile. N'oubliez pas de penser à la dimension, à la place ou de la liberté ou du caractère générateur.
23. **2 pt** On pose $G = \text{Ker}(\varphi_1) + \text{Ker}(\varphi_4)$. Montrer que $\text{Ker}(\varphi)$ et G sont supplémentaires dans E .
Quelques bonnes réponses.
24. **1 pt** Calculer $\varphi(\mathcal{B})$.
Facile. Certains ont bloqué sur la définition de $\varphi(\mathcal{B})$.
25. **2 pt** Préciser si φ est injective, surjective et/ou bijective.
Facile. Vous êtes passés par le noyau et l'image, cela marchait très bien. On pouvait aussi invoquer la caractérisation des isomorphismes en dimension finie pour obtenir la (non) surjectivité à partir de la non(injectivité) (ou l'inverse).

Soit ψ un endomorphisme de E tel que $\psi^2 = \varphi$. On admet qu'alors il existe $(\mu_1, \mu_2, \mu_3) \in \mathbb{R}^3$ tel que pour tout $i \in \llbracket 1; 3 \rrbracket$, $\psi(e_i) = \mu_i e_i$.

26. **2 pt** Déterminer les différentes valeurs possibles pour μ_1, μ_2, μ_3 .
Une petite poignée de belles réponses.
27. **2 pt** En déduire que φ admet au plus 4 racines carrées.
Non résolue.

Partie 4 : Racines carrées de 0 12 pt

Soient E un espace vectoriel de dimension $n \in \mathbb{N}^*$ et $g \in \mathcal{L}(E)$ tel que $g^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$. On note $r = \text{rg}(g)$.

28. 2 pt Montrer que $\text{Im}(g) \subseteq \text{Ker}(g)$.
Sans grosse difficulté mais peu traitée.
29. 2 pt Montrer que $\text{rg}(g) \leq \frac{n}{2}$.
Une ou deux bonnes réponses.
30. 2 pt Soit F un supplémentaire de $\text{Ker}(g)$. Justifier que $\dim(F) = r$.
Idem
31. 2 pt Soit $\mathcal{B}_F = (e_1, \dots, e_r)$ une base de F . Montrer que $g(\mathcal{B}_F) = (g(e_1), \dots, g(e_r))$ est libre.
Non traitée.
32. 2 pt De quel espace $g(\mathcal{B}_F)$ est-ce une base ? Le démontrer.
Non traitée.
33. 2 pt On suppose que $n = 2r$. Montrer que $(g(e_1), \dots, g(e_r), e_1, \dots, e_r)$ est une base de E .
Non traitée.

Partie 5 : Un contre-exemple dans $\mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ 20 pt

On pose $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et on considère l'application suivante :

$$F : \begin{matrix} \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) & \rightarrow & \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} & \mapsto & \begin{pmatrix} -a+b-c+d & -a-b+c+d \\ 0 & -2a+2d \end{pmatrix} \end{matrix}$$

On admet que $F \in \mathcal{L}(E)$.

34. 2 pt Déterminer une base du noyau de F .
Sans difficulté. Quelques bonnes réponses.
35. 2 pt Déterminer une base de l'image de F . Vérifier la cohérence des dimensions.
Idem.
36. 2 pt Montrer que si \mathcal{B}_I est une base *quelconque* de $\text{Im}(F)$, alors $F(\mathcal{B}_I)$ est une famille génératrice de $\text{Im}(F^2)$.
Non traitée.
37. 2 pt Dédire des deux questions précédentes $\text{Im}(F^2)$.
Non traitée
38. 2 pt En déduire que $F^3 = 0_{\mathcal{L}(E)}$.
Non traitée.

La suite n'a pas été traitée.

Soient G une racine carrée de F et $\mathcal{N} = \{k \in \mathbb{N} \mid G^k = 0_{\mathcal{L}(E)}\}$.

39. 2 pt Montrer que \mathcal{N} admet un minimum. On note $p = \min(\mathcal{N})$.

40. **2 pt** Justifier qu'il existe $a \in E$ tel que $G^{p-1}(a) \neq 0_E$.
41. **2 pt** Montrer que $(a, G(a), \dots, G^{p-1}(a))$ est libre.
On pourra composer par G^{p-1} .
42. **2 pt** En déduire que $p \leq 4$ puis que $G^4 = 0_{\mathcal{L}(E)}$.
43. **2 pt** Conclure que F n'admet aucune racine carrée.

Partie 6 : Un contre-exemple dans $\mathbb{R}[X]$ **10 pt**

On pose $E = \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ et on considère l'application suivante :

$$D : \begin{array}{l} \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X] \\ P \mapsto P'. \end{array}$$

On admet que $D \in \mathcal{L}(E)$ et on suppose que $T \in \mathcal{L}(E)$ est une racine carrée de $D : T^2 = D$.

44. **2 pt** Préciser $\text{Ker}(D)$ et sa dimension.
Facile mais pas toujours traitée ni bien résolue. Certains confondent $\mathbb{R}_0[X]$ et $\mathbb{R}_1[X]$. LA polynôme nul n'a pas besoin d'être traité à part, il est lui aussi un polynôme constant.
45. **2 pt** Montrer que T n'est pas injective.
Plusieurs erreurs, la question est plus dure.
46. **2 pt** En déduire que $\text{Ker}(T) = \text{Ker}(D)$.
Non réussie.
47. **2 pt** Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\text{Ker}(T^n) = \text{Ker}(T)$.
Non réussie.
48. **2 pt** Conclure à une contradiction.
Non traitée.

Problème II - Dénombrement **23 pt**

Problème traitée par seulement deux étudiants qui ont pu engrangé quelques points rapidement grâce aux premières questions assez accessibles (1 et 2). Le reste n'a pas été abordée.

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, on pose $E = \llbracket 1; n \rrbracket$. On appelle partition ordonnée de E , une famille $(A_i)_{i \in \llbracket 1; p \rrbracket}$ de $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$ sous-ensembles de E vérifiant

- $\forall i \in \llbracket 1; p \rrbracket, A_i \neq \emptyset$ et $A_i \in \mathcal{P}(E)$ i.e. $A_i \subseteq E$,
- $\forall (i, j) \in \llbracket 1; p \rrbracket, i \neq j$, on a $A_i \cap A_j = \emptyset$,
- $\bigcup_{i \in \llbracket 1; p \rrbracket} A_i = E$,

pour laquelle l'ordre d'apparition des A_i dans la famille est important (exemple : $(\{1\}, \{2, 3\})$ et $(\{2, 3\}, \{1\})$ sont deux partitions ordonnées distinctes).

On note u_n le nombre de partitions ordonnées de E et pour tout $p \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $u_{n,p}$ le nombre de partitions ordonnées de E avec exactement p sous-ensembles de E .

1. (a) **1 pt** Montrer que $u_1 = 1$.

- (b) **2 pt** Si $n = 2$, énumérer les partitions ordonnées de E et vérifier que $u_2 = 3$.
- (c) **2 pt** Si $n = 3$, énumérer les partitions ordonnées de E et vérifier que $u_3 = 13$.
2. **1 pt** Calculer $u_{n,1}$ le nombre de partitions ordonnées de $E = \llbracket 1; n \rrbracket$ ayant exactement 1 seul sous-ensemble de E .
3. **2 pt** Calculer $u_{n,n}$ le nombre de partitions ordonnées de $E = \llbracket 1; n \rrbracket$ ayant exactement n sous-ensembles de E .
4. **2 pt** Soit $n \geq 3$. Calculer $u_{n,n-1}$ le nombre de partitions ordonnées de $E = \llbracket 1; n \rrbracket$ ayant exactement $n - 1$ sous-ensembles de E .
5. **2 pt** Justifier que construire une partition ordonnée avec exactement deux sous-ensembles de E revient à prendre un élément de $\mathcal{P}(E) \setminus \{\emptyset, E\}$.
6. **2 pt** En déduire $u_{n,2}$.
7. **3 pt** Soit $p \in \llbracket 2; n \rrbracket$. Montrer que

$$u_{n,p} = \sum_{k=1}^{n-p+1} \binom{n}{k} u_{n-k,p-1}.$$

On pourra utiliser v_k le nombre de partitions ordonnées de E dont le premier sous-ensemble A_1 de la partition de E contient exactement k éléments.

8. **2 pt** Retrouver alors le résultat de la question 6.
9. **2 pt** Déduire de la question 7. que

$$u_n = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{n}{k} u_k.$$

10. **2 pt** Retrouver alors le résultat de la question 1.c puis calculer u_4 .