

## Corrigé du Devoir Surveillé 8

### Mini Concours Blanc

## Problème I - Analyse (d'après banque PT 2018)

### Partie 1 : Préambule

On considère deux réels  $a$  et  $b$  tels que  $a < b$ , et une fonction  $f$ , de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a; b]$ .

1. Puisque la fonction  $f$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a; b]$  alors la fonction  $f'$  est **continue** sur le **segment**  $[a; b]$ . Donc par le théorème des bornes atteintes, on en déduit que  $f'$  est bornée sur  $[a; b]$  :

$$\exists M \in \mathbb{R}_+, \quad \forall t \in [a; b], \quad |f'(t)| \leq M.$$

2. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Par l'inégalité triangulaire pour l'intégrale car  $a < b$ , on a

$$0 \left| \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt \right| \leq \frac{1}{k} \int_a^b |f'(t) e^{ikt}| dt = \frac{1}{k} \int_a^b |f'(t)| dt, \quad \text{car } |e^{ikt}| = 1 \text{ car } kt \in \mathbb{R}.$$

Par la question précédente, et la croissance de l'intégrale, car  $a < b$ , on obtient,

$$0 \leq \left| \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt \right| \leq \frac{1}{k} \int_a^b M dt = \frac{M(b-a)}{k}.$$

Or  $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{M(b-a)}{k} = 0$ . Donc par le théorème d'encadrement, on en déduit que

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \left| \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt \right| = 0.$$

Conclusion,

$$\lim_{k \rightarrow +\infty, k \in \mathbb{N}} \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt = 0.$$

3. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Posons,

$$\forall t \in [a; b], \quad \begin{cases} u(t) = \frac{e^{ikt}}{ik} \\ v(t) = f(t). \end{cases}$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $[a; b]$  et

$$\forall t \in [a; b], \quad \begin{cases} u'(t) = e^{ikt} \\ v'(t) = f'(t). \end{cases}$$

Donc par intégration par parties,

$$\begin{aligned} \int_a^b f(t) e^{ikt} dt &= \left[ f(t) \frac{e^{ikt}}{ik} \right]_{t=a}^{t=b} - \int_a^b f'(t) \frac{e^{ikt}}{ik} dt \\ &= \frac{e^{ikb} f(b) - e^{ika} f(a)}{ik} + i \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt. \end{aligned}$$

Or par la question précédente,

$$\lim_{k \rightarrow +\infty, k \in \mathbb{N}} i \frac{1}{k} \int_a^b f'(t) e^{ikt} dt = 0.$$

De plus, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,

$$0 \leq \left| \frac{e^{ikb} f(b) - e^{ika} f(a)}{ik} \right| \leq \frac{|e^{ikb} f(b)| + |e^{ika} f(a)|}{k} = \frac{|f(b)| + |f(a)|}{k} \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} 0.$$

Donc par le théorème d'encadrement,

$$\lim_{k \rightarrow +\infty, k \in \mathbb{N}} i \frac{1}{k} \frac{e^{ikb} f(b) - e^{ika} f(a)}{ik} = 0.$$

Par somme, on en conclut que

$$\boxed{\lim_{k \rightarrow +\infty, k \in \mathbb{N}} \int_a^b f(t) e^{ikt} dt = 0.}$$

## Partie 2 : intégrale de Dirichlet

Pour tout  $n \geq 1$ , on pose

$$I_n = \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\sin(t)}{t} dt, \quad u_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt.$$

4. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . La fonction  $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  comme quotient de fonctions qui le sont et dont le dénominateur ne s'annule pas. Or puisque  $n \geq 1$ ,  $[\pi; n\pi] \subseteq [\pi; +\infty[ \subseteq ]0; +\infty[$ . Donc  $t \mapsto \frac{\sin(t)}{t}$  est continue sur le segment  $[\pi; n\pi]$ . Donc  $I_n$  existe. De même  $t \mapsto \frac{\cos(t)}{t^2}$  est continue sur  $]0; +\infty[$  et  $[n\pi; (n+1)\pi]$  est un segment inclus dans  $]0; +\infty[$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall n \geq 1, \quad I_n \text{ et } u_n \text{ existent.}}$$

5. Soit  $n \geq 2$ . Posons

$$\forall t \in [\pi; n\pi], \quad \begin{cases} u(t) = -\cos(t) \\ v(t) = \frac{1}{t}. \end{cases}$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  donc sur  $[\pi; n\pi]$  et

$$\forall t \in [\pi; n\pi], \quad \begin{cases} u'(t) = \sin(t) \\ v'(t) = -\frac{1}{t^2}. \end{cases}$$

Donc par intégration par parties,

$$I_n = \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\sin(t)}{t} dt = \left[ -\frac{\cos(t)}{t} \right]_{t=\pi}^{t=n\pi} - \int_{\pi}^{n\pi} \frac{-\cos(t)}{-t^2} dt = -\frac{(-1)^n}{n\pi} + \frac{-1}{\pi} - \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \geq 2, \quad I_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n\pi} - \frac{1}{\pi} - \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt.}$$

6. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $t \in [n\pi; (n+1)\pi]$ , on a

$$\left| \frac{\cos(t)}{t^2} \right| \leq \frac{1}{t^2}.$$

Donc par la croissance de l'intégrale, car  $n\pi \leq (n+1)\pi$ ,

$$\int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \left| \frac{\cos(t)}{t^2} \right| dt \leq \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{1}{t^2} dt = \left[ -\frac{1}{t} \right]_{t=n\pi}^{t=(n+1)\pi} = \frac{1}{n\pi} - \frac{1}{(n+1)\pi} = \frac{(n+1) - n}{n(n+1)\pi} = \frac{1}{n(n+1)\pi}.$$

Donc par l'inégalité triangulaire, car  $n\pi \leq (n+1)\pi$ ,

$$0 \leq \left| \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt \right| \leq \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \left| \frac{\cos(t)}{t^2} \right| dt = \frac{1}{n(n+1)\pi}.$$

Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad 0 \leq |u_n| \leq \frac{1}{n(n+1)\pi}.$$

Or  $\frac{1}{n(n+1)\pi} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2\pi}$ . De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\frac{1}{n^2\pi} > 0$  et  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2\pi}$  converge en tant que série de Riemann d'exposant  $\alpha = 2 > 1$ . Donc par le théorème des équivalents des séries à termes positifs,  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n(n+1)\pi}$ . Donc par l'inégalité précédente et le théorème de comparaison, on en déduit que

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |u_n| \text{ converge.}$$

Autrement dit  $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$  converge absolument. Or la convergence absolue implique la convergence. Conclusion,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n \text{ converge.}}$$

7. Soit  $n \geq 2$ . Par la relation de Chasles, on observe que

$$\int_{\pi}^{n\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt = \sum_{k=1}^{n-1} \int_{k\pi}^{(k+1)\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt = \sum_{k=1}^{n-1} u_k.$$

Donc par la question précédente,  $\left( \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt \right)_{n \geq 1}$  converge et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{\pi}^{n\pi} \frac{\cos(t)}{t^2} dt = \sum_{n=1}^{+\infty} u_n.$$

De plus,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n\pi} - \frac{1}{\pi} = -\frac{1}{\pi}$ . Conclusion, par la question 5.  $\boxed{(I_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ converge}}$  et

$$\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = -\frac{1}{\pi} - \sum_{n=1}^{+\infty} u_n.}$$

**Dans ce qui suit,  $a$  désigne un réel strictement positif.**

8. Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $w_n = \frac{(-1)^{n+1} a^{2n+1}}{(2n+1)(2n+1)!}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$0 \leq |w_n| \leq \frac{a^{2n+1}}{(2n+1)(2n+1)!} = a \times \frac{(a^2)^n}{(2n+1)(2n+1)!} \leq a \times \frac{(a^2)^n}{(2n+1)!} \leq a \times \frac{(a^2)^n}{n!}$$

On reconnaît alors le terme général d'une série exponentielle de paramètre  $a^2$  qui converge. Donc par le théorème de comparaison des séries à termes positifs, on en déduit que  $\sum_{n \in \mathbb{N}} |w_n|$  converge i.e.  $\sum_{n \in \mathbb{N}} w_n$  converge absolument : conclusion,

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{(-1)^{n+1} a^{2n+1}}{(2n+1)(2n+1)!} \text{ converge absolument.}$$

9. Soit

$$\begin{aligned} \mathbb{R} &\rightarrow \mathbb{R} \\ \psi : t &\mapsto \psi(t) = \begin{cases} \frac{\sin(t)}{t} & \text{si } t \neq 0 \\ 1 & \text{sinon.} \end{cases} \end{aligned}$$

La fonction  $\psi$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  comme quotient de fonction qui le sont. Montrons que  $\psi$  est  $\mathcal{C}^1$  en 0. Appliquons le théorème de prolongement  $\mathcal{C}^1$ .

- On sait que  $\sin(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} t + o(t)$ . Donc  $\psi(t) \underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} 1 + o(1)$ . En particulier,

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \psi(t) = \lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \frac{\sin(t)}{t} = 1 = \psi(0).$$

Donc  $\psi$  est continue en 0 et donc sur  $\mathbb{R}$ .

- On sait que  $\psi$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^*$  et

$$\forall t \in \mathbb{R}^*, \quad \psi'(t) = \frac{\cos(t)t - \sin(t)}{t^2}.$$

- Donc

$$\begin{aligned} \psi'(t) &\underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} \frac{t \left(1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2)\right) - \left(t - \frac{t^3}{6} + o(t^3)\right)}{t^2} \\ &= \frac{t - \frac{t^3}{2} + o(t^3) - t + \frac{t^3}{6} + o(t^3)}{t^2} \\ &\underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} \frac{-\frac{t^3}{3} + o(t^3)}{t^2} \\ &\underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} -\frac{t}{3} + o(t). \end{aligned}$$

En particulier,

$$\lim_{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}} \psi'(t) = 0.$$

De ces trois points, on en déduit que

$$\psi \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ en } 0 \text{ et même sur } \mathbb{R}.$$

Et en particulier,  $\psi'(0) = 0$ .

10. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Il semble bien compliqué de montrer que  $\psi$  est de classe  $\mathcal{C}^{2n}$ . Exhibons plutôt directement ce développement limité. On sait que

$$\sin(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(t^{2n+1}).$$

Par suite,

$$\frac{\sin(t)}{t} \underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k+1)!} + o(t^{2n}).$$

Donc

$$\psi(t) \underset{\substack{t \rightarrow 0 \\ t \neq 0}}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k+1)!} + o(t^{2n}).$$

Or  $\psi(0) = 1$  et pour  $t = 0$ ,

$$\sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k+1)!} = \frac{1}{1!} + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k+1)!} = 1.$$

Donc l'égalité asymptotique est encore vraie pour  $t = 0$ . Conclusion,

$\psi$  admet un développement limité à l'ordre  $2n$  en 0

donné par

$$\psi(t) \underset{t \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k t^{2k}}{(2k+1)!} + o(t^{2n}).$$

11. On a vu que la fonction  $\psi$  est continue sur  $\mathbb{R}$ . Donc par le théorème fondamental de l'analyse,

$$\Psi : x \mapsto \int_0^x \psi(t) dt,$$

est une primitive de  $\psi$  (et même la primitive de  $\psi$  qui s'annule en 0). Donc par la question précédente et le théorème de primitivation des développements limités,

$$\Psi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \Psi(0) + \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)(2k+1)!} + o(x^{2n+1}).$$

Or  $\Psi(0) = 0$  par construction. Conclusion,

$$\int_0^x \psi(t) dt \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)(2k+1)!} + o(x^{2n+1}).$$

On admet désormais que

$$\int_0^a \psi(t) dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k a^{2k+1}}{(2k+1)(2k+1)!}$$

Dans ce qui suit, la partie réel d'un nombre complexe  $z$  sera notée  $\operatorname{Re}(z)$ .

Pour tout  $t \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}$ , on pose  $v_n(t) = \frac{(-1)^n a^n}{n!} \operatorname{Re}(e^{-int})$ .

12. C'est cadeau. Pour tout  $z \in \mathbb{C}$ , la série exponentielle de paramètre  $z$  est la série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{z^n}{n!}$ . Pour tout

$z \in \mathbb{C}$ , cette série converge et

$$\forall z \in \mathbb{C}, \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{z^n}{n!} = e^z.$$

13. Soit  $t \in \mathbb{R}$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$0 \leq |v_n(t)| = \left| \frac{(-1)^n a^n}{n!} \mathcal{R}e(e^{-int}) \right| = \frac{a^n}{n!} \left| \mathcal{R}e(e^{-int}) \right| \leq \frac{a^n}{n!} |e^{-int}| = \frac{a^n}{n!},$$

car on rappelle que pour tout  $z \in \mathbb{C}$ ,  $|\mathcal{R}e(z)| \leq |z|$ .

Par la question précédente,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{a^n}{n!}$  converge en tant que série exponentielle. Donc par le théorème de comparaison des séries à termes positifs,  $\sum_{n \in \mathbb{N}} |v_n(t)|$  converge. Autrement dit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n(t)$  converge absolument. Or la convergence absolue implique la convergence. Conclusion,

$$\boxed{\forall t \in \mathbb{R}, \sum_{n \in \mathbb{N}} v_n(t) \text{ converge.}}$$

On admet que  $\forall N \in \mathbb{N}$ ,  $V_N : t \mapsto \sum_{n=N+1}^{+\infty} v_n(t)$  et  $V : t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t)$  sont continues sur  $\mathbb{R}$ .

14. On sait par la question 12. en prenant  $z = -a e^{-it}$ ,

$$e^{-a e^{-it}} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-a e^{-it})^n}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!}.$$

Donc

$$\begin{aligned} \mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) &= \mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} dt \right) \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \mathcal{R}e \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right) dt. \end{aligned}$$

On sait que la partie réelle est linéaire donc pour tout  $p \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathcal{R}e \left( \sum_{n=0}^p \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right) = \sum_{n=0}^p \mathcal{R}e \left( \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right).$$

De plus, la partie réelle est continue. Donc par passage à la limite quand  $p \rightarrow +\infty$ ,

$$\mathcal{R}e \left( \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mathcal{R}e \left( \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right) dt.$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \mathcal{R}e \left( \frac{(-1)^n a^n e^{-int}}{n!} \right) dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n}{n!} \mathcal{R}e(e^{-int}) dt. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt.}$$

15. Soit  $N \in \mathbb{N}$ . Pour tout  $n \geq N + 1$ , on a vu dans la question précédente,

$$|v_n(t)| \leq \frac{a^n}{n!}.$$

Donc par l'inégalité triangulaire, pour tout  $p \geq N + 1$ ,

$$\left| \sum_{n=N+1}^p v_n(t) \right| \leq \sum_{n=N+1}^p |v_n(t)| \leq \sum_{n=N+1}^p \frac{a^n}{n!}.$$

Donc par passage à la limite quand  $p \rightarrow +\infty$ , (et continuité de la valeur absolue)

$$|V_N(t)| \leq \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}.$$

Par croissance de l'intégrale (les deux fonctions sont continues, celle de gauche d'après l'énoncé et celle de droite étant constante), car les bornes sont dans le bon sens,

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} |V_N(t)| dt &\leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} \underbrace{\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}}_{=\text{constante}} dt \\ \Leftrightarrow \int_0^{\frac{\pi}{2}} |V_N(t)| dt &\leq \frac{\pi}{2} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}. \end{aligned}$$

Donc par l'inégalité triangulaire pour l'intégrale, car les bornes sont dans le bon sens

$$\left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} V_N(t) dt \right| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} |V_N(t)| dt \leq \frac{\pi}{2} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}$$

*On pouvait aussi invoquer directement l'inégalité triangulaire pour les séries (propIV.4 chap18).*

Conclusion,

$$\boxed{\left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{(-1)^n a^n}{n!} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt \right| \leq \frac{\pi}{2} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}.$$

16. Posons pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $a_n = (-1)^n \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt$ . De même que précédemment, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{aligned} |a_n| &= \left| (-1)^n \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt \right| \\ &= \frac{a^n}{n!} \left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt \right| \\ &\leq \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} |\operatorname{Re}(e^{-int})| dt \quad \text{par l'inégalité triangulaire} \\ &\leq \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} |e^{-int}| dt \\ &= \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt \\ &= \frac{\pi a^n}{2 n!}. \end{aligned}$$

La série  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{\pi a^n}{2 n!}$ , converge en tant que série exponentielle. Donc par le théorème de comparaison des séries à termes positifs, on en déduit que  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n$  converge absolument. La convergence absolue implique la convergence. Conclusion,

$$\sum_{n \in \mathbb{N}} (-1)^n \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt \text{ converge.}$$

17. Soit  $N \in \mathbb{N}$ . On a

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^N v_n(t) dt + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=N+1}^{+\infty} v_n(t) dt \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^N v_n(t) dt + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=N+1}^{+\infty} v_n(t) dt && \text{par linéarité} \\ &= \underbrace{\sum_{n=0}^N \int_0^{\frac{\pi}{2}} v_n(t) dt}_{=S_N} + \underbrace{\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=N+1}^{+\infty} v_n(t) dt}_{T_N} && \text{car la somme est finie.} \end{aligned}$$

Par la question précédente,  $(S_N)_{N \in \mathbb{N}}$  est une suite converge et par définition,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} S_N = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} v_n(t) dt.$$

D'autre part, par la question 15.

$$0 \leq |T_N| \leq \frac{\pi}{2} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!}.$$

Or  $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{a^n}{n!}$  est une série converge. Nécessairement, son reste d'ordre  $N$  tend vers 0 :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{a^n}{n!} = 0.$$

Donc par le théorème d'encadrement (pour les suites), on en déduit que  $(|T_N|)_{N \in \mathbb{N}}$  converge vers 0 et ainsi,

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} T_N = 0.$$

Or,

$$\forall N \in \mathbb{N}, \quad \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt = S_N + T_N,$$

Donc par passage à la limite sur  $N$ ,

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt = \lim_{N \rightarrow +\infty} S_N + 0 = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} v_n(t) dt.$$

Conclusion,

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt.$$



18. Pour  $p = 0$ , on a

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-ipt}) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(1) dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\text{Si } p=0, \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-ipt}) dt = \frac{\pi}{2}.}$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Si  $n = 2p$  est pair,  $p \in \mathbb{N}^*$ . Alors,

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-i2pt}) dt \\ &= \operatorname{Re}\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-i2pt} dt\right) \\ &= \operatorname{Re}\left(\left[\frac{e^{-i2pt}}{-2ip}\right]_{t=0}^{t=\frac{\pi}{2}}\right) \quad \text{car } p \neq 0 \\ &= \operatorname{Re}\left(\frac{e^{-i\pi} - 1}{-2ip}\right) \\ &= \operatorname{Re}\left(\frac{(-1)^p - 1}{2p}i\right) \\ &= 0 \quad \text{car } \frac{(-1)^p - 1}{2p}i \in i\mathbb{R}. \end{aligned}$$

Si  $n = 2p + 1$  est impair,  $p \in \mathbb{N}$ . Alors, de même,

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt &= \operatorname{Re}\left(\left[\frac{e^{-i(2p+1)t}}{-i(2p+1)}\right]_{t=0}^{t=\frac{\pi}{2}}\right) \quad \text{car } 2p+1 \neq 0 \\ &= \operatorname{Re}\left(\frac{e^{-i(p\pi+\frac{\pi}{2})} - 1}{2p+1}i\right) \\ &= \operatorname{Re}\left(\frac{(-1)^p \times (-i) - 1}{2p+1}i\right) \\ &= \operatorname{Re}\left(\frac{(-1)^p - i}{2p+1}\right) \\ &= \frac{(-1)^p}{2p+1}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}^*, \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ \frac{(-1)^p}{2p+1} & \text{si } n = 2p+1 \text{ est impair.} \end{cases}}$$

19. Par la question 14. on a

$$\operatorname{Re}\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-ae^{-it}} dt\right) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sum_{n=0}^{+\infty} v_n(t) dt.$$

Puis, par la question 17.

$$\operatorname{Re}\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-ae^{-it}} dt\right) = \sum_{n=0}^{+\infty} (-1)^n \frac{a^n}{n!} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \operatorname{Re}(e^{-int}) dt.$$

Donc par la question précédente,

$$\operatorname{Re}\left(\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-ae^{-it}} dt\right) = \frac{\pi}{2} + 0 + \sum_{p=0}^{+\infty} (-1)^{2p+1} \frac{a^{2p+1}}{(2p+1)!} \frac{(-1)^p}{2p+1}.$$

Conclusion,

$$\mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) = \frac{\pi}{2} - \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p a^{2p+1}}{(2p+1)(2p+1)!}.$$

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ , on pose

$$F(x) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-x \cos(t)} dt.$$

20. Soit  $(x, y) \in ]-\infty; 0]^2$ ,  $x \neq y$ . La fonction exponentielle est continue sur  $[x; y]$  (ou  $[y; x]$ ) et dérivable sur  $]x; y[$  (ou  $]y; x[$ ). Donc par le théorème des accroissements finis,

$$\exists c \in ]x; y[ \text{ (ou } ]y; x[), \quad \frac{e^x - e^y}{x - y} = \exp'(c).$$

Donc

$$|e^x - e^y| = |e^c| |x - y| = e^c |x - y| \leq \sup_{t \in ]x; y[} e^t |x - y|.$$

La fonction exponentielle étant croissante sur  $]-\infty; 0]$ , pour tout  $t \leq 0$ ,  $e^t \leq 1$ . Donc

$$|e^x - e^y| \leq |x - y|.$$

Ce qui reste vrai si  $x = y$ . Conclusion,

la fonction exponentielle est 1-lipschitzienne sur  $]-\infty; 0]$ .

21. Soit  $(x, y) \in [0; +\infty[^2$ . Alors,

$$\begin{aligned} |F(x) - F(y)| &= \left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-x \cos(t)} dt - \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-y \cos(t)} dt \right| \\ &= \left| \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-x \cos(t)} - e^{-y \cos(t)} dt \right| \\ &\leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} |e^{-x \cos(t)} - e^{-y \cos(t)}| dt \quad \text{par l'inégalité triangulaire car } \frac{\pi}{2} \geq 0. \end{aligned}$$

Or pour  $t \in [0; \frac{\pi}{2}]$ ,  $\cos(t) \geq 0$ . Donc  $x' = -x \cos(t) \in ]-\infty; 0]$  et  $y' = -y \cos(t) \in ]-\infty; 0]$ . Donc par la question précédente,

$$|e^{-x \cos(t)} - e^{-y \cos(t)}| \leq |-x \cos(t) - (-y \cos(t))| = |x - y| |\cos(t)| \leq |x - y|.$$

Donc par croissance de l'intégrale car les bornes sont dans le bon sens,

$$|F(x) - F(y)| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} |x - y| dt = |x - y| \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \frac{\pi}{2} |x - y|.$$

Ceci étant vrai pour tout  $(x, y) \in [0; +\infty[^2$ , on conclut que,

$F$  est  $\frac{\pi}{2}$ -lispchitzienne sur  $[0; +\infty[$ .

22. Soit  $x_0 \in [0; +\infty[$ . Pour tout  $x \in [0; +\infty[$  on par la question précédente,

$$0 \leq |F(x) - F(x_0)| \leq \frac{\pi}{2} |x - x_0|.$$

Or  $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\pi}{2} |x - x_0| = 0$ . Donc par le théorème d'encadrement,  $\lim_{x \rightarrow x_0} |F(x) - F(x_0)| = 0$ . Autrement dit,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} F(x) = F(x_0).$$

Ceci étant vrai pour tout  $x \in [0; +\infty[$ , on en conclut que

$$\boxed{F \text{ est continue sur } [0; +\infty[.}$$

23. La fonction  $t \mapsto \cos(t)$  est décroissante sur  $[0; \frac{\pi}{2}]$ . Donc, puisque  $a \geq 0$ ,  $t \mapsto -a \cos(t)$  est croissante sur  $[0; \frac{\pi}{2}]$ . Par composée avec la fonction exponentielle qui est croissante sur  $\mathbb{R}$ , on en déduit que

$$\boxed{\text{la fonction } h \text{ est croissante sur } [0; \frac{\pi}{2}].}$$

24. Soit  $a \geq 1$ . Par la question précédente,

$$\forall t \in \left[ \frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}; \frac{\pi}{2} \right], \quad h(t) \leq e^{-a \cos(\frac{\pi}{2})} = 1.$$

Or  $a \geq 1$  donc  $\sqrt{a} \geq 1$  et donc  $\frac{1}{\sqrt{a}} \leq 1 \leq \frac{\pi}{2}$  et  $\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}} \leq \frac{\pi}{2}$ . Ainsi, par croissance de l'intégrale,

$$\int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt \leq \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} 1 dt = \left( \frac{\pi}{2} - \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}} \right) \right) = \frac{1}{\sqrt{a}}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt \leq \frac{1}{\sqrt{a}}.}$$

25. Par la relation de Chasles pour  $a \geq 1$ ,

$$F(a) = \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} e^{-a \cos(t)} dt + \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt.$$

Par la question précédente,

$$F(a) \leq \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} e^{-a \cos(t)} dt + \frac{1}{\sqrt{a}}.$$

Par croissance de la fonction  $h$  puis de l'intégrale,

$$\begin{aligned} F(a) &\leq e^{-a \cos\left(\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}\right)} \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} dt + \frac{1}{\sqrt{a}} \\ &= e^{-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right)} \left( \frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}} \right) + \frac{1}{\sqrt{a}} \\ &\leq \frac{\pi}{2} e^{-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right)} + \frac{1}{\sqrt{a}} \end{aligned}$$

De plus pour tout  $t \in [0; \frac{\pi}{2}]$ ,  $e^{-a \cos(t)} \geq 0$ . Donc par croissance de l'intégrale car les bornes sont dans le bon sens,  $F(a) \geq 0$ . D'où

$$0 \leq F(a) \leq \frac{\pi}{2} e^{-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right)} + \frac{1}{\sqrt{a}}.$$

Posons  $u = \frac{1}{\sqrt{a}}$ . On a  $u \xrightarrow{a \rightarrow +\infty} 0$ . Or  $\sin(u) \underset{u \rightarrow 0}{\sim} u$ . Donc

$$\sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right) \underset{a \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{\sqrt{a}}.$$

Dès lors,

$$-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right) \underset{a \rightarrow +\infty}{\sim} -\sqrt{a} \underset{a \rightarrow +\infty}{\rightarrow} -\infty.$$

Donc  $\lim_{a \rightarrow +\infty} -a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right) = -\infty$  et par composée,

$$\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} e^{-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right)} = 0.$$

Ainsi,  $\lim_{a \rightarrow +\infty} \frac{\pi}{2} e^{-a \sin\left(\frac{1}{\sqrt{a}}\right)} + \frac{1}{\sqrt{a}} = 0$ . Par le théorème d'encadrement, on en conclut que

$$\boxed{\lim_{a \rightarrow +\infty} F(a) = 0.}$$

26. Soit  $t \in [0; \frac{\pi}{2}]$ . On a  $e^{-it} = \cos(t) - i \sin(t)$ . Donc

$$\begin{aligned} e^{-a e^{-it}} &= e^{-a \cos(t) + i a \sin(t)} = e^{-a \cos(t)} e^{i a \sin(t)} && \text{(forme polaire)} \\ &= e^{-a \cos(t)} \cos(a \sin(t)) + i e^{-a \cos(t)} \sin(a \sin(t)) && \text{(forme algébrique)} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall t \in [0; \frac{\pi}{2}], \quad \operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}}) = e^{-a \cos(t)} \cos(a \sin(t)), \quad \operatorname{Im}(e^{-a e^{-it}}) = e^{-a \cos(t)} \sin(a \sin(t)).}$$

et

$$\boxed{\forall t \in [0; \frac{\pi}{2}], \quad |e^{-a e^{-it}}| = e^{-a \cos(t)}.$$

27. Soit  $a \geq 1$ , alors  $\frac{1}{\sqrt{a}} \leq 1 \leq \frac{\pi}{2}$ . Par l'inégalité triangulaire, car les bornes sont dans le bon sens,

$$\left| \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}}) dt \right| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} |\operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}})| dt.$$

Or pour tout  $t \in [0; \frac{\pi}{2}]$ ,

$$|\operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}})| \leq |e^{-a e^{-it}}| = e^{-a \cos(t)} \quad \text{par la question précédente.}$$

Donc par croissance de l'intégrale, car les bornes sont dans le bon sens,

$$\left| \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}}) dt \right| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} e^{-a \cos(t)} dt.$$

Or  $e^{-a \cos(t)} \geq 0$ . Donc par croissance de l'intégrale car les bornes sont dans le bon sens,

$$\int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt \geq 0.$$

Ainsi,

$$\left| \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}}) dt \right| \leq \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} e^{-a \cos(t)} dt \leq \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt = F(a).$$

Conclusion,

$$\boxed{\left| \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \operatorname{Re}(e^{-a e^{-it}}) dt \right| \leq F(a).}$$

De plus, par la question 25.  $\lim_{a \rightarrow +\infty} F(a) = 0$ . Conclusion, par le théorème d'encadrement,

$$\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt = 0.$$

28. Soit  $a \geq 1$ . D'après l'énoncé, on a

$$\int_0^a \psi(t) dt = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{(-1)^k a^{2k+1}}{(2k+1)(2k+1)!}$$

De plus, par la question 19.

$$\mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) = \frac{\pi}{2} - \sum_{p=0}^{+\infty} \frac{(-1)^p a^{2p+1}}{(2p+1)(2p+1)!}.$$

Donc

$$\begin{aligned} \int_0^a \psi(t) dt &= \frac{\pi}{2} - \mathcal{R}e \left( \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-a e^{-it}} dt \right) \\ &= \frac{\pi}{2} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt \\ &= \frac{\pi}{2} - \int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt - \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt. \end{aligned}$$

Par la question précédente,  $\int_0^{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt \xrightarrow{a \rightarrow +\infty} 0$ . D'autre part, par l'inégalité triangulaire,

$$\begin{aligned} \left| \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt \right| &\leq \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} \left| \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) \right| dt \\ &= \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} e^{-a \cos(t)} dt && \text{par la question 26.} \\ &\leq \frac{1}{\sqrt{a}} && \text{par la question 24.} \end{aligned}$$

Donc par le théorème d'encadrement,

$$\lim_{a \rightarrow +\infty} \int_{\frac{\pi}{2} - \frac{1}{\sqrt{a}}}^{\frac{\pi}{2}} \mathcal{R}e \left( e^{-a e^{-it}} \right) dt = 0.$$

Conclusion, par passage à la limite quand  $a \rightarrow +\infty$ ,

$$\int_0^a \psi(t) dt = \frac{\pi}{2}.$$

## Problème II - Algèbre (d'après banque PT 2019)

$n$  et  $p$  étant deux entiers naturels non nuls, on désigne par  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices à  $n$  lignes et  $p$  colonnes à valeurs dans  $\mathbb{K}$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ). Pour  $A \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , on note  $A^T$  la transposée de la matrice  $A$ . L'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ) est noté  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$ . Pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  on note  $\text{Tr}(A)$  sa trace. Une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est dite antisymétrique si  $A^T = -A$ . On note  $\mathcal{A}_n(\mathbb{K})$  l'ensemble des matrices antisymétriques d'ordre  $n$  à coefficients dans  $\mathbb{K}$ .

### Partie 1 : Cours

1. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On observe les points suivants :

- $\mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \subseteq \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .
- Si  $A = 0_n$ , alors  $0_n^T = 0_n = -0_n$ . Donc  $0_n \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ .
- Soient  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$  et  $(A, B) \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})^2$ . Posons  $C = \lambda A + \mu B$ . Puisque  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ ,  $A^T = -A$  et de même,  $B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ , donc  $B^T = -B$ . Par linéarité de la transposée,

$$C^T = (\lambda A + \mu B)^T = \lambda A^T + \mu B^T = -\lambda A - \mu B = -C.$$

Donc  $C = \lambda A + \mu B \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  et  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  est stable par combinaisons linéaires.

Ainsi,  $\mathcal{A}_n(\mathbb{R})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Conclusion,

$$\mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \text{ est un espace vectoriel sur } \mathbb{R}.$$

2. Soit  $A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R})$ . Alors,  $A \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$  donc il existe  $(a_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1;3 \rrbracket^2}$  tel que

$$A = \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix}.$$

Puisque  $A^T = -A$ , on a

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} a_{1,1} & a_{2,1} & a_{3,1} \\ a_{1,2} & a_{2,2} & a_{3,2} \\ a_{1,3} & a_{2,3} & a_{3,3} \end{pmatrix}.$$

Par unicité des coefficients d'une matrice,

$$\begin{cases} a_{1,1} = -a_{1,1} \\ a_{1,2} = -a_{2,1} \\ a_{1,3} = -a_{3,1} \\ a_{2,1} = -a_{1,2} \\ a_{2,2} = -a_{2,2} \\ a_{2,3} = -a_{3,2} \\ a_{3,1} = -a_{1,3} \\ a_{3,2} = -a_{2,3} \\ a_{3,3} = -a_{3,3} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_{1,1} = a_{2,2} = a_{3,3} = 0 \\ a_{1,2} = -a_{2,1} \\ a_{3,1} = -a_{1,3} \\ a_{2,3} = -a_{3,2} \end{cases}.$$

Posons  $\gamma = a_{2,1}$ ,  $\beta = a_{1,3}$  et  $\alpha = a_{3,2}$ . Alors, on trouve,

$$A = \begin{pmatrix} 0 & -\gamma & \beta \\ \gamma & 0 & -\alpha \\ -\beta & \alpha & 0 \end{pmatrix}.$$

avec  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ .

3. Par la question précédente, si  $A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R})$ , alors il existe  $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$  tel que

$$A = \alpha \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}}_{=E_1} + \beta \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{=E_2} + \gamma \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}}_{=E_3}.$$

Donc  $A \in \text{Vect}(E_1, E_2, E_3)$ . Ainsi  $\mathcal{A}_3(\mathbb{R}) \subseteq \text{Vect}(E_1, E_2, E_3)$ . Réciproquement, si on suppose  $A \in \text{Vect}(E_1, E_2, E_3)$ , alors, il existe  $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}^3$  tel que

$$A = \alpha E_1 + \beta E_2 + \gamma E_3.$$

Par linéarité de la transposée,

$$\begin{aligned} A^T &= (\alpha E_1 + \beta E_2 + \gamma E_3)^T \\ &= \alpha E_1^T + \beta E_2^T + \gamma E_3^T \\ &= \alpha \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}^T + \beta \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}^T + \gamma \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}^T \\ &= \alpha \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} &= -\alpha E_1 - \beta E_2 - \gamma E_3 \\ &= -A. \end{aligned}$$

Donc  $A \in \mathcal{A}_3(\mathbb{R})$  et  $\text{Vect}(E_1, E_2, E_3) \subseteq \mathcal{A}_3(\mathbb{R})$ . D'où

$$\mathcal{A}_3(\mathbb{R}) = \text{Vect}(E_1, E_2, E_3).$$

Posons  $\mathcal{B}_A = (E_1, E_2, E_3)$ . On vient de montrer que  $\mathcal{B}_A$  est génératrice de  $\mathcal{A}_3(\mathbb{R})$ . Montrons que  $\mathcal{B}_A$  est libre. Soit  $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$  tel que

$$aE_1 + bE_2 + cE_3 = 0_3.$$

Alors,

$$\begin{pmatrix} 0 & -c & b \\ c & 0 & -a \\ -b & a & 0 \end{pmatrix} = 0_3 \quad \Leftrightarrow \quad a = b = c = 0 \quad \text{par unicité des coefficients.}$$

Donc  $\mathcal{B}_A$  est libre. Conclusion,

$$\mathcal{B}_A = (E_1, E_2, E_3) = \left( \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right) \text{ est une base de } \mathcal{A}_3(\mathbb{R}).$$

En particulier,

$$\dim(\mathcal{A}_3(\mathbb{R})) = \text{Card}(\mathcal{B}_A) = 3.$$

## Partie 2 : Lien entre matrice antisymétrique et matrice orthogonale

On se fixe dans cette partie un entier naturel  $n$  non nul et une matrice  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . On note  $I$  la matrice identité de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

4. Soient  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et  $B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Alors,  $BX \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $X^T \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{R})$ , donc  $X^T B X \in \mathcal{M}_{1,1}(\mathbb{R}) = \mathbb{R}$ . Dès lors,

$$X^T B X = (X^T B X)^T.$$

Par propriété de la transposée du produit,

$$X^T B X = X^T B^T (X^T)^T = X^T B^T X.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), \forall B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \quad X^T B X = X^T B^T X.}$$

En particulier, pour  $B = A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,

$$X^T A X = X^T A^T X = X^T (-A) X = -X^T A X.$$

Conclusion,

$$\boxed{X^T A X = 0.}$$

5. Soit une matrice colonne  $X$  telle que  $(A + I) X = 0$ . Alors,

$$X^T (A + I) X = X^T 0_{n,1} = 0_{\mathbb{R}}.$$

D'autre part,

$$X^T (A + I) X = X^T (A X + X) = X^T A X + X^T X = X^T X \quad \text{par la question précédente.}$$

Posons  $X = \begin{bmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_n \end{bmatrix}$ . Alors,  $X^T = (x_1, \dots, x_n)$  et donc

$$X^T X = \sum_{k=1}^n x_k^2.$$

Donc

$$\begin{aligned} X^T X = 0 &\Rightarrow \sum_{k=1}^n x_k^2 = 0 \\ &\Rightarrow \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad x_i^2 = 0 \quad \text{car les } x_i^2 \text{ sont positifs} \\ &\Rightarrow \forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \quad x_i = 0 \\ &\Rightarrow X = 0_{n,1} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{X = 0_{n,1}.}$$

6. Soit  $\varphi$  l'application définie pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  par  $\varphi(X) = (A + I) X$ . Montrons que  $\varphi$  est un automorphisme de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Autrement dit, montrons que

- $\varphi$  va de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ ,
- $\varphi$  est linéaire,
- $\varphi$  est bijective.



Tout d'abord, si  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , comme  $A + I \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on a  $\varphi(X) = (A + I)X \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Donc  $\varphi$  va bien de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Montrons que  $\varphi$  est linéaire. Soient  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$ ,  $(X, Y) \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})^2$ . Alors,

$$\varphi(\lambda X + \mu Y) = (A + I)(\lambda X + \mu Y) = \lambda(A + I)X + \mu(A + I)Y = \lambda\varphi(X) + \mu\varphi(Y).$$

Donc  $\varphi$  est linéaire.

Montrons que  $\varphi$  est injective. Soit  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ . On a les équivalences suivantes :

$$X \in \text{Ker}(\varphi) \quad \Leftrightarrow \quad \varphi(X) = 0_{n,1} \quad \Leftrightarrow \quad (A + I)X = 0_{n,1}.$$

Par la question précédente, si  $(A + I)X = 0_{n,1}$  alors  $X = 0_{n,1}$ . Réciproquement, si  $X = 0_{n,1}$ , alors  $(A + I)X = 0_{n,1}$ . Ainsi,  $X \in \text{Ker}(\varphi) \Leftrightarrow X = 0_{n,1}$ . D'où,

$$\text{Ker}(\varphi) = \{0\}.$$

Donc  $\varphi$  est injective. Or  $\varphi$  est un endomorphisme de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  qui est de dimension finie ( $n$ ). Donc par caractérisation des isomorphismes en dimension finie, on en déduit que  $\varphi$  est bijective. Conclusion,

$$\boxed{\varphi \text{ est un automorphisme de } \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}).}$$

On admet que  $A + I$  est inversible.

7. Soit  $B = (I - A)(I + A)^{-1}$ . Calculons :

$$\begin{aligned} BB^T &= (I - A)(I + A)^{-1} \left( (I - A)(I + A)^{-1} \right)^{-1} \\ &= (I - A)(I + A)^{-1} \left[ (I + A)^{-1} \right]^{-1} (I - A)^{-1} \quad \text{par propriété de l'inverse du produit} \\ &= (I - A)(I + A)^{-1} (I + A)(I - A)^{-1} \\ &= (I - A)I(I - A)^{-1} \\ &= I. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{B \text{ est inversible et } B^{-1} = B^T.}$$

8. On a les égalités matricielles suivantes :

$$\begin{aligned} (I + B)(I + A) &= \left( I + (I - A)(I + A)^{-1} \right) (I + A) \\ &= I + A + (I - A)(I + A)^{-1}(I + A) \quad \text{en développant} \\ &= I + A + I - A \\ &= 2I. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{(I + B)(I + A) = 2I.}$$

D'où

$$(I + B) \left( \frac{1}{2}I + \frac{1}{2}A \right) = I,$$

et donc,

$$\boxed{I + B \text{ est inversible.}}$$

9. Réciproquement, soit  $B$  une matrice inversible telle que  $B^{-1} = B^T$  et telle que  $I + B$  soit inversible. On considère la matrice  $C = (I + B)^{-1}(I - B)$ . Dès lors,

$$(I + B)C = (I + B)(I + B)^{-1}(I - B) = I - B.$$

Donc  $C + BC = I - B$ . Conclusion,

$$\boxed{C = I - B - BC.}$$

Par suite,

$$\begin{aligned} C^T &= (I - B - BC)^T \\ &= I - B^T - (BC)^T && \text{par linéarité de la transposée} \\ &= I - B^{-1} - C^T B^T && \text{par propriété de la transposée du produit} \\ &= I - B^{-1} - C^T B^{-1}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{C^T = I - B^{-1} - C^T B^{-1}.}$$

Donc

$$C^T B = B - I - C^T \quad \Leftrightarrow \quad C^T = B - I - C^T B.$$

Ainsi en sommant avec l'expression obtenue pour  $B$ , on a

$$C + C^T = I - B - BC + B - I - C^T B = -BC - C^T B.$$

Or  $B$  et  $C$  commutent : comme  $(I + B)C = I - B$ , on a

$$(I + B)CB = B - B^2 = B(I - B) = B(I + B)C = (B + B^2)C = (I + B)BC.$$

Comme  $I + B$  est inversible en multipliant à gauche par  $I + B$ , on obtient

$$CB = BC.$$

Donc

$$C + C^T = -BC - C^T B = -CB - C^T B = -(C + C^T)B \quad \Leftrightarrow \quad (C + C^T)(I + B) = 0.$$

Comme  $I + B$  est inversible, on en déduit que  $C + C^T = 0$ . Conclusion,  $C = -C^T$  et

$$\boxed{C \text{ est antisymétrique.}}$$

### Partie 3 : Autour de l'endomorphisme associé

On se fixe dans cette partie un entier naturel non nul  $n$  et une matrice  $A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R})$ . On confond  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  et  $\mathbb{R}^n$  et on note

$$f : \begin{array}{l} \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n \\ X \mapsto AX. \end{array}$$

On admet que  $f$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}^n$ .

10. Soient  $X \in \mathbb{R}^n$  et  $Y = AX$ . On suppose que  $AY = 0$ . Donc  $0 = AY = A^2X$ . Puis,

$$Y^T Y = (AX)^T (AX) = X^T A^T A X = -X^T A^2 X \quad \text{car } A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R}).$$

Comme  $A^2X = 0$ , on en déduit que  $-X^T A^2 X = 0$ . Conclusion,

$$\boxed{Y^T Y = 0.}$$

11. Soit  $Y \in \text{Im}(f) \cap \text{Ker}(f)$ . Alors,  $Y \in \text{Im}(f)$ . Donc il existe  $X \in \mathbb{R}^n$  tel que  $Y = f(X) = AX$ . De plus,  $Y \in \text{Ker}(f)$ . Donc  $f(Y) = 0_{\mathbb{R}^n}$  i.e.  $AY = 0_{\mathbb{R}^n}$ . Par la question précédente, on en déduit que

$$Y^T Y = 0_{\mathbb{R}^n}.$$

Comme vu dans la question 5. cela implique que  $Y = 0_{\mathbb{R}^n}$ . Donc  $\text{Im}(f) \cap \text{Ker}(f) \subseteq \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ . Réciproquement, on sait que  $\{0_{\mathbb{R}^n}\} \subseteq \text{Im}(f) \cap \text{Ker}(f)$ . Donc

$$\text{Im}(f) \cap \text{Ker}(f) = \{0_{\mathbb{R}^n}\}.$$

Les espaces sont donc en somme directe. Montrons qu'ils sont supplémentaires. Par le théorème du rang, car l'espace de départ  $\mathbb{R}^n$  est de dimension finie, on a

$$\dim(\text{Im}(f)) + \dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\mathbb{R}^n).$$

Par cette égalité et le caractère direct, on en déduit que

$$\mathbb{R}^n = \text{Im}(f) \oplus \text{Ker}(f).$$

12. Soit  $p = \text{rg}(f)$ . Puisque  $\mathbb{R}^n$  est de dimension finie, il en va de même de  $\text{Im}(f)$  et  $\text{Ker}(f)$ . De plus par hypothèse,  $\dim(\text{Im}(f)) = p$ . Donc par le théorème du rang,  $\dim(\text{Ker}(f)) = n - p$ . Soit  $(e_1, \dots, e_p)$  une base de  $\text{Im}(f)$ . Soit  $(e_{p+1}, \dots, e_n)$  une base de  $\text{Ker}(f)$  (on note que les cardinaux des bases coïncident bien avec les dimensions). Donc par la question précédente et le théorème de la base adaptée,

$$\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p, e_{p+1}, \dots, e_n) \text{ est une base de } \mathbb{R}^n.$$

De plus, pour tout  $i \in \llbracket 1; p \rrbracket$ ,  $f(e_i)$  est un vecteur de l'image de  $f$  :  $f(e_i) \in \text{Im}(f)$  et  $\text{Im}(f)$  est engendré par  $(e_1, \dots, e_p)$ . Donc

$$\forall i \in \llbracket 1; p \rrbracket, \quad f(e_i) \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_p).$$

D'autre part, pour tout  $i \in \llbracket p + 1; n \rrbracket$ ,  $e_i$  est un vecteur du noyau de  $f$  donc

$$\forall i \in \llbracket p + 1; n \rrbracket, \quad f(e_i) = 0.$$

On a donc bien construit une base  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{R}^n$  avec les propriétés voulues.

13. Soit  $g$  la restriction de  $f$ , définie sur  $\text{Im}(f)$  et à valeurs dans  $\text{Im}(f)$  :

$$g : \begin{array}{ccc} \text{Im}(f) & \rightarrow & \text{Im}(f) \\ x & \mapsto & f(x) \end{array}$$

Puisque  $f$  est définie sur  $\mathbb{R}^n$  et  $\text{Im}(f) \subseteq \mathbb{R}^n$ , on en déduit qu'il est possible de restreindre  $f$  à  $\text{Im}(f)$ . Montrons que  $g$  est bien à valeurs dans  $\text{Im}(f)$ . Soit  $x \in \text{Im}(f)$ . Alors, par définition de  $g$ ,

$$g(x) = f(x).$$

Or  $f(x)$  est un vecteur de  $\text{Im}(f)$ . Donc  $g(x) \in \text{Im}(f)$ . Ceci étant vrai pour tout  $x \in \text{Im}(f)$ , on en conclut que

$$g \text{ est bien définie sur } \text{Im}(f) \text{ et à valeurs dans } \text{Im}(f).$$

Montrons que  $g$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}^n$ . Autrement dit, montrons que

- $g$  va de  $\text{Im}(f)$  dans  $\text{Im}(f)$ ,
- $g$  est linéaire,

- $g$  est bijective.

Le premier point est garanti par ce qui précède.

Puisque  $\text{Im}(f)$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$  et que  $f$  est linéaire sur  $\mathbb{R}^n$ , par le cours, on en déduit que sa restriction  $g$  est aussi linéaire.

Montrons que  $g$  est injective. Soit  $x \in \text{Ker}(g)$ . Alors,  $g(x) = 0_{\mathbb{R}^n}$  ou encore  $f(x) = 0_{\mathbb{R}^n}$ . Donc  $x \in \text{Ker}(f)$ . Or  $\text{Ker}(g)$  est un sous-espace vectoriel de l'ensemble de départ de  $g : \text{Ker}(g) \subseteq \text{Im}(f)$ . Donc  $x \in \text{Im}(f)$ . Ainsi,

$$x \in \text{Ker}(f) \cap \text{Im}(f).$$

Donc par la question 11. on en déduit que  $x = 0_{\mathbb{R}^n}$ . D'où  $\text{Ker}(g) \subseteq \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ . Or  $\{0_{\mathbb{R}^n}\} \subseteq \text{Ker}(g)$ . Donc  $\text{Ker}(g) = \{0_{\mathbb{R}^n}\}$ . D'où  $g$  est injective. Or  $g$  est un endomorphisme de  $\text{Im}(f)$  qui est de dimension finie  $p$ . Donc par la caractérisation des isomorphismes en dimension finie, on en déduit que  $g$  est bijective.

Conclusion,

$$\boxed{g \text{ est un automorphisme de } \text{Im}(f).$$

14. Soit  $X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{C})$ . On suppose  $X \neq 0$  et on note  $\bar{X} = \begin{pmatrix} \bar{x}_1 \\ \vdots \\ \bar{x}_n \end{pmatrix}$  le vecteur composé des nombres complexes conjugués des coordonnées du vecteur  $X$ . Question de fin de sujet mais pourtant facile. Par définition du produit matriciel, on a

$$\bar{X}^T X = \sum_{i=1}^n \bar{x}_i x_i = \sum_{i=1}^n |x_i|^2.$$

Etant une somme de réels positifs, on en déduit que  $\bar{X}^T X \geq 0$ . Supposons  $\bar{X}^T X = 0$ . Alors,  $\sum_{i=1}^n |x_i|^2 = 0$ . Donc, comme les termes sont positifs, pour tout  $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$ ,  $|x_i|^2 = 0$  i.e.  $x_i = 0$ . Ceci étant vrai pour tous les indices  $i$ , on en déduit que  $X = 0$ . Contradiction. Donc  $\bar{X}^T X$  est non nul et positif. Conclusion,

$$\boxed{\bar{X}^T X \text{ est un réel strictement positif.}}$$

15. Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  tel que  $f(X) = AX = \lambda X$ . Alors, on a d'une part,

$$\bar{X}^T AX = \bar{X}^T (\lambda X) = \lambda \bar{X}^T X.$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} \bar{X}^T AX &= \bar{X}^T (-A^T) X && \text{car } A \in \mathcal{A}_n(\mathbb{R}) \\ &= -\bar{X}^T A^T X && \text{car } A \text{ est réelle} \\ &= -(\overline{AX})^T X. \end{aligned}$$

Or en passant au conjugué dans  $AX = \lambda X$ , on obtient que  $\overline{AX} = \overline{\lambda X}$ . D'où

$$\bar{X}^T AX = -\overline{\lambda X}^T X.$$

Ainsi,

$$\lambda \bar{X}^T X = -\overline{\lambda X}^T X.$$

Par la question précédente,  $\bar{X}^T X$  est un réel strictement positif. Donc  $\lambda = -\bar{\lambda}$ . Conclusion,

$$\boxed{\lambda \text{ est imaginaire pur.}}$$

*Le sujet comportait deux dernières questions d'algèbre mais du programme de seconde année !*