

Correction de l'interrogation 18

d'entraînement

Séries numériques

1. Restituer le cours.

1.1 Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ une série numérique.

- On dit que $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ diverge grossièrement si et seulement si la suite des termes généraux $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ ne converge pas vers 0.
- Par contraposée, si la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ converge, alors la suite des termes généraux $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers 0.
- La suite $(\frac{1}{n})_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge vers 0 tandis que la série harmonique $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$ diverge.

1.2 Soit $\alpha \in \mathbb{R}$. Une série de Riemann $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^\alpha}$ converge si et seulement si son exposant vérifie $\alpha > 1$.

1.3 Soient $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ deux suites numériques. On suppose que

$$\exists n_0 \in \mathbb{N}, \forall n \geq n_0, \quad 0 \leq u_n \leq v_n.$$

Dans ce cas, si $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n$ converge, alors $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ converge.

Par contraposée, si $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ diverge, alors $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n$ diverge.

1.4 Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n$ deux séries numériques. Si

1 $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} v_n$

2 $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de signe constant à partir d'un certain rang (ou $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$)

Alors $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} v_n$ sont de même nature.

1.5 Soit $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ une série numérique.

- On dit que $\sum_{n \in \mathbb{N}} u_n$ converge absolument si et seulement si $\sum_{n \in \mathbb{N}} |u_n|$ converge.
- La convergence absolue implique la convergence.
- La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{n}$ converge mais ne converge pas absolument car $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left| \frac{(-1)^n}{n} \right| = \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$ est la série harmonique qui diverge.

1.6 Une série harmonique bien sûr. Et par la suite, même si les épisodes tendent de plus en plus à être nuls, la série harmonique elle ne se limite pas à être grossière. En somme, dans un film d'horreur on y ranime Satan, alors que la série harmonique elle, c'est l'inverse : par Riemann, ça tend pas.

Révisions

1.7 Soit $a \in \overline{\mathbb{R}}$, I un voisinage de a , f , g et h trois éléments de $\mathcal{F}(I, \mathbb{R})$. On suppose que

- pour tout $x \in I$, $g(x) \leq f(x) \leq h(x)$,
- il existe $l \in \mathbb{R}$ tel que $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = \lim_{x \rightarrow a} h(x) = l$.

Alors on a également $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l$.

1.8 Soient $a \in \overline{\mathbb{R}}$, $l \in \overline{\mathbb{R}}$, I un voisinage de a et $f : I \rightarrow \mathbb{R}$. Alors les deux points suivants sont équivalents :

i. $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = l$

ii. pour toute suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ tendant vers a , on a $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ qui tend vers l .

1.9 Soient $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a < b$ et f une fonction continue sur le segment $I = [a; b]$. Alors

- f est bornée sur $[a; b]$,
- et atteint ses bornes : il existe $(\alpha, \beta) \in I^2$ tel que $f(\alpha) = m = \inf_{x \in I} f(x)$ et $f(\beta) = M = \sup_{x \in I} f(x)$.
- Autrement dit $f(I) = [m; M]$.

1.10 Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a < b$. Soit f une fonction continue sur $[a; b]$ et dérivable sur $]a; b[$. Alors il existe $c \in]a; b[$ tel que

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c).$$

2. Nature d'une série par équivalent.

2.1 Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{2^n + 3^n}{5n^3 - \ln(n) + 5^n}$. On a $2^n + 3^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 3^n$ et $5n^3 - \ln(n) + 5^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} 5^n$. Donc par quotient d'équivalents, on a

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{3^n}{5^n} = \left(\frac{3}{5}\right)^n.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}} \left(\frac{3}{5}\right)^n$ converge en tant que série géométrique de raison $3/5 \in]-1; 1[$. Or $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \left(\frac{3}{5}\right)^n$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\left(\frac{3}{5}\right)^n > 0$. Conclusion, par le théorème des équivalents de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{2^n + 3^n}{5n^3 - \ln(n) + 5^n} \text{ converge.}}$$

2.2 Posons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \ln\left(\frac{n^2 + n + 1}{n^2 + n - 1}\right)$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a

$$\begin{aligned} \ln\left(\frac{n^2 + n + 1}{n^2 + n - 1}\right) &= \ln\left(\frac{1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}}\right) \\ &= \ln\left(1 + \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}\right) - \ln\left(1 + \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}\right). \end{aligned}$$

Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}$ et $w_n = \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2}$. On sait que

$$\ln(1 + u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + o(u^2).$$

Alors

- $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$, $w_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$.
- De plus,

$$-\frac{v_n^2}{2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \quad \text{et} \quad -\frac{w_n^2}{2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$$

- $o(v_n^2) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(w_n^2) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Ainsi,

$$\begin{aligned} u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} & \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) - \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n^2} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \\ \underset{n \rightarrow +\infty}{=} & \frac{2}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right). \end{aligned}$$

Donc

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n^2}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Or $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{2}{n^2}$ et pour tout $n \geq 1$, $\frac{2}{n^2} > 0$. Conclusion, par le théorème des équivalents de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \ln\left(\frac{n^2 + n + 1}{n^2 + n - 1}\right) \text{ converge.}}$$

2.3 On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\frac{1}{n^{1+\frac{1}{\sqrt{n}}}} = e^{-(1+\frac{1}{\sqrt{n}})\ln(n)} = e^{-\ln(n) - \frac{\ln(n)}{\sqrt{n}}} = \frac{1}{n} e^{-\frac{\ln(n)}{\sqrt{n}}}.$$

Or par croissance comparée, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\ln(n)}{\sqrt{n}} = 0$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-\frac{\ln(n)}{\sqrt{n}}} = 1$. Ainsi,

$$\frac{1}{n^{1+\frac{1}{\sqrt{n}}}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$ diverge en tant que série harmonique (ou de Riemann d'exposant $\alpha = 1 \leq 1$). Or $\frac{1}{n^{1+\frac{1}{\sqrt{n}}}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n} > 0$. Conclusion, par le théorème des équivalents de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^{1+\frac{1}{\sqrt{n}}}} \text{ diverge.}}$$

2.4 Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = e - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$. On a alors les égalités asymptotiques suivantes :

$$\begin{aligned} u_n &= e - e^{n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} e - e^{n\left(\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right)} \\ &= e - e^{1 - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)} \\ &= e - e e^{-\frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)} \\ &= e - e \left[1 - \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right) + o\left(-\frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right) \right] \\ &= e - e + \frac{e}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Ainsi,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e}{2n}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{e}{2n}$ diverge en tant que série harmonique (ou de Riemann d'exposant $\alpha = 1 \leq 1$). Or $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{e}{2n}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{e}{2n} > 0$. Conclusion, par le théorème des équivalents de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} e - \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \text{ diverge.}}$$

2.5 On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = -\left[2 \ln\left(\cos\left(\frac{1}{\sqrt{n}}\right)\right) + \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right]$. On a alors les égalités asymptotiques suivantes :

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\left[2 \ln\left(1 - \frac{1}{2n} + \frac{1}{24n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) + \sin\left(\frac{1}{n}\right)\right]$$

Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = -\frac{1}{2n} + \frac{1}{24n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$. On sait que

$$\ln(1+v) \underset{v \rightarrow 0}{=} v - \frac{v^2}{2} + o(v^2).$$

Or on a

- $v_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$
- De plus,

$$v_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{4n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Donc

$$-\frac{v_n^2}{2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{8n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

- Enfin, $o\left(v_n^2\right)_{n \rightarrow +\infty} = o\left(\frac{1}{n^2}\right)$.

Donc

$$\ln(1+v_n)_{n \rightarrow +\infty} = -\frac{1}{2n} + \frac{1}{24n^2} - \frac{1}{8n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)_{n \rightarrow +\infty} = -\frac{1}{2n} - \frac{2}{24n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} u_n &_{n \rightarrow +\infty} = \left[-\frac{1}{n} - \frac{1}{6n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) + \sin\left(\frac{1}{n}\right) \right] \\ &_{n \rightarrow +\infty} = \left[-\frac{1}{n} - \frac{1}{6n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) + \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right] \\ &_{n \rightarrow +\infty} = \frac{1}{6n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right). \end{aligned}$$

Donc

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{6n^2}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{6n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Or $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{6n^2}$ et $\forall n \in \mathbb{N}^*, \frac{1}{6n^2} > 0$. Conclusion, par le théorème des équivalents de séries numériques à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n \text{ converge.}}$$

3. Théorème de comparaison.

3.1 On sait que $n^2 \ll_{n \rightarrow +\infty} n!$ i.e. que $\frac{1}{n!} \ll_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2}$. Donc il existe $n_0 \in \mathbb{N}$, tel que pour tout $n \geq n_0$,

$$0 < \frac{1}{n!} \leq \frac{1}{n^2}.$$

De plus $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Donc par le théorème de comparaison de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n!} \text{ converge.}}$$

3.2 On applique la règle du n^2 : pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $n^2 \frac{\ln(n)}{n^3} = \frac{\ln(n)}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ par croissance comparée. Donc il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq n_0$,

$$0 \leq n^2 \frac{\ln(n)}{n^3} \leq 1 \quad \Leftrightarrow \quad 0 \leq \frac{\ln(n)}{n^3} \leq \frac{1}{n^2}.$$

Or $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Donc par le théorème de comparaison de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{\ln(n)}{n^3} \text{ converge.}}$$

3.3 Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $0 \leq r_n < 5$ et donc $0 < e^{-5} \leq e^{-r_n} \leq 1$. Donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$0 < \frac{e^{-5}}{\sqrt{n}} \leq \frac{e^{-r_n}}{\sqrt{n}}.$$

Or $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{e^{-5}}{\sqrt{n}}$ diverge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 1/2 \leq 1$. Donc par le théorème de comparaison de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{e^{-r_n}}{\sqrt{n}} \text{ diverge.}}$$

3.4 On a $\ln^3(n) \ll_{n \rightarrow +\infty} n$. Donc il existe $n_0 \geq 2$ tel que pour tout $n \geq n_0$,

$$0 < \ln^3(n) \leq n.$$

Par décroissance de la fonction inverse, pour tout $n \geq n_0$,

$$0 < \frac{1}{n} \leq \frac{1}{\ln^3(n)}.$$

Or la série harmonique $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$ diverge (en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 1 \leq 1$). Donc par le théorème de comparaison de séries à termes positifs, on en déduit que

$$\boxed{\sum_{n \geq 2} \frac{1}{\ln^3(n)} \text{ diverge.}}$$

3.5 Notons $d = \deg(P)$ (on suppose $P \neq 0$, sinon c'est trop facile) et $a_d \neq 0$ son coefficient dominant (non nul car P est de degré *exactement* d). On a donc $|P(n)| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} |a_d| n^d$. Donc par croissance comparée, on a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^2 \frac{|P(n)|}{2^n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_d| n^2 \frac{n^d}{2^n} = 0.$$

Donc il existe $n_0 \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout $n \geq n_0$,

$$0 \leq \frac{|P(n)|}{2^n} \leq \frac{1}{n^2}.$$

Or $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Donc par le théorème de comparaison de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{|P(n)|}{2^n} \text{ converge.}}$$

NB : on pouvait aussi utiliser que $\frac{|P(n)|}{2^n} \ll_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^n$ et utiliser le fait que la série géométrique de raison $\frac{2}{3} \in]0; 1[$ converge.

4. Convergence absolue.

4.1 Posons pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{(-1)^n}{\sqrt{n^3 + (-1)^n}}$. Puisque $n^3 + (-1)^n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} n^3$. Par passage à la puissance, on a

$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{n^{3/2}}$ donc par passage en valeur absolue,

$$|u_n| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^{3/2}}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^{3/2}}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = \frac{3}{2} > 1$. Or $|u_n| \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^{3/2}}$ et

pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n^{3/2}} > 0$. Donc par le théorème des équivalents de séries à termes positifs $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} |u_n|$

converge i.e. $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n$ converge absolument. Or la convergence absolue implique la convergence. Conclusion,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n^3 + (-1)^n}} \text{ converge.}}$$

4.2 Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \ln\left(1 + \frac{(-1)^n}{n}\right)$. On a

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{n} - \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

ATTENTION!! Il ne faut pas tomber dans le piège consistant à dire que $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{n}$ et que donc ces deux séries sont de même nature car $\left(\frac{(-1)^n}{n}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'est pas de signe constant!! Il faut donc aller à l'ordre supérieur. On observe que

$$u_n - \frac{(-1)^n}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{2n^2}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} -\frac{1}{2n^2}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 2 > 1$. Or $-\left(u_n - \frac{(-1)^n}{n}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n^2}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{2n^2} > 0$. Donc par le théorème des équivalents de séries à termes positifs, $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} -\left(u_n - \frac{(-1)^n}{n}\right)$ converge et donc $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left(u_n - \frac{(-1)^n}{n}\right)$ converge. Or on admet/sait que $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{(-1)^n}{n}$ converge. Donc par somme de deux séries convergentes, on en déduit que

$$\sum_{n \in \mathbb{N}^*} u_n = \sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left(u_n - \frac{(-1)^n}{n} + \frac{(-1)^n}{n}\right) \text{ converge.}$$

Conclusion,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \ln\left(1 + \frac{(-1)^n}{\sqrt{n}}\right) \text{ converge.}}$$

4.3 Cette série est faussement de signe variable car

$$\frac{1}{n + (-1)^n \sqrt{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}.$$

La série $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n}$ diverge en tant que série harmonique. Or $\frac{1}{n + (-1)^n \sqrt{n}} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ et pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{n} > 0$.

Conclusion, par le théorème des équivalents de séries à termes positifs,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n + (-1)^n \sqrt{n}} \text{ diverge.}}$$

4.4 Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\left|\left(\frac{1+i}{3}\right)^n\right| = \left(\left|\frac{1+i}{3}\right|\right)^n = \left(\frac{\sqrt{1+1}}{3}\right)^n = \left(\frac{\sqrt{2}}{3}\right)^n.$$

Or la série $\sum_{n \in \mathbb{N}} \left(\frac{\sqrt{2}}{3}\right)^n$ converge en tant que série géométrique de raison $\frac{\sqrt{2}}{3} \in [0; 1[$. Donc $\sum_{n \in \mathbb{N}} \left|\left(\frac{1+i}{3}\right)^n\right|$ converge i.e. $\sum_{n \in \mathbb{N}} \left(\frac{1+i}{3}\right)^n$ converge absolument. Or la convergence absolue implique la convergence.

Conclusion,

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}} \left(\frac{1+i}{3}\right)^n \text{ converge.}}$$

4.5 Soit $\omega \in \mathbb{U}_{12}$ une racine douzième de l'unité. Par l'inégalité triangulaire, on a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$0 \leq \left|\frac{1 + \omega^n}{n^3}\right| \leq \frac{1 + |\omega^n|}{n^3}.$$

Or $\omega \in \mathbb{U}_{12}$ donc $\omega \in \mathbb{U}$ i.e. $|\omega| = 1$. Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$0 \leq \left|\frac{1 + \omega^n}{n^3}\right| \leq \frac{2}{n^3}.$$

Or $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{2}{n^3}$ converge en tant que série de Riemann d'exposant $\alpha = 3 > 2$. Donc par le théorème de comparaison pour les séries à termes positifs, on en déduit que $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \left| \frac{1 + \omega^n}{n^3} \right|$ converge. Autrement dit $\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1 + \omega^n}{n^3}$ converge absolument. Or la convergence absolue implique la convergence. Donc

$$\boxed{\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1 + \omega^n}{n^3} \text{ converge.}}$$

5. Calcul et estimation.

5.1 Pour tout $n \geq 2$, on a

$$\frac{1}{n^2 - 1} = \frac{1}{(n-1)(n+1)} = \frac{1/2}{n-1} - \frac{1/2}{n+1}.$$

On écrit alors que pour tout $n \geq 2$,

$$\frac{1}{n^2 - 1} = \frac{1/2}{n-1} - \frac{1/2}{n} + \frac{1/2}{n} - \frac{1/2}{n+1}.$$

En reconnaissant alors deux sommes télescopiques, on obtient pour tout $n \geq 2$,

$$\begin{aligned} \sum_{k=2}^n \frac{1}{k^2 - 1} &= \sum_{k=2}^n \left(\frac{1/2}{k-1} - \frac{1/2}{k} \right) + \sum_{k=2}^n \left(\frac{1/2}{k} - \frac{1/2}{k+1} \right) \\ &= \frac{1}{2(2-1)} - \frac{1}{2n} + \frac{1}{4} - \frac{1}{2(n+1)} \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{4} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{2(n+1)} \\ &= \frac{3}{4} - \frac{1}{2n} - \frac{1}{2(n+1)}. \end{aligned}$$

Ainsi la série $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n^2 - 1}$ converge et de plus sa somme totale est donnée par

$$\boxed{\sum_{k=2}^{+\infty} \frac{1}{k^2 - 1} = \frac{3}{4}.$$

5.2 Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\frac{\text{ch}(n)}{4^n} = \frac{e^n + e^{-n}}{2 \times 4^n} = \frac{1}{2} \left(\frac{e}{4} \right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{e^{-1}}{4} \right)^n.$$

Or les séries $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2} \left(\frac{e}{4} \right)^n$ et $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{1}{2} \left(\frac{e^{-1}}{4} \right)^n$ convergent en tant que séries géométriques de raisons $\frac{e}{4} \in]-1; 1[$

et $\frac{e^{-1}}{4} \in]-1; 1[$ respectivement. Donc $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{\text{ch}(n)}{4^n}$ converge. De plus sa somme totale est donnée par

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\text{ch}(k)}{4^k} = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{e}{4} \right)^k + \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{2} \left(\frac{e^{-1}}{4} \right)^k = \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{e}{4}} + \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{e^{-1}}{4}}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{\text{ch}(k)}{4^k} = \frac{2}{4 - e} + \frac{2}{4 - e^{-1}}.$$

5.3 On observe que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\frac{n}{(n+1)!} = \frac{n+1-1}{(n+1)!} = \frac{1}{n!} - \frac{1}{(n+1)!}.$$

Donc, en reconnaissant une somme télescopique, pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$\sum_{k=0}^n \frac{k}{(k+1)!} = \sum_{k=0}^n \left(\frac{1}{k!} - \frac{1}{(k+1)!} \right) = \frac{1}{0!} - \frac{1}{(n+1)!}.$$

Donc $\sum_{n \in \mathbb{N}} \frac{n}{(n+1)!}$ converge et sa somme totale est donnée par

$$\sum_{k=0}^{+\infty} \frac{k}{(k+1)!} = 1.$$

5.4 Posons pour tout $t > 0$, $f(t) = \frac{\ln(t)}{t}$. La fonction f est définie et même dérivable sur \mathbb{R}_+^* et pour tout $t > 0$,

$$f'(t) = \frac{\frac{1}{t}t - \ln(t)}{t^2} = \frac{1 - \ln(t)}{t^2}.$$

Soit $t \in \mathbb{R}_+^*$. On a

$$f'(t) < 0 \quad \Leftrightarrow \quad 1 - \ln(t) < 0 \quad \Leftrightarrow \quad t > e.$$

Donc f est continue et strictement décroissante sur $[e; +\infty[$. Soit $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 3$. Par le théorème de comparaison série-intégrale,

$$\int_3^{n+1} f(t) dt \leq \sum_{k=3}^n f(k) \leq \int_2^n f(t) dt.$$

Or

$$\int_2^n f(t) dt = \int_2^n \frac{\ln(t)}{t} dt = \left[\frac{\ln^2(t)}{2} \right]_{t=2}^{t=n} = \frac{\ln^2(n) - \ln^2(2)}{2}.$$

De même $\int_3^{n+1} f(t) dt = \frac{\ln^2(n+1) - \ln^2(3)}{2}$. Par conséquent

$$\frac{\ln^2(n+1) - \ln^2(3)}{2} + \frac{\ln(2)}{2} \leq \sum_{k=2}^n \frac{\ln(k)}{k} \leq \frac{\ln^2(n) - \ln^2(2)}{2} + \frac{\ln(2)}{2}.$$

Or

$$\begin{aligned} \ln^2(n+1) &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \left(\ln(n) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \right)^2 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} (\ln(n) + o(1))^2 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln^2(n) \left(1 + o\left(\frac{1}{\ln(n)}\right) \right)^2 \\ &\underset{n \rightarrow +\infty}{=} \ln^2(n) (1 + o(1)). \end{aligned}$$

Donc $\ln^2(n+1) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \ln^2(n)$. Ainsi,

$$\frac{\ln^2(n+1) - \ln^2(3)}{2} + \frac{\ln(2)}{2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\ln^2(n)}{2}.$$

De même,

$$\frac{\ln^2(n) - \ln^2(2)}{2} + \frac{\ln(2)}{2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \frac{\ln^2(n)}{2}.$$

Conclusion, par le théorème d'encadrement pour les équivalents,

$$\boxed{\sum_{k=2}^n \frac{\ln(k)}{k} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\ln^2(n)}{2}}$$

NB : puisque $\frac{\ln(n)}{n} \geq \frac{1}{n}$ pour tout $n \geq 3$, par le théorème de comparaison, nous aurions pu justifier en amont la nature divergente de la série.

- 5.5 Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, posons $f(t) = \frac{1}{t^2+1}$. La fonction f est continue et strictement décroissante sur \mathbb{R}_+ . Soient $n \in \mathbb{N}$ et $N \geq n$, par le théorème de comparaison série-intégrale,

$$\int_{n+1}^{N+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^N f(k) \leq \int_n^N f(t) dt.$$

Or

$$\int_n^N f(t) dt = \int_n^N \frac{1}{t^2+1} dt = [\arctan(t)]_{t=n}^{t=N} = \arctan(N) - \arctan(n).$$

De même $\int_{n+1}^{N+1} f(t) dt = \arctan(N+1) - \arctan(n+1)$. Par conséquent

$$\arctan(N+1) - \arctan(n+1) \leq \sum_{k=n+1}^N \frac{1}{k^2+1} \leq \arctan(N) - \arctan(n).$$

Donc par passage à la limite sur N , (on admet par l'énoncé que la série converge)

$$\frac{\pi}{2} - \arctan(n+1) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2+1} \leq \frac{\pi}{2} - \arctan(n)$$

Or on rappelle que pour tout $u > 0$, $\arctan(u) + \arctan\left(\frac{1}{u}\right) = \frac{\pi}{2}$. Donc pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\arctan\left(\frac{1}{n+1}\right) \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2+1} \leq \arctan\left(\frac{1}{n}\right).$$

Puis,

$$\arctan\left(\frac{1}{n+1}\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \arctan\left(\frac{1}{n}\right).$$

Conclusion, par le théorème d'encadrement pour les équivalents,

$$\boxed{\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^2+1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}}$$

NB : pour montrer que la série converge, il suffit de voir que $\frac{1}{n^2-1} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2} > 0$.

- 5.6 Pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, posons $f(t) = te^{-t}$. La fonction f est définie et même dérivable sur \mathbb{R}_+ et pour tout $t \geq 0$,

$$f'(t) = e^{-t} - te^{-t} = (1-t)e^{-t}.$$

Pour tout $t > 1$, $f'(t) \leq 0$. Donc f est continue et strictement décroissante sur $[1; +\infty[$. Soit $n \in \mathbb{N}$. Fixons également $N > n$. Par le théorème de comparaison série-intégrale

$$\int_{n+1}^{N+1} f(t) dt \leq \sum_{k=n+1}^N f(k) \leq \int_n^N f(t) dt.$$

Posons pour tout $t \geq 0$, $u(t) = -e^{-t}$ et $v(t) = t$. Les fonctions u et v sont \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et pour tout $t \geq 0$, $u'(t) = e^{-t}$ et $v'(t) = 1$. Donc par intégration par parties,

$$\int_n^N f(t) dt = \int_n^N te^{-t} dt = [-te^{-t}]_{t=n}^{t=N} + \int_n^N e^{-t} dt = ne^{-n} - Ne^{-N} + e^{-n} - e^{-N}.$$

De même $\int_{n+1}^{N+1} f(t) dt = (n+2)e^{-(n+1)} - (N+2)e^{-(N+1)}$. Par conséquent

$$(n+2)e^{-(n+1)} - (N+2)e^{-(N+1)} \leq \sum_{k=n+1}^N k e^{-k} \leq (n+1)e^{-n} - (N+1)e^{-(N+1)}$$

Or $\lim_{N \rightarrow +\infty} (N+2)e^{-(N+1)} = \lim_{N \rightarrow +\infty} (N+1)e^{-(N+1)} = 0$ par croissance comparée. Donc par passage à la limite sur N , (on admet que la série converge, ce qui se démontre facilement par la règle du n^2)

$$(n+2)e^{-(n+1)} \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k} \leq (n+1)e^{-n}.$$

Donc d'une part,

$$0 \leq \frac{\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k}}{n e^{-n}} \leq 1 + \frac{1}{n} \leq 2.$$

Donc $\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(n e^{-n})$. D'autre part,

$$0 < \frac{(n+2)e^{-(n+1)}}{n e^{-n}} \leq \frac{\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k}}{n e^{-n}}.$$

Donc

$$0 \leq \frac{n e^{-n}}{\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k}} \leq \frac{n e^{-n}}{(n+2)e^{-(n+1)}} = \frac{n}{n+2} e \leq e.$$

Donc $n e^{-n} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k}\right)$.

Conclusion,

$$\boxed{\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(n e^{-n}) \quad \text{et} \quad n e^{-n} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}\left(\sum_{k=n+1}^{+\infty} k e^{-k}\right)}$$

NB : puisque $n e^{-n} \ll \frac{1}{n^2}$ la série est bien convergente.

6. BONUS : ne sera pas à l'interrogation. Manipuler un grand \mathcal{O} .

5.1 On a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{5n^2 + 12n - 1}{-2n^2 + 4} = -\frac{5}{2}.$$

La suite $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ étant convergente est une suite bornée. Donc $\boxed{u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(v_n)}$. De même par passage

à l'inverse, $\left(\frac{u_n}{v_n}\right)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers $-\frac{2}{5}$ et est donc aussi bornée et donc on a également $\boxed{v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(u_n)}$.

Vous noterez que la relation être dominée peut être réflexive alors que ce n'est jamais le cas pour la relation être négligeable.

5.2 On a pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$0 \leq \left| \frac{u_n}{v_n} \right| = |5(-1)^n + \cos(5n^3)| \leq 5 + 1 = 6.$$

Donc $\boxed{u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(v_n)}$.

D'autre part par l'inégalité triangulaire inférieure,

$$|5(-1)^n + \cos(5n^3)| \geq |5(-1)^n| - |\cos(5n^3)| \geq |5(-1)^n| - 1 = 5 - 1 = 4.$$

Donc

$$0 \leq \left| \frac{v_n}{u_n} \right| \leq \frac{1}{4}.$$

Donc $\boxed{v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(u_n)}$.

Le fait d'être « un grand \mathcal{O} » de 1 i.e. être dominée par la suite constante égale à 1 est équivalent au fait d'être une suite bornée.

5.3 On a

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n^3 \left(\frac{-1}{n^2} + \frac{2}{n^3} \right) = \lim_{n \rightarrow +\infty} -n + 2 = -\infty.$$

Donc la suite $\left(\frac{u_n}{v_n} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'est pas bornée et donc $\boxed{(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ n'est pas dominée par } (v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}}$. Cependant par passage à l'inverse,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_n}{v_n} = 0.$$

Donc la suite $\left(\frac{v_n}{u_n} \right)_{n \geq N}$ est bornée et donc $\boxed{v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(u_n)}$.

NB : dans tous les cas, si $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(b_n)$ alors $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(b_n)$.

5.4 Nous n'avons pas assez d'informations pour savoir si $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dominée par $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Exemple, si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = n$ et $v_n = 1$, alors on a bien $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(n)$ et $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(1)$ et pourtant $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas dominée par $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ car $\frac{u_n}{v_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$. Inversement on ne sait pas non plus si $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est dominée par $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Exemple, si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{1}{n}$ et $v_n = 1$, alors on a bien $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(n)$ et $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(1)$ et pourtant $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ n'est pas dominée par $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ car $\frac{v_n}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$.

5.5 On a $u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$ et donc $v_n = u_n^2 \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2}$. Donc $v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o(u_n)$ donc $\frac{v_n}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ et donc $\left(\frac{v_n}{u_n} \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est bornée et donc $\boxed{v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} \mathcal{O}(u_n)}$. A contrario, on a $\frac{v_n}{u_n} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ et et donc

$\boxed{(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*} \text{ n'est pas dominée par } (u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}}$.