

Correction de l'exercice Printemps 09

Probabilités / Analyse asymptotique

Solution de l'exercice 1 Notons A l'évènement « Aly tire » alors \bar{A} est l'évènement « Seydina tire ».

1. La cible est atteinte ou non. Donc $X(\Omega) = \llbracket 0; 1 \rrbracket$ et donc X suit une loi binomiale. Calculons son paramètre $p = \mathbb{P}(X = 1)$. La famille (A, \bar{A}) est un système complet d'évènements. Donc par la formule des probabilités totales,

$$\mathbb{P}(X = 1) = \mathbb{P}(X = 1 \mid A)\mathbb{P}(A) + \mathbb{P}(X = 1 \mid \bar{A})\mathbb{P}(\bar{A}).$$

D'après l'énoncé, $\mathbb{P}(\bar{A}) = \frac{2}{3}$ et $\mathbb{P}(A) = 1 - \mathbb{P}(\bar{A}) = \frac{1}{3}$. De plus, Aly touche la cible 9 fois sur 10 : $\mathbb{P}(X = 1 \mid A) = \frac{9}{10}$ et Seydina 6 fois sur 10, $\mathbb{P}(X = 1 \mid \bar{A}) = \frac{6}{10}$. D'où,

$$\mathbb{P}(X = 1) = \frac{9}{10} \times \frac{1}{3} + \frac{6}{10} \times \frac{2}{3} = \frac{3}{10} + \frac{4}{10} = \frac{7}{10}.$$

Conclusion,

$$X \sim \mathcal{B}\left(\frac{7}{10}\right).$$

2. On cherche $\mathbb{P}(\bar{A} \mid X = 1)$. Puisque $(X = 1)$ est non négligeable, par la formule de Bayes, on a

$$\mathbb{P}(\bar{A} \mid X = 1) = \frac{\mathbb{P}(X = 1 \mid \bar{A})\mathbb{P}(\bar{A})}{\mathbb{P}(X = 1)}.$$

Si Seydina tire, il a 6 chances sur 10 d'atteindre la cible : $\mathbb{P}(X = 1 \mid \bar{A}) = \frac{6}{10}$. Seydina a deux chances sur trois de tirer : $\mathbb{P}(\bar{A}) = \frac{2}{3}$. Enfin, par la question précédente, $\mathbb{P}(X = 1) = \frac{7}{10}$. D'où,

$$\mathbb{P}(\bar{A} \mid X = 1) = \frac{\frac{6}{10} \times \frac{2}{3}}{\frac{7}{10}} = \frac{4}{7}.$$

Conclusion,

$$\mathbb{P}(\bar{A} \mid X = 1) = \frac{4}{7}.$$

Solution de l'exercice 2 Pour tout $n \geq 1$, on a

$$u_n = \ln(e^{2n}) + \ln\left(1 + ne^{-2n}\right) - 2n\left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^{1/2} \quad \text{car } n \geq 0.$$

Or par croissance comparée, $h = ne^{-2n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ et $\ln(1+h) \underset{h \rightarrow 0}{=} h + o(h)$. De plus, comme $\frac{1}{n^2} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$, on a aussi, $\left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^{1/2} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 1 + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$. Par conséquent,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} 2n + ne^{-2n} + o(ne^{-2n}) - 2n\left(1 + \frac{1}{2n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)\right) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} ne^{-2n} + o(ne^{-2n}) - \frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Par croissance comparée, on a $n^2 e^{-2n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0$ i.e. $ne^{-2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n}\right)$ et donc aussi $o(ne^{-2n}) \underset{n \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{n}\right)$. Ainsi,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Conclusion,

$$u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{n}.$$