

## Correction du Devoir Maison 3

### Calcul algébrique et fonctions usuelles

*Du jeudi 14 novembre*

### Problème I - Calcul algébrique

On note  $E = \mathbb{R}^{\mathbb{N}} = \{(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \mid \forall n \in \mathbb{N}, u_n \in \mathbb{R}\}$  l'ensemble des suites réelles. On considère alors l'application suivante :

$$\varphi : \begin{array}{l} E \rightarrow E \\ a = (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \mapsto \varphi(a) = b = (b_n)_{n \in \mathbb{N}}, \end{array}$$

où on définit la suite  $b = (b_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k.$$

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , et tout  $k \in \mathbb{Z}$ , on pose par convention  $\binom{n}{k} = 0$  si  $k < 0$  ou si  $k > n$ .  
Soit  $a = (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$ .

#### Partie 1 : Faisons des sommes pour se reposer

1. On suppose que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = 1$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} 1^k 1^{n-k}.$$

On reconnaît alors une somme de Newton. Par conséquent,

$$b_n = (1 + 1)^n = 2^n.$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = 2^n.$$

2. Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On suppose que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = x^k$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k 1^{n-k}.$$

On reconnaît à nouveau une somme de Newton. On obtient que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = (x + 1)^n.$$

3. Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$\begin{aligned} \sum_{0 \leq k, l \leq n} \binom{n}{k} x^l &= \sum_{l=0}^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^l \\ &= \sum_{l=0}^n \left( x^l \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \right) \\ &= \sum_{l=0}^n (x^l (1 + 1)^n) && \text{car on reconnaît une somme de Newton} \\ &= 2^n \sum_{l=0}^n x^l. \end{aligned}$$

On reconnaît alors une somme géométrique de raison  $x$ . D'où

$$\sum_{0 \leq k, l \leq n} \binom{n}{k} x^l = \begin{cases} 2^n \frac{1-x^{n+1}}{1-x} & \text{si } x \neq 1 \\ (n+1) 2^n & \text{si } x = 1. \end{cases}$$

4. Soient  $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$  et  $n \in \mathbb{N}$ . La somme étant triangulaire, on commence par écrire que

$$\sum_{0 \leq l \leq k \leq n} \binom{n}{k} x^l = \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^k \left( \binom{n}{k} x^l \right) = \sum_{k=0}^n \left( \binom{n}{k} \sum_{l=0}^k x^l \right).$$

La somme interne est une somme géométrique de raison  $x \neq 1$ ,

$$\sum_{0 \leq l \leq k \leq n} \binom{n}{k} x^l = \sum_{k=0}^n \left( \binom{n}{k} \frac{1-x^{k+1}}{1-x} \right) = \frac{1}{1-x} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} - \frac{x}{1-x} \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k.$$

Donc par les questions 1. et 2.

$$\sum_{0 \leq l \leq k \leq n} \binom{n}{k} x^l = \frac{2^n}{1-x} - \frac{x(x+1)^n}{1-x} = \frac{2^n - x(x+1)^n}{1-x}.$$

Conclusion,

$$\sum_{0 \leq l \leq k \leq n} \binom{n}{k} x^l = \frac{2^n - x(x+1)^n}{1-x}.$$

## Partie 2 : Une somme de bibinôme (de la part de bibi)

5. Soit  $(i, k, n) \in \mathbb{N}^3$  tel que  $i \leq k \leq n$ . Par définition du coefficient binomial

$$\binom{n}{k} \binom{k}{i} = \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{k!}{i!(k-i)!} = \frac{n!}{(n-k)!i!(k-i)!}.$$

D'autre part, on a  $n-i \geq n-k$  et  $i \leq n$  et donc

$$\begin{aligned} \binom{n}{i} \binom{n-i}{n-k} &= \frac{n!}{i!(n-i)!} \frac{(n-i)!}{(n-k)!(n-i-(n-k))!} \\ &= \frac{n!}{i!(n-k)!(n-i-n+k)!} \\ &= \frac{n!}{i!(n-k)!(k-i)!}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall (i, k, n) \in \mathbb{N}^3, \quad \binom{n}{k} \binom{k}{i} = \binom{n}{i} \binom{n-i}{n-k}.$$

6. Soit  $i \in \mathbb{N}$ . On suppose que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = \binom{k}{i}$ .

(a) Premier cas, si  $i = 0$  ou  $i = 3$ , alors  $a_3 = \binom{3}{0} = \binom{3}{3} = 1$ .

Deuxième cas, si  $i = 1$  ou  $i = 2$ , alors  $a_3 = \binom{3}{1} = \binom{3}{2} = 3$ .

Troisième cas, si  $i \geq 4$ , alors par définition,  $a_3 = 0$ .

Conclusion,

$$a_i = \begin{cases} 1 & \text{si } i \in \{0; 3\} \\ 3 & \text{si } i \in \{1; 2\} \\ 0 & \text{si } i \geq 4. \end{cases}$$

(b) Soit  $b = \varphi(a)$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On a

$$b_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \binom{k}{i}.$$

Si  $k < i$  alors  $\binom{k}{i} = 0$ . Premier cas,  $i > n$ . Dans ce cas,  $b_n = 0$ . D'autre part, dans ce cas  $\binom{n}{i} = 0$  donc on a bien

$$b_n = 0 = 2^{n-i} \binom{n}{i}.$$

On suppose maintenant que  $i \leq n$ . Dès lors,

$$b_n = 0 + \sum_{k=i}^n \binom{n}{k} \binom{k}{i}.$$

Dans ce cas, on a bien  $i \leq k \leq n$ . Donc par la question 5.

$$b_n = \sum_{k=i}^n \underbrace{\binom{n}{k} \binom{k}{i}}_{\text{indépendant de } k} \binom{n-i}{n-k} = \binom{n}{i} \sum_{k=i}^n \binom{n-i}{n-k}.$$

On a pour tout  $k \in \llbracket i; n \rrbracket$ ,  $\binom{n-i}{n-k} = \binom{n-i}{n-i-(n-k)} = \binom{n-i}{k-i}$ . Donc

$$b_n = \binom{n}{i} \sum_{k=i}^n \binom{n-i}{k-i}.$$

Posons  $j = k - i$ . Dès lors,

$$b_n = \binom{n}{i} \sum_{j=0}^{n-i} \binom{n-i}{j}.$$

Par la question 1. avec  $\tilde{n} = n - i$ , on a

$$b_n = \binom{n}{i} 2^{n-i}.$$

Conclusion, dans tous les cas,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = 2^{n-i} \binom{n}{i}.$$

(c) Supposons  $i = 0$  alors pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = \binom{k}{0} = 1$ . On est donc dans le cas de la question 1. Or on obtient bien  $2^{n-i} \binom{n}{i} = 2^n \binom{n}{0} = 2^n$ . On retrouve bien

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = 2^n.$$

### Partie 3 : Image des premiers entiers

(à ne pas confondre avec la magie des entiers premiers)

On suppose pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = k$  et on pose toujours  $b = \varphi(a)$ .

7. Si on pose  $i = 1$ , on a pour tout  $k \geq 1$ ,  $\binom{k}{i} = \binom{k}{1} = k = a_k$ . Si  $k = 0$ , on a aussi  $\binom{k}{i} = \binom{0}{1} = 0 = a_0$ .  
Donc pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $a_k = \binom{k}{1}$ . Ainsi, par la question 6. pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$b_n = 2^{n-i} \binom{n}{i} = 2^{n-1} \binom{n}{1} = n2^{n-1}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = n2^{n-1}.}$$

8. Soient  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$   
 $x \mapsto \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k$ .

- (a) La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  en tant que fonction polynomiale. De plus, par dérivation d'une somme finie, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 0 + \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} (x^k)' = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} kx^{k-1}.$$

D'autre part, par la question 2. on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = (x+1)^n.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = n(x+1)^{n-1} = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} kx^{k-1}.$$

- (b) Prenons  $x = 1$ . Par la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$f'(1) = n(1+1)^{n-1} = n2^{n-1} = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k1^{k-1} = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k - 0 = b_n.$$

On observe que  $b_0 = \sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} k = 0 = 0 \times 2^{0-1}$ . Donc la formule reste vraie pour  $n = 0$ .

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = n2^{n-1}.}$$

### 9. Méthode 3.

- (a) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Par définition, on a

$$\begin{aligned} b_n + \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k-1} k &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k + \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k-1} k \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k-1} k + \binom{n}{n+1-1} (n+1) \\ &= \sum_{k=0}^n \left( \binom{n}{k} + \binom{n}{k-1} \right) k + \binom{n}{n} (n+1). \end{aligned}$$

Donc par la formule de Pascal,

$$\begin{aligned} b_n + \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k-1} k &= \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k} k + n+1 \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n+1}{k} k + \binom{n+1}{n+1} (n+1) \\ &= \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n+1}{k} k \\ &= b_{n+1}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_{n+1} = b_n + \sum_{k=0}^{n+1} \binom{n}{k-1} k.$$

(b) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Par la question précédente,

$$b_{n+1} = b_n + 0 + \sum_{k=1}^{n+1} \binom{n}{k-1} k.$$

Posons  $\tilde{k} = k - 1$  i.e.  $k = \tilde{k} + 1$ . On a

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= b_n + \sum_{\tilde{k}=0}^n \binom{n}{\tilde{k}} (\tilde{k} + 1) \\ &= b_n + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k + \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} && \text{car l'indice de sommation est muet} \\ &= b_n + b_n + 2^n && \text{par la question 1.} \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_{n+1} = 2b_n + 2^n.$$

(c) On pose pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\mathcal{P}(n) : \quad \ll b_n = n2^{n-1} \gg.$$

*Initialisation.* Si  $n = 0$ , alors

$$b_0 = \sum_{k=0}^0 \binom{0}{k} k = 0 \quad \text{et} \quad n2^{n-1} = 0.$$

Donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie. *Hérédité.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Montrons que  $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$ . Supposons  $\mathcal{P}(n)$  i.e.  $b_n = n2^{n-1}$ . Montrons  $\mathcal{P}(n+1)$ . On a par la question précédente

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= 2b_n + 2^n = 2(n2^{n-1}) + 2^n && \text{par hypothèse de récurrence} \\ &= n2^n + 2^n = (n+1)2^n. \end{aligned}$$

Donc  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

*Conclusion,* on en déduit que  $\forall n \in \mathbb{N}$ ,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = n2^{n-1}.$$

10. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a

$$\sum_{0 \leq i < k \leq n} \binom{n}{k} = \sum_{k=1}^n \sum_{i=0}^{k-1} \binom{n}{k} = \sum_{k=1}^n \left( \binom{n}{k} \sum_{i=0}^{k-1} 1 \right) = \sum_{k=1}^n \binom{n}{k} k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} k - 0.$$

Donc par ce qui précède,

$$\sum_{0 \leq i < k \leq n} \binom{n}{k} = n2^{n-1}.$$

### Partie 4 : Kronecker n'est pas une marque de bière mais ça rafraichit quand même

On suppose dans cette partie que  $a = (a_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E$  est une suite quelconque et on pose  $b = \varphi(a)$ . On définit également pour tout  $(i, j) \in \mathbb{N}^2$ ,  $\delta_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$ , appelé le symbole de Kronecker.

11. Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $i \in \llbracket 0; n \rrbracket$ . Alors, Puisque  $i \leq k \leq n$ , par la question 5.  $\binom{n}{k} \binom{k}{i} = \binom{n}{i} \binom{n-i}{n-k}$  donc

$$\begin{aligned} \sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} &= \sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{i} \binom{n-i}{n-k} \\ &= \binom{n}{i} \sum_{k=i}^n \binom{n-i}{n-k} (-1)^{n-k} \\ &= \binom{n}{i} \sum_{k=i}^n \binom{n-i}{n-i-(n-k)} (-1)^{n-k} \\ &= \binom{n}{i} \sum_{k=i}^n \binom{n-i}{k-i} (-1)^{n-k}. \end{aligned}$$

Posons  $j = k - i$  i.e.  $k = j + i$ , on a

$$\sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} = \binom{n}{i} \sum_{j=0}^{n-i} \binom{n-i}{j} (-1)^{n-i-j}.$$

On reconnaît alors une somme de Newton, donc

$$\sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} = \binom{n}{i} (1-1)^{n-i}.$$

Si  $i < n$  alors,

$$\sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} = 0.$$

Si  $i = n$ , alors

$$\sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} = \binom{n}{n} \sum_{j=0}^0 \binom{0}{j} (-1)^{0-j} = 1.$$

Conclusion,

$$\boxed{\sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} = \delta_{n,i}.}$$

12. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . Par définition de  $b_k$ , on a

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k &= \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} a_i \\ &= \sum_{0 \leq i \leq k \leq n} (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} a_i \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \binom{k}{i} a_i \\ &= \sum_{i=0}^n a_i \sum_{k=i}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k}. \end{aligned}$$

Donc par la question précédente,

$$\sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k = \sum_{i=0}^n a_i \delta_{n,i} = 0 + \dots + 0 + a_n + 0 + \dots + 0 = a_n.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k.}$$

13. Soit  $(a, a') \in E^2$  tel que  $b = \varphi(a) = \varphi(a')$ . Donc par la question précédente, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$\begin{cases} a_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k \\ a'_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k \end{cases} \Rightarrow a_n = a'_n.$$

Donc la fonction  $\varphi$  est injective.

Soit  $b \in E$ . On définit alors  $a \in E$  de la façon suivante :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad a_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} b_k.$$

Alors, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$a_n = (-1)^n \sum_{k=0}^n (-1)^{-k} \binom{n}{k} b_k = (-1)^n \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} b_k$$

Posons pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\alpha_k = (-1)^k b_k$  et  $\beta_k = (-1)^k a_k$ . On a donc

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \beta_n = (-1)^n a_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} b_k = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \alpha_k.$$

Donc par la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad \alpha_n = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} \beta_k = \sum_{k=0}^n (-1)^{n-k} \binom{n}{k} (-1)^k a_k = (-1)^n \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k$$

ou encore

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad b_n = (-1)^n \alpha_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a_k.$$

Autrement dit  $b = \varphi(a)$ . Donc pour tout élément  $b \in E$ , on a construit un élément  $a \in E$  tel que  $b = \varphi(a)$ . Donc  $\varphi$  est surjective.

Conclusion,

$$\boxed{\text{l'application } \varphi \text{ est bijective.}}$$

## Problème II - Fonctions usuelles

On considère la fonction suivante :

$$\text{th} : \begin{array}{l} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)}. \end{array}$$

On pose ensuite

$$f : \begin{array}{l} \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \arctan(\text{sh}(x)) + \arccos(\text{th}(x)). \end{array}$$

L'objectif est de montrer que  $f$  est une fonction constante.

### Partie 1 : Etude de la fonction tangente hyperbolique ou Termite Hystérique si vous préférez

1. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on sait que  $\text{ch}(x) \geq 1 > 0$  donc  $\text{ch}(x) \neq 0$ . Ainsi la fonction  $\text{th}$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $\text{th}$  est dérivable sur son domaine de définition comme quotient de fonctions qui le sont.  
Conclusion,

$$\text{La fonction th est définie et même dérivable sur } \mathbb{R}.$$

2. Par définition,

$$\text{th}(0) = \frac{\text{sh}(0)}{\text{ch}(0)} = \frac{0}{1} = 0.$$

De même,

$$\text{th}(\ln(2)) = \frac{\text{sh}(\ln(2))}{\text{ch}(\ln(2))} = \frac{\frac{e^{\ln(2)} - e^{-\ln(2)}}{2}}{\frac{e^{\ln(2)} + e^{-\ln(2)}}{2}} = \frac{e^{\ln(2)} - e^{-\ln(2)}}{e^{\ln(2)} + e^{-\ln(2)}} = \frac{2 - \frac{1}{2}}{2 + \frac{1}{2}} = \frac{3/2}{5/2} = \frac{3}{5}.$$

Conclusion,

$$\text{th}(0) = 0 \quad \text{et} \quad \text{th}(\ln(2)) = \frac{3}{5}.$$

3. La fonction  $\text{th}$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et  $\mathbb{R}$  est bien centré en 0. De plus,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{th}(-x) = \frac{\text{sh}(-x)}{\text{ch}(-x)} = \frac{-\text{sh}(x)}{\text{ch}(x)} \quad \text{car} \begin{cases} \text{sh est impaire} \\ \text{ch est paire.} \end{cases}$$

$$= -\text{th}(x).$$

Conclusion,

$$\text{La fonction th est impaire.}$$

4. On a vu que  $\text{th}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\text{th}'(x) = \frac{\text{sh}'(x)\text{ch}(x) - \text{sh}(x)\text{ch}'(x)}{\text{ch}^2(x)} = \frac{\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x)}{\text{ch}^2(x)} = 1 - \frac{\text{sh}^2(x)}{\text{ch}^2(x)} = 1 - \text{th}^2(x).$$

Conclusion,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{th}'(x) = 1 - \text{th}^2(x).$$

5. Par la question précédente, on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{th}'(x) = \frac{\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x)}{\text{ch}^2(x)}.$$

Or pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\text{ch}^2(x) - \text{sh}^2(x) = 1$ . Conclusion,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{th}'(x) = \frac{1}{\text{ch}^2(x)}.$$

6. Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on observe que

$$\operatorname{th}(x) = \frac{\operatorname{sh}(x)}{\operatorname{ch}(x)} = \frac{\frac{e^x - e^{-x}}{2}}{\frac{e^x + e^{-x}}{2}} = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}.$$

En factorisant par le terme prépondérant, on obtient

$$\operatorname{th}(x) = \frac{e^x 1 - e^{-2x}}{e^x 1 + e^{-2x}} = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}}.$$

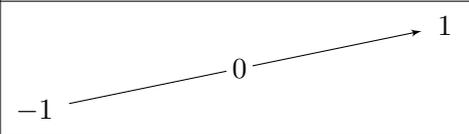
Or  $\lim_{x \rightarrow +\infty} 1 - e^{-2x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} 1 + e^{-2x} = 1$ . Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{th}(x) = 1.$$

Conclusion,

le graphe de  $\operatorname{th}$  admet une asymptote horizontale d'équation  $y = 1$  en  $+\infty$ .

7. On a vu que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\operatorname{th}'(x) = \frac{1}{\operatorname{ch}^2(x)}$ . Donc pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\operatorname{th}'(x) > 0$ . On en déduit que la fonction  $\operatorname{th}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ . De plus,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \operatorname{th}(x) = 1$ . Comme la fonction  $\operatorname{th}$  est impaire, on en déduit directement que  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \operatorname{th}(x) = -1$ . Conclusion, on obtient le tableau de variation suivant :

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$\operatorname{th}$			

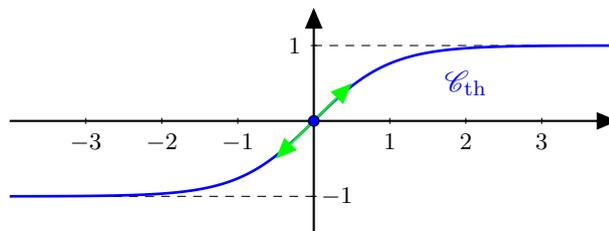
8. Puisque la fonction  $\operatorname{th}$  est dérivable en 0, elle admet une tangente en ce point d'équation

$$y = \operatorname{th}'(0)(x - 0) + \operatorname{th}(0) = \frac{1}{\operatorname{ch}^2(0)}x + 0 = x.$$

Conclusion, l'équation de la tangente en 0 de  $\operatorname{th}$  est donnée par

$$y = x.$$

9. Par ce qui précède, on a



## Partie 2 : Sa réciproque a des arguments pour vous plaire

10. Par ce qui précède :

- $\text{th}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  en tant que quotient de fonctions qui le sont et dont le dénominateur ne s'annule pas sur  $\mathbb{R}$ .
- $\text{th}$  est strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Donc par le théorème de la bijection,  $\text{th}$  définit une bijection de  $\mathbb{R}$  dans  $\text{th}(\mathbb{R})$  et de plus,  $\text{th}(\mathbb{R}) = \left] \lim_{x \rightarrow -\infty} \text{th}(x); \lim_{x \rightarrow +\infty} \text{th}(x) \right[ = ]-1; 1[$ . Conclusion,

$$\boxed{\text{th est une bijection de } \mathbb{R} \text{ dans } J = ]-1; 1[.}$$

On note  $\text{argth} = \text{th}^{-1}$  sa fonction réciproque.

11. Par ce qui précède,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad \text{th}'(x) = \frac{1}{\text{ch}^2(x)} \neq 0.$$

Par conséquent, on a

- $\text{th}$  est strictement monotone sur  $\mathbb{R}$
- $\text{th}$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$
- $\forall x \in \mathbb{R}, \text{th}'(x) \neq 0$ .

Donc par le théorème de la dérivée de la fonction réciproque, on en déduit que  $\text{argth}$  est dérivable sur  $J = ]-1; 1[$  et de plus,

$$\forall x \in ]-1; 1[, \quad \text{argth}'(x) = \frac{1}{\text{th}'(\text{argth}(x))}.$$

Or nous avons également vu que pour tout  $u \in \mathbb{R}, \text{th}'(u) = 1 - \text{th}^2(u)$ . D'où

$$\forall x \in ]-1; 1[, \quad \text{argth}'(x) = \frac{1}{1 - \text{th}^2(\text{argth}(x))} = \frac{1}{1 - (\text{th}(\text{argth}(x)))^2} = \frac{1}{1 - x^2},$$

car  $\text{argth}$  est la réciproque de  $\text{th}$ . Conclusion,

$$\boxed{\text{la fonction argth est dérivable sur } ]-1; 1[ \quad \text{et} \quad \forall x \in ]-1; 1[, \text{argth}'(x) = \frac{1}{1 - x^2}.}$$

12. Pour tout  $x \in ]-1; 1[$ , on observe que

$$\frac{1}{1 - x^2} = \frac{1}{(1 - x)(1 + x)} = \frac{1/2}{1 - x} + \frac{1/2}{1 + x}.$$

*Vous ne l'avez pas vu directement ? Ok, voici donc une rédaction plus pédestre.* Soient  $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ . On a les équivalences suivantes :

$$\begin{aligned} \forall x \in ]-1; 1[, \quad & \frac{1}{(1 - x)(1 + x)} = \frac{a}{1 - x} + \frac{b}{1 + x} \\ \Leftrightarrow \forall x \in ]-1; 1[, \quad & \frac{1}{(1 - x)(1 + x)} = \frac{a + ax + b - bx}{(1 - x)(1 + x)} \\ \Leftrightarrow \forall x \in ]-1; 1[, \quad & \frac{1}{(1 - x)(1 + x)} = \frac{(a - b)x + a + b}{(1 - x)(1 + x)}. \end{aligned}$$

On note alors **QU'IL SUFFIT** de prendre

$$\begin{cases} a - b = 0 \\ a + b = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = b \\ 2a = 1 \end{cases} \Leftrightarrow a = b = \frac{1}{2}.$$

Ainsi, on a

$$\forall x \in ]-1; 1[, \quad \frac{1}{1-x^2} = \frac{1}{2(1-x)} + \frac{1}{2(1+x)}.$$

Donc par la question précédente,

$$\forall x \in ]-1; 1[, \quad \operatorname{argth}'(x) = \frac{1}{2(1-x)} + \frac{1}{2(1+x)}.$$

Par primitivation, on obtient

$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in ]-1; 1[, \quad \operatorname{argth}(x) = -\frac{1}{2} \ln(|1-x|) + \frac{1}{2} \ln(|1+x|) + C.$$

Or pour  $x \in ]-1; 1[, 1-x > 0$  et  $1+x > 0$ . Donc

$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in ]-1; 1[, \quad \operatorname{argth}(x) = -\frac{1}{2} \ln(1-x) + \frac{1}{2} \ln(1+x) + C.$$

De plus,  $\operatorname{th}(0) = 0$  i.e.  $0 = \operatorname{argth}(0)$ . Donc

$$0 = \frac{1}{2} \ln(1) + \frac{1}{2} \ln(1) + C \quad \Leftrightarrow \quad C = 0.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in ]-1; 1[, \quad \operatorname{argth}(x) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+x}{1-x} \right).}$$

*Encore jolie !*

13. Soient  $x \in \mathbb{R}$  et  $y \in ]-1; 1[$ . On a les équivalences suivantes :

$$y = \operatorname{th}(x) \quad \Leftrightarrow \quad y = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}} \quad \text{comme vu à la question 6.}$$

Posons  $X = e^x \in \mathbb{R}_+^*$ . Alors,

$$\begin{aligned} y = \operatorname{th}(x) &\Leftrightarrow y = \frac{X - \frac{1}{X}}{X + \frac{1}{X}} \\ &\Leftrightarrow y = \frac{X^2 - 1}{X^2 + 1} \quad \text{car } X \neq 0 \\ &\Leftrightarrow y(X^2 + 1) = X^2 - 1 \quad \text{car } X^2 + 1 \neq 0 \\ &\Leftrightarrow X^2(y - 1) = -1 - y \\ &\Leftrightarrow X^2 = \frac{1+y}{1-y} \quad \text{car } y \in ]-1; 1[ \Rightarrow 1-y \neq 0 \\ &\Leftrightarrow X = \sqrt{\frac{1+y}{1-y}} \quad \text{car } \begin{cases} 1+y > 0 \text{ et } 1-y > 0 \text{ et donc } \frac{1+y}{1-y} > 0 \\ X = e^x > 0 \end{cases} \\ &\Leftrightarrow e^x = \sqrt{\frac{1+y}{1-y}} \\ &\Leftrightarrow x = \ln \left( \sqrt{\frac{1+y}{1-y}} \right) \quad \text{car } \sqrt{\frac{1+y}{1-y}} > 0 \end{aligned}$$

Conclusion, pour tout  $y \in ]-1; 1[$ , l'équation  $y = \text{th}(x)$  admet une unique solution donnée par  $x = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+y}{1-y} \right)$ . On retrouve bien que  $\text{th} : \mathbb{R} \rightarrow ]-1; 1[$  est bijective et que

$$\forall y \in ]-1; 1[, \quad \text{argth}(y) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1+y}{1-y} \right).$$

14. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . On a  $k^2 + 3k + 1 > 1$  donc  $\frac{1}{k^2+3k+1} \in ]0; 1[ \subset ]-1; 1[$  donc  $\text{argth} \left( \frac{1}{k^2+3k+1} \right)$  existe. De plus,

$$\text{argth} \left( \frac{1}{k^2 + 3k + 1} \right) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1 + \frac{1}{k^2+3k+1}}{1 - \frac{1}{k^2+3k+1}} \right) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{k^2 + 3k + 1 + 1}{k^2 + 3k + 1 - 1} \right) = \frac{1}{2} \ln \left( \frac{k^2 + 3k + 2}{k^2 + 3k} \right).$$

D'autre part, on a  $k + 1 > 1$  et  $k + 2 > 1$  donc  $\frac{1}{k+1} \in ]-1; 1[$  et  $\frac{1}{k+2} \in ]-1; 1[$  et ainsi,  $\text{argth} \left( \frac{1}{k+1} \right)$  et  $\text{argth} \left( \frac{1}{k+2} \right)$  existent. Enfin, on a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} \text{argth} \left( \frac{1}{k+1} \right) - \text{argth} \left( \frac{1}{k+2} \right) &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1 + \frac{1}{k+1}}{1 - \frac{1}{k+1}} \right) - \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1 + \frac{1}{k+2}}{1 - \frac{1}{k+2}} \right) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1 + \frac{1}{k+1}}{1 - \frac{1}{k+1}} \times \frac{1 - \frac{1}{k+2}}{1 + \frac{1}{k+2}} \right) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{k+1+1}{k+1-1} \times \frac{k+2-1}{k+2+1} \right) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{k+2}{k} \times \frac{k+1}{k+3} \right) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{k^2 + 3k + 2}{k^2 + 3k} \right). \end{aligned}$$

Conclusion, on observe bien que

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad \text{argth} \left( \frac{1}{k^2 + 3k + 1} \right) = \text{argth} \left( \frac{1}{k+1} \right) - \text{argth} \left( \frac{1}{k+2} \right).$$

15. Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $S_n = \sum_{k=1}^n \text{argth} \left( \frac{1}{k^2 + 3k + 1} \right)$ . Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Par la question précédente,

$$S_n = \sum_{k=1}^n \left( \text{argth} \left( \frac{1}{k+1} \right) - \text{argth} \left( \frac{1}{k+2} \right) \right).$$

On reconnaît alors une somme télescopique :

$$S_n = \text{argth} \left( \frac{1}{2} \right) - \text{argth} \left( \frac{1}{n+2} \right).$$

Quand  $n \rightarrow +\infty$ , on a  $\frac{1}{n+2} \rightarrow 0$ . De plus, la fonction  $\text{argth}$  est dérivable sur  $]-1; 1[$  et donc notamment continue en 0. Ainsi, la suite  $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge et

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \left( \text{argth} \left( \frac{1}{2} \right) - \text{argth} \left( \frac{1}{n+2} \right) \right) \\ &= \text{argth} \left( \frac{1}{2} \right) - \text{argth}(0) \\ &= \frac{1}{2} \ln \left( \frac{1 + \frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}} \right) - 0 \\ &= \frac{1}{2} \ln(3). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = \frac{1}{2} \ln(3).$$

*Joli aussi !*

### Partie 3 : Pi (sur deux) y'a la fonction $f$ aussi

16. On sait que les fonctions arctan et sh sont définies sur  $\mathbb{R}$  et donc arctan  $\circ$  sh est définie sur  $\mathbb{R}$ . D'autre part, on a pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , th(x) existe et de plus par la partie précédente, th(x)  $\in ]-1; 1[ \subset [-1; 1]$ . Or arccos est définie sur  $[-1; 1]$ . Donc arccos  $\circ$  th est bien définie sur  $\mathbb{R}$ . Par somme, on en déduit que

la fonction  $f = \text{arctan} \circ \text{sh} + \text{arccos} \circ \text{th}$  est bien définie sur  $\mathbb{R}$ .

17. Par composée de fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}$ , arctan  $\circ$  sh est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . D'autre part, th est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et th( $\mathbb{R}$ ) =  $] -1; 1[$ . Or la fonction arccos est dérivable sur  $] -1; 1[$  donc par composée, arccos  $\circ$  th est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . Par somme,

la fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ .

18. Par définition,

$$\begin{aligned} f(0) &= \text{arctan}(\text{sh}(0)) + \text{arccos}(\text{th}(0)) \\ &= \text{arctan}(0) + \text{arccos}(0) \quad \text{par la question 2.} \\ &= 0 + \frac{\pi}{2} \quad \text{par la question 2.} \\ &= \frac{\pi}{2}. \end{aligned}$$

On sait que  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{sh}(x) = +\infty$  et que  $\lim_{u \rightarrow +\infty} \text{arctan}(u) = \frac{\pi}{2}$ . Donc par composée,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{arctan}(\text{sh}(x)) = \frac{\pi}{2}.$$

D'autre part,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{th}(x) = 1$  et  $\lim_{u \rightarrow 1} \text{arccos}(u) = \text{arccos}(1) = 0$ . Donc par composée,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \text{arccos}(\text{th}(x)) = 0.$$

Par somme

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \frac{\pi}{2}.$$

De la même façon, on a

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \text{arctan}(\text{sh}(x)) = \lim_{u \rightarrow -\infty} \text{arctan}(u) = -\frac{\pi}{2}.$$

Et

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \text{arccos}(\text{th}(x)) = \lim_{u \rightarrow -1} \text{arccos}(u) = \pi.$$

Ainsi,

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\frac{\pi}{2} + \pi = \frac{\pi}{2}.$$

Conclusion,

$$f(0) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \frac{\pi}{2}.$$

19. On a vu que  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$ . De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$\begin{aligned} f'(x) &= \text{sh}'(x) \arctan'(\text{sh}(x)) + \text{th}'(x) \arccos'(\text{th}(x)) \\ &= \text{ch}(x) \times \frac{1}{1 + \text{sh}^2(x)} + (1 - \text{th}^2(x)) \times \frac{-1}{\sqrt{1 - \text{th}^2(x)}} \\ &= \frac{\text{ch}(x)}{1 + \text{sh}^2(x)} - \sqrt{1 - \text{th}^2(x)}. \end{aligned}$$

Or on se rappelle que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $1 + \text{sh}^2(x) = \text{ch}^2(x)$ . De plus,  $1 - \text{th}^2(x) = \text{th}'(x) = \frac{1}{\text{ch}^2(x)}$ , D'où,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = \frac{\text{ch}(x)}{\text{ch}^2(x)} - \sqrt{\frac{1}{\text{ch}^2(x)}} = \frac{1}{\text{ch}(x)} - \frac{1}{\text{ch}(x)} \quad \text{car } \text{ch}(x) > 0.$$

Finalement,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = 0.$$

*Super joli!*

20. Par la question précédente,

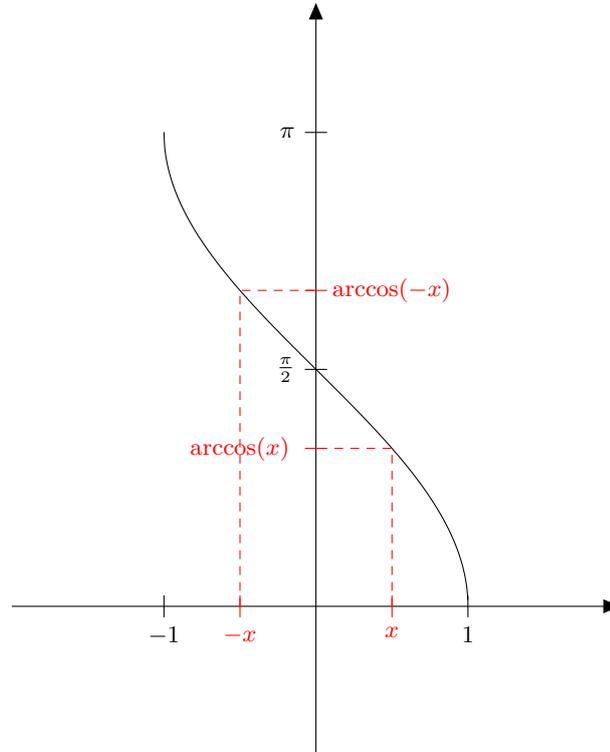
$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = C.$$

Or on a vu que  $f(0) = \frac{\pi}{2}$  par exemple et donc  $C = \frac{\pi}{2}$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{\pi}{2}.}$$

#### Partie 4 : Prenez arccos, sh, arctan, th, sin, cos et touillez très fort

21. (a) On a le graphe suivant :



Le graphe de arccos admet le point  $(0; \frac{\pi}{2})$  comme centre de symétrie, autrement dit, on observe qu'en faisant la moyenne de  $\arccos(-x)$  et  $\arccos(x)$ , on obtient

$$\boxed{\forall x \in ]-1; 1[, \quad \frac{\arccos(-x) + \arccos(x)}{2} = \frac{\pi}{2}.}$$

- (b) Soit  $g : x \mapsto \frac{\arccos(-x) + \arccos(x)}{2}$ . La fonction  $\arccos$  est dérivable sur  $] -1; 1[$  et pour tout  $x \in ] -1; 1[$ , on a  $-x \in ] -1; 1[$  donc par composée  $x \mapsto \arccos(-x)$  est dérivable aussi sur  $] -1; 1[$ . Par somme, la fonction  $g$  est dérivable sur  $] -1; 1[$ . De plus,

$$\begin{aligned} \forall x \in ] -1; 1[, \quad g'(x) &= \frac{1}{2} (-\arccos'(-x) + \arccos'(x)) \\ &= \frac{1}{2} \left( -\frac{-1}{\sqrt{1 - (-x)^2}} + \frac{-1}{\sqrt{1 - x^2}} \right) \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}} - \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}} \right) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Par conséquent, on en déduit que

$$\exists C \in \mathbb{R}, \forall x \in ] -1; 1[, \quad g(x) = C.$$

En particulier,  $g(0) = \frac{\arccos(0) + \arccos(0)}{2} = \frac{\pi/2 + \pi/2}{2} = \frac{\pi}{2}$ . Donc  $C = \frac{\pi}{2}$ . Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in ] -1; 1[, \quad \frac{\arccos(-x) + \arccos(x)}{2} = \frac{\pi}{2}.}$$

- (c) Soit  $x \in \mathbb{R}$ , on a les égalités entre réels suivantes :

$$\begin{aligned} f(-x) &= \arctan(\operatorname{sh}(-x)) + \arccos(\operatorname{th}(-x)) \\ &= \arctan(-\operatorname{sh}(x)) + \arccos(-\operatorname{th}(x)) && \text{car sh est impaire} \\ & && \text{et par la question 3. th aussi} \\ &= -\arctan(\operatorname{sh}(x)) + \arccos(-\operatorname{th}(x)) && \text{car arctan est impaire.} \end{aligned}$$

Or par la question précédente, pour tout  $u \in ] -1; 1[$ ,  $\arccos(-u) = \pi - \arccos(u)$ . Donc en prenant  $u = \operatorname{th}(x) \in ] -1; 1[$ ,

$$f(-x) = -\arctan(\operatorname{sh}(x)) + \pi - \arccos(\operatorname{th}(x)) = \pi - f(x).$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(-x) = \pi - f(x).}$$

On fixe dans la suite  $x \in \mathbb{R}_+$ . On pose  $a = \operatorname{sh}(x)$ ,  $u = \arctan(a)$ ,  $b = \operatorname{th}(x)$  et  $v = \arccos(b)$ .

22. Puisque  $x \in \mathbb{R}_+$ , on a  $a = \operatorname{sh}(x) \geq 0$  donc  $a \in \mathbb{R}_+$  puis  $u = \arctan(a) \in [0; \frac{\pi}{2}[$ . De même, si  $x \geq 0$ , alors  $\operatorname{th}(x) \geq 0$  donc  $b = \operatorname{th}(x) \in [0; 1[$  et donc  $v \in ]0; \frac{\pi}{2}]$ . Conclusion,

$$\boxed{u \in \left[0; \frac{\pi}{2}\right[ \quad \text{et} \quad v \in \left]0; \frac{\pi}{2}\right].}$$

23. On sait que  $\cos^2(v) + \sin^2(v) = 1$  donc

$$\sin^2(v) = 1 - \cos^2(v) = 1 - \cos^2(\arccos(b)) = 1 - (\cos(\arccos(b)))^2 = 1 - b^2.$$

D'où  $\sin(v) = \pm\sqrt{1 - b^2}$ . Or  $v \in ]0; \frac{\pi}{2}]$  donc  $\sin(v) > 0$ . Ainsi,

$$\boxed{\sin(\arccos(b)) = \sin(v) = \sqrt{1 - b^2}.}$$

24. Puisque  $u = \arctan(a) \in [0; \frac{\pi}{2}[ \subset \mathbb{R} \setminus \{ \frac{\pi}{2} + k\pi \mid k \in \mathbb{Z} \}$ , on sait que

$$\frac{1}{\cos^2(v)} = \tan'(v) = 1 + \tan^2(v).$$

Or  $1 + \tan^2(v) \geq 1 > 0$ . Donc par passage à l'inverse,

$$\cos^2(v) = \frac{1}{1 + \tan^2(v)} = \frac{1}{1 + \tan^2(\arctan(a))} = \frac{1}{1 + a^2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\cos^2(\arctan(a)) = \frac{1}{1 + a^2}}.$$

25. Par la question précédente, on en déduit que  $\cos(\arctan(a)) = \pm \frac{1}{\sqrt{1+a^2}}$ . Or  $u = \arctan(a) \in [0; \frac{\pi}{2}[$ , donc  $\cos(\arctan(a)) > 0$ . Ainsi,

$$\boxed{\cos(\arctan(a)) = \frac{1}{\sqrt{1 + a^2}}}.$$

26. Par ce qui précède, on a

$$\sin^2(\arctan(a)) = 1 - \cos^2(\arctan(a)) = 1 - \frac{1}{1 + a^2} = \frac{a^2}{1 + a^2}.$$

Donc

$$\sin(\arctan(a)) = \pm \frac{\sqrt{a^2}}{\sqrt{1 + a^2}}.$$

Or  $a \in \mathbb{R}_+$  donc  $\sqrt{a^2} = a$  donc  $\sin(\arctan(a)) = \pm \frac{a}{\sqrt{1+a^2}}$ . Or  $\arctan(a) \in [0; \frac{\pi}{2}[$ , donc  $\sin(\arctan(a)) \geq 0$ . Ainsi,

$$\boxed{\sin(\arctan(a)) = \frac{a}{\sqrt{1 + a^2}}}.$$

27. Par définition,

$$\cos(f(x)) = \cos(\arctan(\operatorname{sh}(x)) + \arccos(\operatorname{th}(x))) = \cos(u + v)$$

Par la formule de développement,

$$\cos(f(x)) = \cos(u)\cos(v) - \sin(u)\sin(v).$$

Or, par ce qui précède :

$$\cos(u) = \cos(\arctan(a)) = \frac{1}{\sqrt{1 + a^2}}$$

$$\cos(v) = \cos(\arccos(b)) = b$$

$$\sin(u) = \sin(\arctan(a)) = \frac{a}{\sqrt{1 + a^2}}$$

$$\sin(v) = \sin(\arccos(b)) = \sqrt{1 - b^2}.$$

Ainsi,

$$\cos(f(x)) = \frac{b}{\sqrt{1 + a^2}} - \frac{a\sqrt{1 - b^2}}{\sqrt{1 + a^2}} = \frac{b - a\sqrt{1 - b^2}}{\sqrt{1 + a^2}}.$$

En réinjectant les valeurs de  $a = \operatorname{sh}(x)$  et  $b = \operatorname{th}(x)$  :

$$\cos(f(x)) = \frac{\operatorname{th}(x) - \operatorname{sh}(x)\sqrt{1 - \operatorname{th}^2(x)}}{\sqrt{1 + \operatorname{sh}^2(x)}}.$$

Or  $\sqrt{1 + \text{sh}^2(x)} = \sqrt{\text{ch}^2(x)} = \text{ch}(x)$  car  $\text{ch}(x) > 0$ . D'autre part,  $\sqrt{1 - \text{th}^2(x)} = \sqrt{\text{th}'(x)} = \sqrt{\frac{1}{\text{ch}^2(x)}} = \frac{1}{\text{ch}(x)}$  car  $\text{ch}(x) > 0$ . Ainsi,

$$\cos(f(x)) = \frac{\text{th}(x) - \text{sh}(x) \frac{1}{\text{ch}(x)}}{\text{ch}(x)} = 0.$$

Conclusion,

$$\boxed{\cos(f(x)) = 0.}$$

*Tout ça pour ça... incroyable !*

28. Soit  $x \in \mathbb{R}_+$ . Avec les notations précédentes, on a vu que  $u \in [0; \frac{\pi}{2}[$  et  $v \in ]0; \frac{\pi}{2}]$ . Nécessairement,

$$f(x) = u + v \in ]0; \pi[.$$

Or l'unique valeur d'annulation du cosinus sur  $]0; \pi[$  est en  $\frac{\pi}{2}$ . Donc

$$\cos(f(x)) = 0 \quad \Leftrightarrow \quad f(x) = \frac{\pi}{2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}_+, \quad f(x) = \frac{\pi}{2}.}$$

Nous pourrions tout recommencer pour  $x \in \mathbb{R}_-$  mais naturellement, nous allons plutôt utiliser la relation établie en question 21.c Soit  $x \in \mathbb{R}_-$ . Posons  $y = -x$ , alors  $y \in \mathbb{R}_+$  donc  $f(y) = \frac{\pi}{2}$ . Ainsi, par la question 21.c

$$f(x) = \pi - f(-x) = \pi - f(y) = \pi - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{\pi}{2}.}$$

*Comment douter de la beauté des mathématiques après ça.*