

Correction de l'interrogation 31

Géométrie du plan

1. (a) Donner la définition d'un déterminant sur $(\mathbb{R}^n)^n$.

Solution. Le déterminant est l'unique application \det de $(\mathbb{R}^n)^n$ dans \mathbb{R} vérifiant pour tout $(C_1, \dots, C_n) \in (\mathbb{R}^n)^n$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$,

- i. (*n-linéarité*) $\forall i \in \llbracket 1; n \rrbracket, \forall C'_i \in \mathbb{R}^n$,

$$\det(C_1, \dots, \lambda C_i + \mu C'_i, \dots, C_n) = \lambda \det(C_1, \dots, C_i, \dots, C_n) + \mu \det(C_1, \dots, C'_i, \dots, C_n).$$

- ii. (*alternance*) $\forall (i, j) \in \llbracket 1; n \rrbracket^2, i \neq j$, on a

$$\det(C_1, \dots, C_i, \dots, C_j, \dots, C_n) = -\det(C_1, \dots, C_j, \dots, C_i, \dots, C_n).$$

- iii. (*normalisation*) Si \mathcal{C} est la base canonique de \mathbb{R}^n , $\det(\mathcal{C}) = 1$.

- (b) Donner les formules géométriques du produit scalaire et du déterminant dans le plan.

Solution. Soient \vec{u} et \vec{v} deux vecteurs du plan. Alors,

$$\begin{aligned} \langle \vec{u} | \vec{v} \rangle &= \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v}) \\ \det(\vec{u}, \vec{v}) &= \|\vec{u}\| \|\vec{v}\| \sin(\vec{u}, \vec{v}) \end{aligned}$$

- (c) Énoncer l'inégalité de Taylor-Lagrange.

Solution. Soient $n \in \mathbb{N}$, $(a, b) \in \mathbb{R}^2$ et $f \in \mathcal{C}^{n+1}([a; b])$. Alors,

$$\left| f(b) - \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (b-a)^k \right| \leq \sup_{z \in [a; b]} |f^{(n+1)}(z)| \frac{|b-a|^{n+1}}{(n+1)!}.$$

2. Déterminer une équation cartésienne et des équations paramétriques de la tangente \mathcal{T} au cercle \mathcal{C} d'équation $x^2 + y^2 - 4x + 2y = 0$ au point $A(3, 1)$.

Solution. On observe que si $x = 3$ et $y = 1$, alors $x^2 + y^2 - 4x + 2y = 9 + 1 - 12 + 2 = 0$. Donc le point A est bien un point du cercle : $A \in \mathcal{C}$. Par définition de \mathcal{T} , $A \in \mathcal{T}$. De plus, soit $M(x, y) \in \mathcal{P}$. On a

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{C} &\Leftrightarrow x^2 + y^2 - 4x + 2y = 0 \\ &\Leftrightarrow x^2 - 4x + y^2 + 2y = 0 \\ &\Leftrightarrow (x-2)^2 - 4 + (y+1)^2 - 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow (x-2)^2 + (y+1)^2 = 5. \end{aligned}$$

Donc \mathcal{C} est le cercle de centre $\Omega(2, -1)$ (et de rayon $\sqrt{5}$). Donc $\vec{n} = \overrightarrow{\Omega A}$ est un vecteur normal à \mathcal{T} . On a

$$\overrightarrow{\Omega A} \begin{pmatrix} 3-2 \\ 1-(-1) \end{pmatrix} = \overrightarrow{\Omega A} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

Soit $M(x, y) \in \mathcal{P}$. On a

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{T} &\Leftrightarrow \overrightarrow{AM} \perp \overrightarrow{\Omega A} \\ &\Leftrightarrow \left\langle \begin{bmatrix} x-3 \\ y-1 \end{bmatrix} \middle| \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix} \right\rangle = 0 \\ &\Leftrightarrow x-3+2y-2=0 \\ &\Leftrightarrow x+2y-5=0 \end{aligned}$$

Conclusion, une équation cartésienne de \mathcal{T} est

$$\mathcal{T} : x + 2y - 5 = 0.$$

De plus, puisque $\overrightarrow{\Omega A} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ est normal à \mathcal{T} , alors, $\vec{u} \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \end{bmatrix}$ est un vecteur directeur de \mathcal{T} . Conclusion, des équations paramétriques de \mathcal{T} sont données par,

$$\mathcal{T} : \begin{cases} x = 3 - 2t \\ y = 1 + t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

3. Soient $A(6, 2)$ et \mathcal{D} la droite d'équation $2x + y - 9 = 0$. Déterminer la distance de A à \mathcal{D} et déterminer le projeté orthogonal de A sur \mathcal{D} .

Solution. On note que $\vec{n} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ est un vecteur normal à \mathcal{D} et que $B(0, 9)$ est un point de \mathcal{D} . Soit H le projeté de A sur \mathcal{D} . On a

$$\begin{aligned} H &= A + \frac{\langle \overrightarrow{AB} | \vec{n} \rangle \vec{n}}{\|\vec{n}\|^2} \\ &= \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \end{bmatrix} + \frac{\left\langle \begin{bmatrix} -6 \\ 7 \end{bmatrix} \middle| \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} \right\rangle}{(4+1)} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 6 \\ 2 \end{bmatrix} + \frac{-5}{5} \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} 4 \\ 1 \end{bmatrix}. \end{aligned}$$

De là, on en déduit également que

$$d(A, \mathcal{D}) = \|\overrightarrow{AH}\| = \left\| \begin{bmatrix} -2 \\ -1 \end{bmatrix} \right\| = \sqrt{4+1} = \sqrt{5}.$$

Conclusion,

$$\boxed{H(4, 1) \quad \text{et} \quad d(A, \mathcal{D}) = \sqrt{5}.}$$

4. Soit \mathcal{C} un cercle de centre $\Omega(11, b)$. Déterminer les coordonnées de Ω pour que \mathcal{C} soit tangent aux droites $\mathcal{D}_1 : 2x - y + 1 = 0$ et $\mathcal{D}_2 : 2x + y - 7$.

Solution. On note que $\vec{n}_1 \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ est un vecteur normal à \mathcal{D}_1 et $A_1(0, 1)$ est un point de \mathcal{D}_1 . Dès lors,

$$\begin{aligned} d_1 = d(\Omega, \mathcal{D}_1) &= \left\| \frac{\langle \overrightarrow{\Omega A_1} | \vec{n}_1 \rangle \vec{n}_1}{\|\vec{n}_1\|^2} \right\| \\ &= \frac{|\langle \overrightarrow{\Omega A_1} | \vec{n}_1 \rangle|}{\|\vec{n}_1\|} \\ &= \frac{\left| \left\langle \begin{bmatrix} -11 \\ 1-b \end{bmatrix} \middle| \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} \right\rangle \right|}{\sqrt{4+1}} \\ &= \frac{|-22 - 1 + b|}{\sqrt{5}} \\ &= \frac{\sqrt{5}}{5} |b - 23|. \end{aligned}$$

De même, $\vec{n}_2 \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix}$ est un vecteur normal à \mathcal{D}_2 et $A_2(3, 1)$ est un point de \mathcal{D}_2 . Ainsi,

$$\begin{aligned} d_2 = d(\Omega, \mathcal{D}_2) &= \frac{\left| \left\langle \begin{bmatrix} -8 \\ 1-b \end{bmatrix} \middle| \begin{bmatrix} 2 \\ 1 \end{bmatrix} \right\rangle \right|}{\sqrt{4+1}} \\ &= \frac{|-16 + 1 - b|}{\sqrt{5}} \\ &= \frac{\sqrt{5}}{5} |b + 15|. \end{aligned}$$

Les deux distances sont donc données par

$$d_1 = d(\Omega, \mathcal{D}_1) = \frac{\sqrt{5}}{5} |b - 23|, \quad d_2 = d(\Omega, \mathcal{D}_2) = \frac{\sqrt{5}}{5} |b + 15|, \quad d_3 = d(\Omega, \mathcal{D}_3) = \frac{\sqrt{5}}{5} |11 + 2b|.$$

Pour que Ω soit le centre du cercle tangent à \mathcal{D}_1 et \mathcal{D}_2 , il faut que

$$\begin{aligned} d_1 = d_2 &\Leftrightarrow \frac{\sqrt{5}}{5} |b - 23| = \frac{\sqrt{5}}{5} |b + 15| \\ &\Leftrightarrow |b - 23| = |b + 15| \\ &\Leftrightarrow b - 23 = b + 15 \text{ OU } b - 23 = -b - 15 \\ &\Leftrightarrow -23 = 15 \text{ impossible OU } 2b = 8 \\ &\Leftrightarrow b = 4. \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\Omega(11, 4)}.$$

5. Soit $E = \mathbb{R}[X]$. Montrer que $\varphi : (P, Q) \mapsto \sup_{x \in [0;1]} P(x)Q(x)$ existe sur E^2 et définit un produit scalaire sur E .

Solution. Cette question est fautive ! Soient $(P, Q) \in E^2$. Puisque P et Q sont deux polynômes, alors $x \mapsto P(x)$ et $x \mapsto Q(x)$ sont deux fonctions polynomiales et donc notamment sont deux fonctions continues sur $[0; 1]$. Donc $x \mapsto P(x)Q(x)$ est continue sur $[0; 1]$. Donc par le théorème des bornes atteintes, $x \mapsto P(x)Q(x)$ est bornée sur $[0; 1]$ (et atteint ses bornes), en particulier admet un maximum. Donc $\varphi(P, Q) = \sup_{x \in [0;1]} P(x)Q(x)$ existe et

même $\varphi(P, Q) = \max_{x \in [0;1]} P(x)Q(x)$. Ceci étant vrai pour tout $(P, Q) \in E^2$,

$$\boxed{\varphi \text{ est bien définie sur } E^2}.$$

Soient $(P, Q, R) \in E^3$, $(\lambda, \mu) \in \mathbb{R}^2$,

- (*symétrie*)

$$\varphi(P, Q) = \sup_{x \in [0;1]} P(x)Q(x) = \sup_{x \in [0;1]} Q(x)P(x) = \varphi(Q, P).$$

- (*NON - bilinéarité*) La bilinéarité ne fonctionne pas ici car

$$\varphi(\lambda P + \mu Q, R) \neq \lambda \varphi(P, R) + \mu \varphi(Q, R).$$

Exemple, $Q = 0$, $R = 1$, $P = X^2$ et $\lambda = -1$. Alors,

$$\varphi(\lambda P + \mu Q, R) = \varphi(-X^2, 1) = \sup_{x \in [0;1]} (-x^2) = 0.$$

Or

$$\lambda \varphi(P, R) + \mu \varphi(Q, R) = -\varphi(X^2, 1) = -\sup_{x \in [0;1]} (x^2) = -1.$$

- (*positive*)

$$\varphi(P, P) = \sup_{x \in [0;1]} (P(x))^2.$$

Pour tout $x \in [0; 1]$, on a $(P(x))^2 \geq 0$. Donc $\sup_{x \in [0;1]} (P(x))^2 \geq 0$. Ainsi,

$$\varphi(P, P) \geq 0.$$

- (*définie*) Supposons $\varphi(P, P) = 0$ alors $\sup_{x \in [0;1]} (P(x))^2 = 0$. Donc

$$\forall x \in [0; 1], \quad 0 \leq (P(x))^2 \leq \sup_{t \in [0;1]} (P(t))^2 = 0.$$

Nécessairement, $\forall x \in [0; 1]$, $P(x) = 0$. Donc P admet une infinité de racines. Conclusion,

$$P = 0_{\mathbb{R}[X]}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\varphi \text{ est un produit scalaire sur } E = \mathbb{R}[X]}.$$