

Correction du Devoir Maison 6 analyse asymptotique, ensembles et applications

Du jeudi 22 janvier

Problème I - Analyse asymptotique

On considère la fonction

$$f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \ln(1+x^2) - x.$$

Partie 1 : Admirons les courbes heu la courbe de f

1. La fonction logarithme est définie et même dérivable sur \mathbb{R}_+^* mais pour tout $x \in \mathbb{R}$, $1+x^2 \geq 1 > 0$. Ainsi,

$$f \text{ est définie et même dérivable sur } \mathbb{R}.$$

De plus,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = \frac{2x}{1+x^2} - 1 = \frac{2x-1-x^2}{1+x^2} = -\frac{x^2-2x+1}{1+x^2} = -\frac{(x-1)^2}{1+x^2}.$$

Conclusion,

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = -\frac{(x-1)^2}{1+x^2}.$$

2. (a) Pour tout $x > 0$, on a

$$f(x) = \ln(1+x^2) - x = -x + \ln(x^2) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) = -x + 2\ln(x) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right).$$

Or $\ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ donc

$$\ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\ll} 2\ln(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\ll} -x.$$

Conclusion,

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x.$$

- (b) On a pour tout $x > 0$,

$$f(x) + x = 2\ln(x) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty.$$

Donc la fonction f présente une branche asymptotique de direction $y = -x$ mais ne possède pas d'asymptote en $+\infty$.

- (c) On sait que $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$. Posons $u = \frac{1}{x^2} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$. Ainsi,

$$\ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x^2} - \frac{1}{2x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

D'où

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} -x + 2\ln(x) + \frac{1}{x^2} - \frac{1}{2x^4} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

3. Par la question 1. on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = -\frac{(x-1)}{1+x^2}.$$

Donc pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}$, on a $f'(x) < 0$. Donc la fonction f est strictement négative sur \mathbb{R} sauf en un seul point. On en déduit que la fonction f est strictement décroissante sur \mathbb{R} . De plus, la fonction f étant dérivable sur \mathbb{R} elle est notamment continue sur \mathbb{R} . Donc par le théorème de la bijection, on en déduit que f définit une bijection de \mathbb{R} dans $J = f(\mathbb{R})$ et de plus,

$$J = f(\mathbb{R}) = \left] \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x); \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) \right[.$$

Or par la question 2.a $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x$ donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} -x = -\infty.$$

De même, pour tout $x < 0$, on a

$$f(x) = -x + \ln(x^2) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) = -x + 2 \ln(|x|) + \ln\left(1 + \frac{1}{x^2}\right).$$

D'où,

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -x.$$

Et donc

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} -x = +\infty.$$

Attention, bien que le résultat soit opposé, la fonction f n'est pas impaire pour autant, ni paire d'ailleurs. Donc $J =]-\infty; +\infty[= \mathbb{R}$. Conclusion,

$$\boxed{f \text{ définit une bijection de } \mathbb{R} \text{ dans } J = \mathbb{R}.}$$

On note $g = f^{-1}$ sa fonction réciproque.

Partie 2 : Et-qui-va-lent..tement va sûrement

4. Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction f est définie et même de classe \mathcal{C}^n sur \mathbb{R} donc en 0. Donc d'après le théorème de Taylor-Young, on en déduit que

$$\boxed{f \text{ admet un développement limité à l'ordre } n \text{ en } 0.}$$

5. Rappelons que $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u - \frac{u^2}{2} + o(u^2)$. Posons cette fois $u = x^2 \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$. Dès lors,

$$\ln(1+x^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4).$$

Conclusion,

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4).}$$

6. Puisque f est \mathcal{C}^4 en 0, on sait par la formule de Taylor-Young que

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2}x^2 + \frac{f^{(3)}(0)}{6}x^3 + \frac{f^{(4)}(0)}{24}x^4 + o(x^4).$$

Donc par unicité du développement limité, à l'aide de la question précédente, on en déduit que

$$\frac{f^{(4)}(0)}{24} = -\frac{1}{2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{f^{(4)}(0) = -12.}$$

7. De même que précédemment, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $n \geq 2$, on a

$$\ln(1+x^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1} x^{2k}}{k} + o(x^{2n}).$$

Donc

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1} x^{2k}}{k} + o(x^{2n}).$$

Notamment on remarque qu'à part $-x$, tous les termes d'ordre impair sont nuls. Or la fonction f étant de classe \mathcal{C}^{2n} en 0, par la formule de Taylor-Young, on a

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^{2n} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^{2n}).$$

Donc par unicité du développement limité,

$$\forall k \in \llbracket 1; n-1 \rrbracket, \text{ (car } n \geq 2) \quad \frac{f^{(2k+1)}(0)}{(2k+1)!} = 0.$$

Ceci étant vrai pour tout $n \geq 2$, on conclut que,

$$\boxed{\forall k \in \mathbb{N}^*, \quad f^{(2k+1)}(0) = 0.}$$

8. On sait que

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 + o(x^2).$$

On en déduit donc f admet pour tangente en 0 la droite d'équation

$$\boxed{y = -x.}$$

De plus,

$$f(x) + x \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^2 \geq 0$$

Or deux équivalents ont même signe au voisinage du point considéré donc au voisinage de 0, $f(x) + x \geq 0$ et donc

$$\boxed{\text{le graphe de } f \text{ est au-dessus de sa tangente au voisinage de 0.}}$$

9. Je pressens un ordre 5... On sait par la question 7. que

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + \frac{x^6}{3} + o(x^6) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^5).$$

De plus,

$$-x^2 \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x^2 \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x^2 + \frac{x^4}{2} + o(x^5).$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} 2 \operatorname{sh}(x) - \tan(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{3} \left(2x + \frac{2x^3}{6} + \frac{2x^5}{120} + o(x^5) - x - \frac{x^3}{3} - \frac{2x^5}{15} + o(x^5) \right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^5}{60} - \frac{2x^5}{15} + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^5}{60} - \frac{8x^5}{60} + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{7x^5}{60} + o(x^5). \end{aligned}$$

D'où,

$$\begin{aligned} h(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} f(x) - x^2 \cos(x) + 2 \operatorname{sh}(x) - \tan(x) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^5) \\ &\quad - x^2 + \frac{x^4}{2} + o(x^5) \\ &\quad + x - \frac{7x^5}{60} + o(x^5) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{7x^5}{60} + o(x^5). \end{aligned}$$

Tiens oui c'était bien de l'ordre 5. Conclusion,

$$h(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -\frac{7x^5}{60}.$$

Partie 3 : Une technique primaire mais primordiale, la primitivation

10. (a) Par la question 5., on a

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4).$$

De plus f est \mathcal{C}^4 en 0 donc f' existe et f' est même \mathcal{C}^3 en 0. Donc par le théorème de Taylor-Young, il existe $(a_0, a_1, a_2, a_3) \in \mathbb{R}^4$ tel que

$$f'(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + o(x^3).$$

Or f est une primitive de f' sur \mathbb{R} donc par le théorème de primitivation des développements limités, on a

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} f(0) + a_0x + \frac{a_1}{2}x^2 + \frac{a_2}{3}x^3 + \frac{a_3}{4}x^4 + o(x^4).$$

Donc par unicité du développement limité :

$$\begin{cases} f(0) = 0 \text{ OK} \\ a_0 = -1 \\ \frac{a_1}{2} = 1 \\ \frac{a_2}{3} = 0 \\ \frac{a_3}{4} = -\frac{1}{2} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_0 = -1 \\ a_1 = 2 \\ a_2 = 0 \\ a_3 = -2 \end{cases}.$$

Conclusion,

$$f'(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -1 + 2x - 2x^3 + o(x^3).$$

On vérifie que cela correspond bien à la dérivation du développement limité de f .

(b) Par la question précédente, au voisinage de 0, on a

$$\frac{1}{f'(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{-1 + 2x - 2x^3 + o(x^3)} \underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{1}{1 - 2x + 2x^3 + o(x^3)}$$

On sait que $\frac{1}{1+u} = 1 - u + u^2 - u^3 + o(u^3)$. Posons $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -2x + 2x^3 + o(x^3)$. Alors,

- $u(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$.
- De plus,

$$u(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} (-2x + 2x^3 + o(x^3))(-2x + 2x^3 + o(x^3)) \underset{x \rightarrow 0}{=} 4x^2 + o(x^3).$$

- Puisque $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -2x$, alors $u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -8x^3$ et donc

$$u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{=} -8x^3 + o(x^3).$$

- Enfin $o(u(x)^3) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^3)$.

Dès lors,

$$\begin{aligned} \frac{1}{f'(x)} &\underset{x \rightarrow 0}{=} -\frac{1}{1+u(x)} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -(1 + 2x - 2x^3 + o(x^3) \\ &\quad + 4x^2 + o(x^3) \\ &\quad + 8x^3 + o(x^3) \\ &\quad + o(x^3)) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -(1 + 2x + 4x^2 + 6x^3 + o(x^3)) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 4x^2 - 6x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\frac{1}{f'(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 4x^2 - 6x^3 + o(x^3).}$$

11. Par la question 1., on a

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'(x) = -\frac{(x-1)^2}{1+x^2}.$$

Donc

$$\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{1\}, \quad \frac{1}{f'(x)} = -\frac{1+x^2}{(1-x)^2}.$$

Or, on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{(1-x)^2} &= (1-x)^{-2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + (-2)(-x) + \frac{(-2)(-3)}{2}(-x)^2 + \frac{(-2)(-3)(-4)}{6}(-x)^3 + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + (-2)(-x) + \frac{(-2)(-3)}{2}(-x)^2 + \frac{(-2)(-3)(-4)}{6}(-x)^3 + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + 2x + 3x^2 + 4x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \frac{1}{f'(x)} &\underset{x \rightarrow 0}{=} -(1+x^2)(1+2x+3x^2+4x^3+o(x^3)) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 3x^2 - 4x^3 + o(x^3) \\ &\quad - x^2 - 2x^3 + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 4x^2 - 6x^3 + o(x^3). \end{aligned}$$

Oooh ! On retrouve le résultat de la question précédente :

$$\boxed{\frac{1}{f'(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 4x^2 - 6x^3 + o(x^3).}$$

Partie 4 : Et le DL fut

12. Par ce qui précède, on a

- la fonction f est strictement monotone (décroissante) sur \mathbb{R} donc sur $]-\infty; 1[$ et sur $]1; +\infty[$,
- la fonction f est dérivable sur \mathbb{R} et donc sur $]-\infty; 1[$ et sur $]1; +\infty[$,
- Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f'(x) = -\frac{(x-1)^2}{1+x^2}.$$

Donc pour tout $x \in]-\infty; 1[$, $f'(x) \neq 0$ et de même pour tout $x \in]1; +\infty[$, $f'(x) \neq 0$.

Donc en appliquant le théorème de la dérivée de la fonction réciproque sur **l'intervalle** $]-\infty; 1[$ d'une part et sur l'intervalle $]1; +\infty[$ d'autre part, on en déduit que g est dérivable sur $f(]-\infty; 1[)$ et sur $f(]1; +\infty[)$. Or $f(1) = \ln(2) - 1$ et par le théorème de la bijection,

$$f(]-\infty; 1[) =]f(1); \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)[=]\ln(2) - 1; +\infty[\quad \text{et} \quad f(]1; +\infty[) =]-\infty; \ln(2) - 1[.$$

D'où,

$$g \text{ est dérivable sur } J' = \mathbb{R} \setminus \{\ln(2) - 1\}.$$

De plus,

$$\forall y \in J', \quad g'(y) = \frac{1}{f'(g(y))}.$$

Donc par la question 1.

$$\forall y \in J', \quad g'(y) = -\frac{1 + g(y)^2}{(1 - g(y))^2}.$$

13. On pose pour tout $k \in \mathbb{N}$,

$$\mathcal{P}(k) : \quad \ll g \in \mathcal{C}^k(J', \mathbb{R}). \gg$$

Procédons par récurrence.

Initialisation. Si $k = 0$, alors par la question précédente, on sait que g est dérivable et donc continue sur J' . Donc $g \in \mathcal{C}^0(J', \mathbb{R})$, donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $k \in \mathbb{N}$. Montrons que $\mathcal{P}(k) \Rightarrow \mathcal{P}(k+1)$. On suppose que $\mathcal{P}(k)$ est vraie et montrons que $\mathcal{P}(k+1)$ l'est aussi. Par hypothèse de récurrence, g est \mathcal{C}^k sur J' . De plus, puisque g est bijective, si $y \neq \ln(2) - 1 = f(1)$, alors $g(y) \neq 1$. Donc pour tout $y \in J'$, $(1 - g(y))^2 \neq 0$. Donc la fonction $y \mapsto \frac{1+g(y)^2}{(1-g(y))^2}$ est \mathcal{C}^k sur J' comme somme et quotient de fonctions \mathcal{C}^k dont le dénominateur ne s'annule pas sur J' . Or pour tout $y \in J'$, $g'(y) = -\frac{1+g(y)^2}{(1-g(y))^2}$. Donc g' est \mathcal{C}^k sur J' . Par suite, g est \mathcal{C}^{k+1} sur J' . Donc $\mathcal{P}(k+1)$ est vraie.

Conclusion, pour tout $k \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(k)$ est vraie i.e.

$$\forall k \in \mathbb{N}, \quad g \in \mathcal{C}^k(J', \mathbb{R}).$$

14. Par la question précédente, g est \mathcal{C}^4 sur J' donc notamment en 0 (car $\ln(2) - 1 \neq 0$) et donc g' est \mathcal{C}^3 en 0. Donc par le théorème de Taylor-Young, on en déduit que

$$g, \text{ respectivement } g', \text{ admet un développement limité à l'ordre 4, respectivement 3, en 0.}$$

On note dans toute la suite $(a_0, a_1, a_2, a_3, a_4) \in \mathbb{R}^5$ les coefficients du développement limité de g en 0 :

$$g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 y + a_2 y^2 + a_3 y^3 + a_4 y^4 + o(y^4).$$

15. Puisque $f(0) = 0$ et que $g = f^{-1}$, on en déduit que $g(0) = 0$. Conclusion,

$$g(0) = 0.$$

Partie 5 : Méthode 1, un DL et la vie est plus belle

16. Par la question 5. on a

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4).$$

Donc

- $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$.
- De plus,

$$\begin{aligned} f(x)^2 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(-x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)\right) \left(-x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)\right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \begin{array}{cccc} x^2 & -x^3 & & +o(x^4) \\ & -x^3 + x^4 & & +o(x^4) \\ & & & +o(x^4) \end{array} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 - 2x^3 + x^4 + o(x^4). \end{aligned}$$

- Puis,

$$\begin{aligned} f(x)^3 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(-x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)\right) (x^2 - 2x^3 + x^4 + o(x^4)) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \begin{array}{cccc} -x^3 & +2x^4 & & +o(x^4) \\ & +x^4 & & +o(x^4) \\ & & & +o(x^4) \end{array} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -x^3 + 3x^4 + o(x^4). \end{aligned}$$

- Comme $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} -x$, alors $f(x)^4 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^4$ et donc

$$f(x)^4 \underset{x \rightarrow 0}{=} x^4 + o(x^4).$$

- Enfin, $o(f(x)^4) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^4)$.

Forts de ces calculs, nous obtenons donc que

$$\begin{aligned} g(f(x)) &\underset{x \rightarrow 0}{=} a_1 f(x) + a_2 f(x)^2 + a_3 f(x)^3 + a_4 f(x)^4 + o(f(x)^4) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \begin{array}{cccc} -a_1 x & +a_1 x^2 & & -a_1 \frac{x^4}{2} +o(x^4) \\ & +a_2 x^2 & -2a_2 x^3 & +a_2 x^4 +o(x^4) \\ & & -a_3 x^3 & +3a_3 x^4 +o(x^4) \\ & & & +a_4 x^4 +o(x^4) \end{array} \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} -a_1 x + (a_1 + a_2) x^2 - (2a_2 + a_3) x^3 + \left(-\frac{a_1}{2} + a_2 + 3a_3 + a_4\right) x^4 + o(x^4) \end{aligned}$$

Or pour tout $x \in \mathbb{R}$, $g(f(x)) = x$ et donc $g(f(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + o(x^4)$. Donc par unicité du développement limité, on a

$$\begin{cases} -a_1 = 1 \\ a_1 + a_2 = 0 \\ 2a_2 + a_3 = 0 \\ -\frac{a_1}{2} + a_2 + 3a_3 + a_4 = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = -1 \\ a_2 = -a_1 = 1 \\ a_3 = -2a_2 = -2 \\ a_4 = \frac{a_1}{2} - a_2 - 3a_3 = -\frac{1}{2} - 1 + 6 = \frac{9}{2}. \end{cases}$$

Conclusion,

$$g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} -y + y^2 - 2y^3 + \frac{9}{2}y^4 + o(y^4).$$

17. Par la question précédente, on en déduit que la tangente de g en 0 a pour équation

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad T(x) = -x.$$

De plus,

$$g(y) + y \underset{y \rightarrow 0}{\sim} y^2 > 0.$$

Or deux équivalents ont le même signe au voisinage considéré donc

$$\boxed{\text{la courbe représentative de } g \text{ est au-dessus de sa tangente au voisinage de } 0.}$$

Cela est bien cohérent avec la question 8. car la tangente de g en 0 s'obtient à partir de celle de f par la symétrie axiale d'axe $y = x$. Or la droite $y = -x$ est bien son propre symétrique. De plus puisque f est en-dessous de cette tangente, par symétrie par rapport à $y = x$, g se trouve bien au-dessus au voisinage de 0.

Partie 6 : Méthode 2, un DL ça vous donne des ailes

18. (a) Puisque $g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1 y + a_2 y^2 + a_3 y^3 + a_4 y^4 + o(y^4)$, on a

$$\begin{aligned} g(y)^2 &\underset{y \rightarrow 0}{=} (a_1 y + a_2 y^2 + a_3 y^3 + a_4 y^4 + o(y^4)) (a_1 y + a_2 y^2 + a_3 y^3 + a_4 y^4 + o(y^4)) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} \begin{array}{cccc} a_1^2 y^2 & + a_1 a_2 y^3 & + a_1 a_3 y^4 & + o(y^4) \\ & + a_1 a_2 y^3 & + a_2^2 y^4 & + o(y^4) \\ & & + a_1 a_3 y^4 & + o(y^4) \\ & & & + o(y^4) \end{array} \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^2 y^2 + 2a_1 a_2 y^3 + (2a_1 a_3 + a_2^2) y^4 + o(y^4). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{g(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^2 y^2 + 2a_1 a_2 y^3 + (2a_1 a_3 + a_2^2) y^4 + o(y^4).}$$

(b) Si $a_1 \neq 0$ (*important!*) alors $g(y) \underset{y \rightarrow 0}{\sim} a_1 y$. Par élévation à la puissance, $g(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{\sim} a_1^4 y^4$ et $g(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^4 y^4 + o(y^4)$. Si $a_1 = 0$, alors $g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y)$ et donc $g(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^4 y^4 + o(y^4)$ reste vrai dans ce cas. Conclusion,

$$\boxed{g(y)^4 \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^4 y^4 + o(y^4).}$$

19. Par continuité de g en 0, $g(y) \xrightarrow{y \rightarrow 0} g(0) = 0$. Or par la question 5. $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} -x + x^2 - \frac{x^4}{2} + o(x^4)$. On obtient donc que

$$f(g(y)) \underset{y \rightarrow 0}{=} -g(y) + g(y)^2 - \frac{g(y)^4}{2} + o(g(y)^4).$$

Or par les questions précédentes, on sait que

$$\begin{aligned} g(y) &\underset{y \rightarrow 0}{=} a_1 y + a_2 y^2 + a_3 y^3 + a_4 y^4 + o(y^4) \\ g(y)^2 &\underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^2 y^2 + 2a_1 a_2 y^3 + (2a_1 a_3 + a_2^2) y^4 + o(y^4) \\ g(y)^4 &\underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^4 y^4 + o(y^4). \end{aligned}$$

On en déduit également que $o(g(y)^4) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^4)$. D'où,

$$f(g(y)) \underset{y \rightarrow 0}{=} -a_1 y + (a_1^2 - a_2) y^2 + (2a_1 a_2 - a_3) y^3 + \left(2a_1 a_3 + a_2^2 - a_4 - \frac{a_1^4}{2}\right) y^4 + o(y^4).$$

Or

$$f(g(y)) = y \underset{y \rightarrow 0}{=} y + o(y^4).$$

Donc par unicité du développement limité,

$$\begin{cases} -a_1 = 1 \\ a_1^2 - a_2 = 0 \\ 2a_1a_2 - a_3 = 0 \\ 2a_1a_3 + a_2^2 - a_4 - \frac{a_1^4}{2} = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = -1 \\ a_2 = a_1^2 = 1 \\ a_3 = 2a_1a_2 = -2 \\ a_4 = 2a_1a_3 + a_2^2 - \frac{a_1^4}{2} = 4 + 1 - \frac{1}{2} = \frac{9}{2} \end{cases}$$

Conclusion, on retrouve bien que

$$g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} -y + y^2 - 2y^3 + \frac{9y^4}{2} + o(y^4).$$

Partie 7 : Méthode 3, un DL, c'est un bonheur éternel

20. Par la question 14. on sait que g admet un développement limité d'ordre 3 en 0 : il existe $(b_0, b_1, b_2, b_3) \in \mathbb{R}^4$ tel que

$$g'(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} b_0 + b_1y + b_2y^2 + b_3y^3 + o(y^3).$$

Or g est une primitive de g' sur J' , donc par le théorème de primitivation des développements limités, on a

$$g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} b_0y + \frac{b_1}{2}y^2 + \frac{b_2}{3}y^3 + \frac{b_3}{4}y^4 + o(y^4).$$

Or on a $g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1y + a_2y^2 + a_3y^3 + a_4y^4 + o(y^4)$. Donc par unicité du développement limité,

$$\begin{cases} b_0 = a_1 \\ \frac{b_1}{2} = a_2 \\ \frac{b_2}{3} = a_3 \\ \frac{b_3}{4} = a_4 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b_0 = a_1 \\ b_1 = 2a_2 \\ b_2 = 3a_3 \\ b_3 = 4a_4. \end{cases}$$

Conclusion,

$$g'(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1 + 2a_2y + 3a_3y^2 + 4a_4y^3 + o(y^3).$$

21. Dans la partie 3 on a vu que $\frac{1}{f'(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} -1 - 2x - 4x^2 - 6x^3 + o(x^3)$. Or on sait également que $g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1y + a_2y^2 + a_3y^3 + o(y^3) \xrightarrow{y \rightarrow 0} 0$. Puis nous avons également calculé que

$$g(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^2y^2 + 2a_1a_2y^3 + (2a_1a_3 + a_2^2)y^4 + o(y^4) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^2y^2 + 2a_1a_2y^3 + o(y^3).$$

Par suite,

$$g(y)^3 = g(y)g(y)^2 \underset{y \rightarrow 0}{=} (a_1y + a_2y^2 + a_3y^3 + o(y^3))(a_1^2y^2 + 2a_1a_2y^3 + o(y^3)) \underset{y \rightarrow 0}{=} a_1^3y^3 + o(y^3).$$

Enfin,

$$o(g(y)^3) \underset{y \rightarrow 0}{=} o(y^3).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \frac{1}{f'(g(y))} &\underset{y \rightarrow 0}{=} -1 - 2g(y) - 4g(y)^2 - 6g(y)^3 + o(g(y)^3) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} -1 - 2a_1y - 2a_2y^2 - 2a_3y^3 + o(y^3) \\ &\quad - 4a_1^2y^2 - 8a_1a_2y^3 + o(y^3) \\ &\quad - 6a_1^3y^3 + o(y^3) \\ &\underset{y \rightarrow 0}{=} -1 - 2a_1 - (2a_2 + 4a_1^2)y^2 - (2a_3 + 8a_1a_2 + 6a_1^3)y^3 + o(y^3). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\frac{1}{f'(g(y))} \underset{y \rightarrow 0}{=} -1 - 2a_1 - (2a_2 + 4a_1^2)y^2 - (2a_3 + 8a_1a_2 + 6a_1^3)y^3 + o(y^3).}$$

22. Par les deux questions précédentes, on a

$$\begin{aligned} g'(y) &\underset{y \rightarrow 0}{=} a_1 + 2a_2y + 3a_3y^2 + 4a_4y^3 + o(y^3) \\ \frac{1}{f'(g(y))} &\underset{y \rightarrow 0}{=} -1 - 2a_1 - (2a_2 + 4a_1^2)y^2 - (2a_3 + 8a_1a_2 + 6a_1^3)y^3 + o(y^3). \end{aligned}$$

Or on sait que pour tout $y \in J'$, (et donc notamment au voisinage de 0) on a $\frac{1}{f'(g(y))} = g'(y)$. Donc par unicité du développement limité,

$$\begin{cases} a_1 = -1 \\ 2a_2 = -2a_1 \\ 3a_3 = -(2a_2 + 4a_1^2) \\ 4a_4 = -(2a_3 + 8a_1a_2 + 6a_1^3) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_1 = -1 \\ a_2 = -a_1 = 1 \\ a_3 = -\frac{2a_2 + 4a_1^2}{3} = -\frac{2+4}{3} = -2 \\ a_4 = -\frac{2a_3 + 8a_1a_2 + 6a_1^3}{4} = -\frac{-4-8-6}{4} = \frac{18}{4} = \frac{9}{2}. \end{cases}$$

Rien à faire, on trouve toujours les mêmes coefficients :

$$\boxed{g(y) \underset{y \rightarrow 0}{=} -y + y^2 - 2y^3 + \frac{9y^4}{2} + o(y^4).}$$

Problème II - Ensembles et applications

Soit E un ensemble et A et B deux parties fixées de E . On pose

$$\begin{aligned} f &: \mathcal{P}(E) \rightarrow \mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B) \\ X &\mapsto (A \cap X, B \cap X). \end{aligned}$$

1. On suppose que f est injective sur $\mathcal{P}(E)$.

(a) Posons $X = A \cup B$. Alors

$$f(A \cup B) = f(X) = (A \cap X, B \cap X) = (A \cap (A \cup B), B \cap (A \cup B))$$

Or $A \subset A \cup B$ et $B \subset A \cup B$. Donc $A \cap (A \cup B) = A$ et $B \cap (A \cup B) = B$. Conclusion,

$$\boxed{f(A \cup B) = (A, B).}$$

Posons maintenant $X = E$. Alors

$$f(E) = f(X) = (A \cap X, B \cap X) = (A \cap E, B \cap E) = (A, B).$$

Comme $A \subset E$ et $B \subset E$, on a aussi,

$$\boxed{f(E) = (A, B).}$$

(b) Nous avons établi dans la question précédente que

$$f(A \cup B) = (A, B) = f(E).$$

Or la fonction f est injective. Donc, on en déduit que

$$\boxed{A \cup B = E.}$$

2. On suppose maintenant que $E = A \cup B$. Soit $(X, Y) \in \mathcal{P}(E)^2$ tel que $f(X) = f(Y)$.

(a) Soit $x \in A$. Montrons que $x \in X \Rightarrow x \in Y$. Supposons donc que $x \in X$ et montrons que $x \in Y$. Par hypothèse, on a $f(X) = f(Y)$. Autrement dit

$$(A \cap X, B \cap X) = (A \cap Y, B \cap Y) \quad \Leftrightarrow \quad \begin{cases} A \cap X = A \cap Y \\ B \cap X = B \cap Y \end{cases}.$$

On a supposé que $x \in A$ et $x \in X$. Donc $x \in A \cap X = A \cap Y$. Or $A \cap Y \subset Y$ donc $x \in Y$. Ceci étant vrai pour $x \in X$ quelconque, on en conclut que

$$\boxed{x \in X \Rightarrow x \in Y.}$$

(b) Montrons que $X \subset Y$ i.e. $\forall x \in E, x \in X \Rightarrow x \in Y$. Fixons $x \in E$. Par hypothèse, $E = A \cup B$. Donc $x \in A$ ou $x \in B$.

Premier cas, supposons $x \in A$. Par la question précédente, on a bien

$$x \in X \Rightarrow x \in Y.$$

Deuxième cas, supposons $x \in B$. Alors comme dans la question précédente, pour $x \in X$, on a $x \in X \cap B$. Or $B \cap X = B \cap Y$. Donc $x \in B \cap Y \subset Y$ et donc $x \in Y$. Ainsi, on a encore

$$x \in X \Rightarrow x \in Y.$$

Finalement dans tous les cas, on a $x \in X \Rightarrow x \in Y$:

$$\forall x \in E, \quad x \in X \Rightarrow x \in Y.$$

Conclusion,

$$\boxed{X \subset Y.}$$

(c) Montrons que f est injective. Autrement dit, on veut montrer que

$$\forall (X, Y) \in \mathcal{P}(E)^2, \quad f(X) = f(Y) \quad \Rightarrow \quad X = Y.$$

Soit $(X, Y) \in \mathcal{P}(E)^2$ tel que $f(X) = f(Y)$. Alors par la question précédente, on a $X \subset Y$. Par symétrie des hypothèses sur X et Y , on peut montrer exactement de la même façon que $Y \subset X$. Donc

$$X = Y.$$

Ainsi,

$$\forall (X, Y) \in \mathcal{P}(E)^2, \quad f(X) = f(Y) \quad \Rightarrow \quad X = Y.$$

Conclusion,

$$\boxed{f \text{ est injective.}}$$

3. Par la question 1. on a

$$f \text{ injective} \quad \Rightarrow \quad E = A \cup B.$$

Réciproquement, par la question 2.

$$E = A \cup B \quad \Rightarrow \quad f \text{ injective.}$$

Conclusion,

$$\boxed{f \text{ injective} \quad \Leftrightarrow \quad E = A \cup B.}$$

4. (*Facultative*) Supposons dans un premier temps f surjective et montrons alors que $A \cap B = \emptyset$.
 Procédons par l'absurde et supposons que $A \cap B \neq \emptyset$. Autrement dit supposons qu'il existe $e \in A \cap B$.
 Posons $A_1 = A \setminus \{e\}$ et $B_1 = \{e\}$. Puisque $e \in A \cap B \subset B$, on en déduit que $B_1 \in \mathcal{P}(B)$ et par définition de A_1 , $A_1 \in \mathcal{P}(A)$. Donc $(A_1, B_1) \in \mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B)$. Or f est surjective donc il existe $X \in \mathcal{P}(E)$ telle que $f(X) = (A_1, B_1)$ i.e. telle que

$$(A \cap X, B \cap X) = (A \setminus \{e\}, \{e\}).$$

Comme $B \cap X = \{e\}$, on en déduit que $e \in B \cap X$ et en particulier $e \in X$. Or par définition de e , on a $e \in A$. Donc $e \in A \cap X$. Or $A \cap X = A \setminus \{e\}$. Donc $e \in A \setminus \{e\}$ ce qui est contradictoire. Donc si f est surjective, alors $A \cap B = \emptyset$.

Réciproquement supposons $A \cap B = \emptyset$ et montrons que f est surjective. Soit $(A_1, B_1) \in \mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B)$. Montrons qu'il existe $X \in \mathcal{P}(E)$ tel que $f(X) = (A_1, B_1)$. Posons

$$X = A_1 \cup B_1.$$

Puisque $A_1 \subset A$, $B_1 \subset B$ et que A et B sont disjointes : $A \cap B = \emptyset$, on en déduit que A_1 et B_1 sont aussi disjoints, $A_1 \cap B_1 = \emptyset$. Alors l'union est disjointe :

$$X = A_1 \sqcup B_1.$$

Montrons que $A \cap X = A_1$. Soit $x \in A \cap X$. Alors $x \in X = A_1 \sqcup B_1$ donc $x \in A_1$ ou $x \in B_1$.

Montrons que $x \in A_1$ en procédant par l'absurde. Supposons que $x \in B_1 \subset B$ alors $x \in B$. Or $x \in A \cap X$, donc $x \in A$. Donc $x \in A \cap B = \emptyset$ ce qui est impossible. Donc $x \notin B_1$. Donc nécessairement $x \in A_1$.

Résumons, on a pris $x \in A \cap X$ et on a montré que $x \in A_1$. Ainsi,

$$A \cap X \subset A_1.$$

Réciproquement, si $x \in A_1 \subset A$, alors $x \in A$. De plus, $A_1 \subset A_1 \sqcup B_1 = X$. Donc $x \in A_1 \subset X$ implique aussi $x \in X$. Dès lors, $x \in A \cap X$. D'où $A_1 \subset A \cap X$. On a donc montré que

$$A \cap X = A_1.$$

Par symétrie des hypothèses, on montre de la même manière que $B_1 = B \cap X$. Ainsi, pour $X = A_1 \sqcup B_1$, on a bien

$$f(X) = (A_1, B_1).$$

Donc (A_1, B_1) possède un antécédent par f .

Ceci étant vrai pour tout $(A_1, B_1) \in \mathcal{P}(A) \times \mathcal{P}(B)$, on conclut que f est surjective.

Finalement,

$f \text{ surjective} \quad \Leftrightarrow \quad A \cap B = \emptyset.$
--