

Corrigé du Devoir Surveillé 5

Analyse asymptotique, ensembles et applications, continuité et dérivabilité

Problème I - Analyse asymptotique

Exercice A

1. On sait que $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + o(x^3)$. De plus $e^u \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + u + \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{6} + o(u^3)$. Posons $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{6} + o(x^3)$. On a alors les points suivants :

- $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$.
- De plus,

$$\begin{aligned} u(x)^2 &\underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right) \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 + o(x^3). \end{aligned}$$

- Puis, $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ donc $u(x)^3 \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x^3$ i.e. $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^3 + o(x^3)$.
- Enfin,

$$o(u(x)^3) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^3 + o(x^3)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^3).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} e^{\sin(x)} &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + u + \frac{u^2}{2} + \frac{u^3}{6} + o(u^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \\ &\quad + \frac{x^2}{2} + o(x^3) \\ &\quad + \frac{x^3}{6} + o(x^3) \\ &\quad + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^3). \end{aligned}$$

De plus,

$$\begin{aligned} \sqrt{1+2x} &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{1}{2}(2x) + \frac{(1/2)(-1/2)}{2}(2x)^2 + \frac{(1/2)(-1/2)(-3/2)}{6}(2x)^3 + o((2x)^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x - \frac{1}{8}4x^2 + \frac{1}{16}8x^3 + o(x^3) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2} + o(x^3). \end{aligned}$$

Par différence,

$$h(x) = e^{\sin(x)} - \sqrt{1+2x} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^3) - \left(1 + x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2} + o(x^3) \right) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 - \frac{x^3}{2} + o(x^3).$$

Conclusion,

$$h(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 - \frac{x^3}{2} + o(x^3).$$

D'autre part, $\cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)$. Donc

$$1 - \cos(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^2}{2} + o(x^3).$$

Donc

$$f(x) = \frac{h(x)}{1 - \cos(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^2 - \frac{x^3}{2} + o(x^3)}{\frac{x^2}{2} + o(x^3)} \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{2 - x + o(x)}{1 + o(x)}.$$

Posons $v(x) = o(x)$. Alors $v(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ et $o(v(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x)$. Or $\frac{1}{1+v} \underset{v \rightarrow 0}{=} 1 - v + o(v)$. Donc

$$\frac{1}{1 + o(x)} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - o(x) + o(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + o(x).$$

Ainsi,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} (2 - x + o(x)) (1 + o(x)) \underset{x \rightarrow 0}{=} 2 - x + o(x).$$

Conclusion,

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 2 - x + o(x)}.$$

2. Soit $g : x \mapsto \sqrt{x^2 + x^4} \tan\left(\frac{1}{x}\right) + \ln\left(4 + \arctan\left(\frac{1}{x}\right) + \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right)\right)$. On note que pour tout $x > \frac{2}{\pi}$, on a $0 < \frac{1}{x} < \frac{\pi}{2}$ donc $\tan\left(\frac{1}{x}\right)$ existe et $1 + \frac{1}{x} > 1$ donc $4 + \arctan\left(\frac{1}{x}\right) + \ln\left(1 + \frac{1}{x}\right) > 4 > 0$ et $x^2 + x^4 > 0$ donc g est bien définie sur $\left]\frac{2}{\pi}; +\infty\right[$. Pour tout $x > \frac{2}{\pi}$, posons $h = \frac{1}{x}$. On a

$$\begin{aligned} g(x) &= \sqrt{\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4}} \tan(h) + \ln(4 + \arctan(h) + \ln(1 + h)) \\ &= \frac{\sqrt{1 + h^2}}{h^2} \tan(h) + \ln(4 + \arctan(h) + \ln(1 + h)) \quad \text{car } h^2 > 0. \end{aligned}$$

Or quand $h \rightarrow 0$, on a

$$\begin{aligned} \sqrt{1 + h^2} &\underset{h \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{h^2}{2} + o(h^2) \\ \tan(h) &\underset{h \rightarrow 0}{=} h + \frac{h^3}{3} + o(h^2) \\ \arctan(h) &\underset{h \rightarrow 0}{=} h + o(h) \\ \ln(1 + h) &\underset{h \rightarrow 0}{=} h + o(h) \end{aligned}$$

Donc d'une part,

$$\begin{aligned} \sqrt{\frac{1}{h^2} + \frac{1}{h^4}} \tan(h) &= \frac{\sqrt{1 + h^2}}{h^2} \tan(h) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h^2} \left(1 + \frac{h^2}{2} + o(h^2)\right) \left(h + \frac{h^3}{3} + o(h^2)\right) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h^2} \left(h + \frac{h^3}{3} + o(h^2) + \frac{h^3}{2} + o(h^3) + o(h^3)\right) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h^2} \left(h + \frac{5h^3}{6} + o(h^3)\right) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h} + \frac{5h}{6} + o(h). \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\begin{aligned}\ln(4 + \arctan(h) + \ln(1 + h)) &\underset{h \rightarrow 0}{=} \ln(4 + h + o(h) + h + o(h)) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \ln(4 + 2h + o(h)) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \ln(4) + \ln\left(1 + \frac{h}{2} + o(h)\right).\end{aligned}$$

Posons $u(h) \underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{h}{2} + o(h)$. Alors,

- $u(h) \underset{h \rightarrow 0}{\longrightarrow} 0$
- $o(u(h)) \underset{h \rightarrow 0}{=} o\left(\frac{h}{2} + o(h)\right) \underset{h \rightarrow 0}{=} o(h)$.

Or $\ln(1 + u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u + o(u)$. Donc

$$\ln(4 + \arctan(h) + \ln(1 + h)) \underset{h \rightarrow 0}{=} \ln(4) + \frac{h}{2} + o(h) + o(h) \underset{h \rightarrow 0}{=} \ln(4) + \frac{h}{2} + o(h).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned}g(x) &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h} + \frac{5h}{6} + o(h) + \ln(4) + \frac{h}{2} + o(h) \\ &\underset{h \rightarrow 0}{=} \frac{1}{h} + \ln(4) + \frac{8h}{6} + o(h).\end{aligned}$$

Finalement,

$$g(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \ln(4) + \frac{4}{3x} + o\left(\frac{1}{x}\right).$$

Donc la courbe représentative de g admet une asymptote en $+\infty$ d'équation

$$\boxed{y = x + \ln(4)}.$$

De plus, on a $g(x) - (x + \ln(4)) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{4}{3x}$ et pour tout $x > 0$, $\frac{4}{3x} > 0$. Or deux équivalents ont même signe au voisinage du point considéré. Donc pour x assez grand, $g(x) - (x + \ln(4)) > 0$ et donc la courbe représentative de g est

$$\boxed{\text{au-dessus de son asymptote au voisinage de } +\infty.}$$

Problème B

Partie 1 : Construction de f

Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on pose

$$f_0(x) = \frac{e^x - 1}{x}$$

3. Soit $n \in \mathbb{N}$. On sait que

$$e^x \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^{n+1} \frac{x^k}{k!} + o(x^{n+1}).$$

Donc

$$e^x - 1 \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{x^k}{k!} + o(x^{n+1}).$$

Enfin,

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=1}^{n+1} \frac{x^{k-1}}{k!} + o(x^n)$$

Posons $\tilde{k} = k - 1$. Si $k = 1$, $\tilde{k} = 0$ et si $k = n + 1$, alors $\tilde{k} = n$. D'où

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{\tilde{k}=0}^n \frac{x^{\tilde{k}}}{(\tilde{k} + 1)!} + o(x^n).$$

Conclusion,

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{(k + 1)!} + o(x^n).$$

4. Pour $n = 3$, on a

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{1}{1!} + \frac{x}{2!} + \frac{x^2}{3!} + \frac{x^3}{4!} + o(x^3).$$

Conclusion,

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + o(x^3).$$

5. Par la question précédente,

$$f_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^0}{1!} + o(1) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + o(1).$$

Donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f(x) = 1$ et

$$f_0 \text{ est bien prolongeable par continuité en } 0$$

en posant pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $f(x) = f_0(x)$ et $f(0) = 1$.

6. Par la question 3. on a aussi

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \frac{x^k}{(k + 1)!} + o(x^n).$$

En particulier f admet un développement limité à l'ordre 1 en 0. Donc

$$f \text{ est dérivable en } 0.$$

Cependant rien ne nous garantit a priori si f est \mathcal{C}^1 ou \mathcal{C}^n ou non.

7. Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, par factorisation par l'angle moitié,

$$f(x) = f_0(x) = \frac{e^x - 1}{x} = e^{\frac{x}{2}} \frac{e^{\frac{x}{2}} - e^{-\frac{x}{2}}}{x} = e^{\frac{x}{2}} \frac{2 \operatorname{sh}\left(\frac{x}{2}\right)}{x}.$$

Conclusion, en prenant $a = b = 1/2$, on a bien

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad f(x) = \frac{2 \operatorname{sh}\left(\frac{x}{2}\right) e^{\frac{x}{2}}}{x}.$$

8. On sait que

$$\begin{aligned} e^{\frac{x}{2}} &= 1 + \frac{x}{2} + \frac{\frac{x^2}{4}}{2} + \frac{\frac{x^3}{8}}{6} + o(x^3) \\ &= 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{48} + o(x^3). \end{aligned}$$

D'autre part,

$$\operatorname{sh}\left(\frac{x}{2}\right) = \frac{x}{2} + \frac{\frac{x^3}{8}}{6} + o(x^4) = \frac{x}{2} + \frac{x^3}{48} + o(x^4).$$

Par suite,

$$\begin{aligned} f(x) &= \frac{2 \operatorname{sh}\left(\frac{x}{2}\right) e^{\frac{x}{2}}}{x} \\ &= \frac{2}{x} \left(\frac{x}{2} + \frac{x^3}{48} + o(x^4) \right) \left(1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{48} + o(x^3) \right) \\ &= \left(1 + \frac{x^2}{24} + o(x^3) \right) \left(1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{48} + o(x^3) \right) \\ &= 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{8} + \frac{x^3}{48} + o(x^3) \\ &\quad + \frac{x^2}{24} + \frac{x^3}{48} + o(x^3) \\ &\quad + o(x^3) \\ &= 1 + \frac{x}{2} + \frac{4x^2}{24} + \frac{2x^3}{48} + o(x^3) \\ &= 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + o(x^3). \end{aligned}$$

Conclusion, on retrouve bien le résultat de la question 4.

$$f(x) = 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + o(x^3).$$

Partie 2 : Construction de φ

On donne

$$f : \begin{array}{ll} \mathbb{R} & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \begin{cases} \frac{e^x - 1}{x} & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0. \end{cases} \end{array}$$

On admet que f est continue sur \mathbb{R} et on donne

$$f(x) = 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + o(x^3).$$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on pose

$$F(x) = \int_0^x f(t) dt.$$

On définit également pour tout $x \in]0; +\infty[$,

$$\varphi_0(x) = \int_x^{2x} \frac{e^t}{t} dt.$$

9. Soit $x \in]0; +\infty[$. Alors $[x; 2x] \subset \mathbb{R}_+^*$. De plus $t \mapsto \frac{e^t}{t}$ est continue sur \mathbb{R}_+^* donc sur $[x; 2x]$. Donc

$$\varphi_0(x) = \int_x^{2x} \frac{e^t}{t} dt \text{ existe.}$$

Ceci étant vrai pour tout $x \in]0; +\infty[$, on en conclut que

$$\varphi_0 \text{ est bien définie sur }]0; +\infty[.$$

10. Puisque la fonction f est continue sur \mathbb{R} et $0 \in \mathbb{R}$,

par le théorème fondamental de l'analyse,

F existe, est bien définie sur \mathbb{R} et est une primitive de f de \mathbb{R} . Or f est continue donc

F est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} et $F' = f$.

11. Puisque $f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 + \frac{x}{2} + \frac{x^2}{6} + \frac{x^3}{24} + o(x^3)$, par le théorème de primitivation du développement limité,

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} F(0) + x + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{18} + \frac{x^4}{96} + o(x^4).$$

Or $F(0) = \int_0^0 f(t) dt = \int_0^0 f(t) dt = 0$. Conclusion,

$$F(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{18} + \frac{x^4}{96} + o(x^4).$$

12. Soit $x \in]0; +\infty[$. On a les égalités dans \mathbb{R} suivantes :

$$\begin{aligned} \varphi_0(x) &= \int_x^{2x} \frac{e^t}{t} dt \\ &= \int_x^{2x} \frac{e^t - 1}{t} + \frac{1}{t} dt \\ &= \int_x^{2x} \frac{e^t - 1}{t} dt + \int_x^{2x} \frac{1}{t} dt \quad \text{par linéarité de l'intégrale} \\ &= \int_x^0 \frac{e^t - 1}{t} dt + \int_0^{2x} \frac{e^t - 1}{t} dt + [\ln(|t|)]_{t=x}^{t=2x} \quad \text{par la relation de Chasles} \\ &= - \int_0^x \frac{e^t - 1}{t} dt + F(2x) + \ln(2x) - \ln(x) \quad \text{car } x > 0 \\ &= -F(x) + F(2x) + \ln\left(\frac{2x}{x}\right) \\ &= F(2x) - F(x) + \ln(2). \end{aligned}$$

Conclusion,

$$\forall x \in]0; +\infty[, \quad \varphi_0(x) = F(2x) - F(x) + \ln(2).$$

13. Par la 11.

$$\begin{aligned} F(x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{x^2}{4} + \frac{x^3}{18} + \frac{x^4}{96} + o(x^4) \\ F(2x) &\underset{x \rightarrow 0}{=} 2x + \frac{4x^2}{4} + \frac{8x^3}{18} + \frac{2^4 x^4}{96} + o(x^4). \end{aligned}$$

Donc par la question précédente,

$$\varphi_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{3x^2}{4} + \frac{7x^3}{18} + \frac{15x^4}{96} + o(x^4) + \ln(2).$$

Conclusion,

$$\varphi_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \ln(2) + x + \frac{3x^2}{4} + \frac{7x^3}{18} + \frac{15x^4}{96} + o(x^4).$$

14. Notamment, $\varphi_0(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \ln(2) + o(1)$. Donc $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x > 0}} \varphi_0(x) = \ln(2)$. Ainsi,

 φ_0 est prolongeable par continuité en 0

en posant

$$\begin{aligned} \mathbb{R}_+ &\rightarrow \mathbb{R} \\ \varphi : x &\mapsto \begin{cases} \varphi_0(x) & \text{si } x \neq 0 \\ \ln(2) & \text{si } x = 0. \end{cases} \end{aligned}$$

Partie 3 : Etude de φ

15. Par la question 13. on a

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \ln(2) + x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2).$$

Donc le graphe de φ admet une tangente en 0 d'équation

$y = \ln(2) + x.$

De plus,

$$\varphi(x) - (\ln(2) + x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \frac{3x^2}{4}$$

et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $\frac{3x^2}{4} \geq 0$. Or deux équivalents ont même signe au voisinage considéré. Donc au voisinage de 0, $\varphi(x) - (\ln(2) + x) \geq 0$ et

le graphe de φ est au-dessus de sa tangente au voisinage de 0.

16. Par les questions précédentes,

$$\forall x \in]0; +\infty[, \quad \varphi(x) = \varphi_0(x) = F(2x) - F(x) + \ln(2).$$

Or F est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R} . Donc

 φ est \mathcal{C}^1 sur $]0; +\infty[.$

De plus, pour tout $x \in]0; +\infty[$,

$$\begin{aligned} \varphi'(x) &= 2F'(2x) - F'(x) \\ &= 2f(2x) - f(x) \quad \text{par la question 10.} \\ &= 2 \frac{e^{2x} - 1}{2x} - \frac{e^x - 1}{x} \\ &= \frac{e^{2x} - 1 - e^x + 1}{x} \\ &= \frac{e^{2x} - e^x}{x}. \end{aligned}$$

Conclusion,

$\forall x \in]0; +\infty[, \quad \varphi'(x) = \frac{e^{2x} - e^x}{x}.$

17. Posons $x = 1 + h$ i.e. $h = x - 1$. Quand $x \rightarrow 1$, on a $h \rightarrow 0$. Par la question précédente,

$$\begin{aligned}\varphi'(x) &= \frac{e^{2x} - e^x}{x} \\ &= \frac{e^{2+2h} - e^{1+h}}{1+h} \\ &= \left(e^2 e^{2h} - e e^h \right) (1 - h + h^2 - h^3 + o(h^3)) \\ &= \left(e^2 \left(1 + 2h + \frac{4h^2}{2} + \frac{8h^3}{6} + o(h^3) \right) - e \left(1 + h + \frac{h^2}{2} + \frac{h^3}{6} + o(h^3) \right) \right) \\ &\quad \times (1 - h + h^2 - h^3 + o(h^3)) \\ &= \left(e^2 - e + (2e^2 - e)h + \frac{4e^2 - e}{2}h^2 + \frac{8e^2 - e}{6}h^3 + o(h^3) \right) (1 - h + h^2 - h^3 + o(h^3)) \\ &= e^2 - e + (2e^2 - e)h + \frac{4e^2 - e}{2}h^2 + \frac{8e^2 - e}{6}h^3 + o(h^3) \\ &\quad - (e^2 - e)h - (2e^2 - e)h^2 - \frac{4e^2 - e}{2}h^3 + o(h^3) \\ &\quad + (e^2 - e)h^2 + (2e^2 - e)h^3 + o(h^3) \\ &\quad - (e^2 - e)h^3 + o(h^3) \\ &= e^2 - e + e^2h + (e^2 - e)h^2 + \frac{e^2 + e}{3}h^3 + o(h^3).\end{aligned}$$

Conclusion,

$$\boxed{\varphi'(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} e^2 - e + 2e^2(x - 1) + \left(e^2 - \frac{e}{2} \right) (x - 1)^2 + \frac{e^2 + e}{3} (x - 1)^3 + o((x - 1)^3)}.$$

18. Par la question précédente, φ' admet un développement limité à l'ordre 1 en 1 donné par

$$\varphi'(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} e^2 - e + 2e^2(x - 1) + o(x - 1).$$

Or φ est une primitive de φ' sur $]0; +\infty[$ (voisinage de 1). Donc par le théorème de primitivation du développement limité :

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 1}{=} \varphi(1) + (e^2 - e)(x - 1) + e^2(x - 1)^2 + o((x - 1)^2).$$

On en déduit que le graphe de φ admet une tangente en 1 d'équation

$$\boxed{y = \varphi(1) + (e^2 - e)(x - 1)}.$$

De plus,

$$\varphi(x) - \varphi(1) + (e^2 - e)(x - 1) \underset{x \rightarrow 1}{\sim} e^2(x - 1)^2.$$

et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^2(x - 1)^2 \geq 0$. Or deux équivalents ont même signe au voisinage du point considéré. Donc le graphe de φ est au voisinage de 1,

$$\boxed{\text{au dessus de sa tangente.}}$$

19. Soit $x > 0$ et $t \in [x; 2x]$. Par croissance de l'intégrale, $e^t \geq e^x$. D'autre part $0 < t \leq 2x$ donc par décroissance de la fonction inverse sur $]0; +\infty[$, $\frac{1}{t} \geq \frac{1}{2x}$. Les termes étant positifs, par produit,

$$\boxed{\forall x \in]0; +\infty[, \forall t \in [x; 2x], \quad \frac{e^t}{t} \geq \frac{e^x}{2x}}.$$

20. Soit $x \in]0; +\infty[$. Alors $2x \geq x$ (**important !**). Donc par la question précédente et la croissance de l'intégrale, on a

$$\int_x^{2x} \frac{e^t}{t} dt \geq \int_x^{2x} \frac{e^x}{2x} dt \quad \Leftrightarrow \quad \varphi(x) = \frac{e^x}{2x} \int_x^{2x} 1 dt = \frac{e^x}{2x} \times (2x - x) = \frac{e^x}{2}.$$

Conclusion,

$$\boxed{\forall x \in]0; +\infty[, \varphi(x) \geq \frac{e^x}{2}.$$

21. On sait que $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{2} = +\infty$. Donc par la question précédente et le théorème de minoration,

$$\boxed{\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty.}$$

De plus, toujours par la question précédente, pour tout $x > 0$, $\frac{\varphi(x)}{x} \geq \frac{e^x}{2x}$. Or par croissance comparée, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{e^x}{2x} = +\infty$. Par le théorème de minoration,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\varphi(x)}{x} = +\infty.$$

Conclusion,

$\boxed{\text{le graphe de } \varphi \text{ présente une branche parabolique verticale en } +\infty.}$

22. On sait que φ est dérivable sur $]0; +\infty[$ et $\forall x \in]0; +\infty[, \varphi'(x) = \frac{e^{2x} - e^x}{x}$. La fonction exponentielle étant strictement croissante sur \mathbb{R}_+ , $x < 2x \Rightarrow e^x < e^{2x}$. Donc

$$\forall x \in]0; +\infty[, \varphi'(x) > 0.$$

Donc la fonction φ est strictement croissante sur $]0; +\infty[$. Or φ est continue en 0. Donc φ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ . Enfin, $\varphi(0) = \ln(2)$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) = +\infty$. Conclusion,

x	0	$+\infty$
g	$\ln(2)$	$+\infty$

23. Par ce qui précède,

- La fonction φ est continue sur \mathbb{R}_+ ,
- la fonction φ est strictement croissante sur \mathbb{R}_+ ,
- \mathbb{R}_+ est un intervalle.

Donc par le théorème de la bijection, φ définit une bijection de φ dans $\varphi(\mathbb{R}_+)$ et de plus, $J = \varphi(\mathbb{R}_+) = \left[\varphi(0); \lim_{x \rightarrow +\infty} \varphi(x) \right[= [\ln(2); +\infty[$. Conclusion,

$\boxed{\varphi \text{ définit une bijection de } \mathbb{R}_+ \text{ dans } J = [\ln(2); +\infty[.}$

On note $\psi = \varphi^{-1}$ sa réciproque.

24. DESSIN!!!

Partie 4 : Etude de ψ

On admet dans la suite que ψ est \mathcal{C}^∞ sur J .

25. Puisque ψ est \mathcal{C}^∞ sur J , ψ est \mathcal{C}^2 sur J donc notamment en $\ln(2) \in J$. Donc par le théorème de Taylor-Young, ψ admet un développement limité à l'ordre 2 en $\ln(2)$:

$$\exists (a_0, a_1, a_2) \in \mathbb{R}^3, \quad \psi(y) \underset{y \rightarrow \ln(2)}{=} a_0 + a_1 (y - \ln(2)) + a_2 (y - \ln(2))^2 + o((y - \ln(2))^2).$$

26. On sait par la question 13.

$$\varphi(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \ln(2) + x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2).$$

Donc

$$x \underset{x \rightarrow 0}{=} \psi \left(\ln(2) + x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2) \right).$$

Posons $y(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \ln(2) + x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2)$. Dès lors $y(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} \ln(2)$. Donc par la question précédente,

$$x \underset{x \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 (y(x) - \ln(2)) + a_2 (y(x) - \ln(2))^2 + o((y(x) - \ln(2))^2).$$

Ou encore, en posant $u(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} y(x) - \ln(2) \underset{x \rightarrow 0}{=} x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2)$,

$$x \underset{x \rightarrow 0}{=} a_0 + a_1 u(x) + a_2 u(x)^2 + o(u(x)^2).$$

Calculons :

- $u(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$,
- puis,

$$u(x)^2 \underset{x \rightarrow 0}{=} \left(x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2) \right) \left(x + \frac{3x^2}{4} + o(x^2) \right) \underset{x \rightarrow 0}{=} x^2 + o(x^2).$$

- Enfin,

$$o(u(x)^2) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2 + o(x^2)) \underset{x \rightarrow 0}{=} o(x^2).$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} x \underset{x \rightarrow 0}{=} & a_0 + a_1 u(x) + a_2 u(x)^2 + o(u(x)^2) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & a_0 + a_1 x + a_1 \frac{3x^2}{4} + o(x^2) \\ & + a_2 x^2 + o(x^2) \\ & + o(x^2) \\ \underset{x \rightarrow 0}{=} & a_0 + a_1 x + \left(\frac{3a_1}{4} + a_2 \right) x^2 + o(x^2). \end{aligned}$$

Par unicité du développement limité,

$$\begin{cases} 0 &= a_0 \\ 1 &= a_1 \\ 0 &= \frac{3a_1}{4} + a_2 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a_0 &= 0 \\ a_1 &= 1 \\ a_2 &= -\frac{3a_1}{4} = -\frac{3}{4} \end{cases}$$

Conclusion,

$$a_0 = 0, \quad a_1 = 1, \quad a_2 = -\frac{3}{4}.$$

27. Par la question précédente,

$$\psi(y) \underset{y \rightarrow \ln(2)}{=} (y - \ln(2)) - \frac{3}{4} (y - \ln(2))^2 + o((y - \ln(2))^2).$$

Donc la courbe représentative de ψ admet une tangente en $\ln(2)$ d'équation

$$y = x - \ln(2).$$

De plus, on a

$$\psi(y) - (y - \ln(2)) \underset{y \rightarrow \ln(2)}{\sim} -\frac{3}{4} (y - \ln(2))^2.$$

et pour tout $y \geq 2$, $-\frac{3}{4} (y - \ln(2))^2 \leq 0$. Or deux équivalents ont même signe au voisinage du point considéré. Donc la courbe représentative de ψ se trouve

$$\text{en dessous de sa tangente au voisinage de } \ln(2).$$

Problème II - Ensembles et Applications

Soient E et F deux ensembles, $f \in \mathcal{F}(E, F)$. On pose alors

$$\varphi : \begin{array}{ccc} \mathcal{P}(E) & \rightarrow & \mathcal{P}(F) \\ A & \mapsto & f(A). \end{array}$$

1. On suppose f injective. Montrons que φ est injective. Soit $(A, B) \in \mathcal{P}(E)^2$ tel que $\varphi(A) = \varphi(B)$ i.e.

$$f(A) = f(B).$$

Montrons que $A = B$. Soit $x \in A$. Alors, $f(x) \in f(A) = f(B)$. Donc $f(x) \in f(B)$. Donc il existe $y \in B$ tel que $f(x) = f(y)$ (*attention, a priori y n'est pas x*). Or la fonction f est injective donc $x = y \in B$. Donc si $x \in A$ alors $x \in B$. Ainsi,

$$A \subset B.$$

Or par symétrie des hypothèses sur A et B , on démontre de même que $B \subset A$. Donc $A = B$. Donc φ est bien injective. Conclusion,

$$f \text{ injective} \Rightarrow \varphi \text{ injective.}$$

2. Montrons que φ injective $\Rightarrow f$ injective. Supposons φ injective. Montrons que f est injective. Soit $(x, y) \in E^2$ tel que $f(x) = f(y)$. Posons $X = \{x\}$ et $Y = \{y\}$. Alors,

$$\varphi(X) = f(\{x\}).$$

Par définition de l'ensemble image, $f(\{x\})$ est l'ensemble de toutes les images possibles lorsque la variable varie dans $\{x\}$ i.e. est égale à x et donc seule $f(x)$ est possible comme image. Donc

$$\varphi(X) = f(\{x\}) = \{f(x)\}.$$

De même

$$\varphi(Y) = f(\{y\}) = \{f(y)\}.$$

Or $f(x) = f(y)$ donc $\{f(x)\} = \{f(y)\}$. Ainsi,

$$\varphi(X) = \varphi(Y).$$

Or φ est injective. Donc $X = Y$ i.e. $\{x\} = \{y\}$. Donc $x = y$. Donc f est bien injective. Conclusion,

$$\varphi \text{ injective} \Rightarrow f \text{ injective.}$$

3. Soit $B \in \mathcal{P}(F)$. On pose $A = f^{-1}(B)$.

- (a) Montrons que $f(A) \subset B$. Soit $y \in f(A)$. Alors il existe $x \in A$ tel que $f(x) = y$. Or $A = f^{-1}(B)$. Donc $x \in f^{-1}(B)$ i.e. $f(x) \in B$. Donc $y = f(x) \in B$. Ceci étant vrai pour y quelconque dans $f(A)$. On conclut que

$$f(A) \subset B.$$

- (b) On suppose dans cette question que f est surjective. Montrons que $f(A) = B$. On sait déjà que $f(A) \subset B$ donc montrons que $B \subset f(A)$. Soit $y \in B \subset F$. Or f est surjective donc il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$. Donc $f(x) \in B$ donc $x \in f^{-1}(B) = A$. Donc on a $y = f(x)$ et $x \in A$. Donc $y \in f(A)$. Ceci étant vrai pour y quelconque dans B , on en déduit que

$$B \subset f(A).$$

Conclusion, à l'aide de la question précédente,

$$f(A) = B.$$

4. Supposons f surjective. Montrons que φ est surjective. Soit $B \in \mathcal{P}(F)$. Posons $A = f^{-1}(B)$. Alors, puisque f est surjective, par la question précédente, $B = f(A) = \varphi(A)$. Donc B admet bien un antécédent par φ . Ceci étant vrai pour B quelconque dans $\mathcal{P}(F)$. On en déduit que φ est surjective. D'où

$$f \text{ surjective} \Rightarrow \varphi \text{ surjective}.$$

Réciproquement, supposons φ surjective. Montrons que f est surjective. Soit $y \in F$. Montrons que y possède un antécédent par f . Posons $Y = \{y\} \in \mathcal{P}(F)$. Or φ est surjective, donc il existe $X \in \mathcal{P}(E)$ tel que $\varphi(X) = Y$ i.e. $f(X) = Y$. Supposons $X = \emptyset$. Alors $Y = f(\emptyset) = \emptyset$. Contradiction (car $y \in Y$). Donc $X \neq \emptyset$. Soit $x \in X$. Alors $f(x) \in f(X) = Y$. Donc $f(x) \in \{y\}$. Nécessairement, $f(x) = y$. Donc y a bien un antécédent par f . Ceci étant vrai pour $y \in F$ quelconque, on en déduit que

$$\varphi \text{ surjective} \Rightarrow f \text{ surjective}.$$

Conclusion,

$$f \text{ surjective} \Leftrightarrow \varphi \text{ surjective}.$$

5. Par les questions 1. et 2., on a

$$f \text{ injective} \Leftrightarrow \varphi \text{ injective}.$$

Or par la question précédente, on a aussi $f \text{ surjective} \Leftrightarrow \varphi \text{ surjective}$. D'où

$$f \text{ bijective} \Leftrightarrow \begin{cases} f \text{ injective} \\ f \text{ surjective} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} \varphi \text{ injective} \\ \varphi \text{ surjective} \end{cases} \varphi \text{ bijective}.$$

Conclusion,

$$f \text{ bijective} \Leftrightarrow \varphi \text{ bijective}.$$

Dans ce cas, on peut montrer que

$$\varphi^{-1} : \begin{array}{ccc} \mathcal{P}(F) & \rightarrow & \mathcal{P}(E) \\ B & \mapsto & f^{-1}(B). \end{array}$$

Problème III - Continuité-dérivabilité et analyse asymptotique

On considère la fonction f définie par l'expression suivante :

$$f : \begin{array}{ccc} \mathbb{R} & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ x & \longmapsto & \begin{cases} x^2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0. \end{cases} \end{array}$$

Dans tout le sujet, la notation $DL_p(a)$, où $p \in \mathbb{N}$ et $a \in \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$, signifie développement limité à l'ordre p en a .

Partie 1 : Un résultat de cours

Soit $n \in \mathbb{N}$.

- On a les égalités suivantes :

$$\frac{1}{1+x^2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x^2 + x^4 - \dots + (-1)^n x^{2n} + o(x^{2n})$$

Ainsi,

$$\boxed{\frac{1}{1+x^2} \underset{x \rightarrow 0}{=} 1 - x^2 + x^4 - \dots + (-1)^n x^{2n} + o(x^{2n}).}$$

- Par le théorème de primitivation du développement limité, on en déduit de la question précédente que

$$\arctan x \underset{x \rightarrow 0}{=} \arctan(0) + x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1} + o(x^{2n+1})$$

Or $\arctan(0) = 0$, ce qui permet d'en déduire que

$$\boxed{\arctan x \underset{x \rightarrow 0}{=} x - \frac{x^3}{3} + \frac{x^5}{5} - \dots + (-1)^n \frac{x^{2n+1}}{2n+1} + o(x^{2n+1}).}$$

Partie 2 : Application du théorème de prolongement \mathcal{C}^1 et des accroissements finis

- Montrons que la fonction f est continue en 0 i.e. $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$ i.e. $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

Soit $x \in \mathbb{R}^*$. Sachant que $\arctan(\frac{1}{x}) \in [-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}]$ et $x^2 \geq 0$, on a l'encadrement suivant :

$$\underbrace{-\frac{\pi}{2}x^2}_{\underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow 0}} \leq f(x) = x^2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \leq \underbrace{\frac{\pi}{2}x^2}_{\underset{x \rightarrow 0}{\rightarrow 0}}$$

On a $\lim_{x \rightarrow 0} -\frac{\pi}{2}x^2 = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\pi}{2}x^2 = 0$. Donc par le théorème d'encadrement, il vient que $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$.

Ainsi,

$$\boxed{f \text{ est continue en } 0.}$$

- Montrons que f est impaire i.e. $\begin{cases} \forall x \in \mathcal{D}_f, -x \in \mathcal{D}_f & (i) \\ \forall x \in \mathbb{R}, f(-x) = -f(x) & (ii) \end{cases} \quad \checkmark$.

$\boxed{(ii)}$ Soit $x \in \mathbb{R}^*$. Sachant que la fonction \arctan est impaire, on a les égalités entre réels suivantes :

$$f(-x) = (-x)^2 \arctan\left(\frac{1}{-x}\right) = -f(x)$$

De plus $f(0) = 0$. Donc

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f(-x) = -f(x).$$

Ainsi, f est impaire, et sa courbe représentative est alors symétrique par rapport à l'origine.

On peut alors restreindre son étude à l'ensemble \mathbb{R}_*^+ par exemple.

5. La fonction inverse est dérivable sur \mathbb{R}^* et la fonction arctangente est dérivable sur \mathbb{R} . Donc par composée, la fonction f est dérivable sur \mathbb{R}^* et :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad f'(x) = 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) + x^2 \left(-\frac{1}{x^2} \frac{1}{1 + \frac{1}{x^2}}\right) = 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{x^2}{1 + x^2}$$

Conclusion

$$\forall x \in]0, +\infty[, \quad f'(x) = 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{x^2}{1 + x^2}.$$

6. On observe les points suivants :

- (i) La fonction f est \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^* comme composée de fonctions qui le sont.
- (ii) La fonction f est continue sur \mathbb{R} (notamment en 0 grâce à la question 3.)
- (iii) De même que dans la question 3., on a

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad 0 \leq \left| 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq 2|x| \frac{\pi}{2} = \pi x.$$

Or $\lim_{x \rightarrow 0} \pi x = 0$. Donc par le théorème d'encadrement, on a

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \left| 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \right| = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) = 0.$$

D'autre part, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{1 + x^2} = 0$. Donc par différence, on en déduit que

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f'(x) \text{ existe et vaut } 0.$$

On en conclut que

$$\text{la fonction } f \text{ est } \mathcal{C}^1 \text{ en } 0 \text{ et } f'(0) = 0.$$

7. Pour montrer que f est dérivable en 0 par la définition de la dérivabilité, on doit montrer que $\frac{f(x)-f(0)}{x-0}$ admet une limite quand $x \rightarrow 0$. Calculons,

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = x \arctan\left(\frac{1}{x}\right).$$

Or pour tout $x \in \mathbb{R}^*$,

$$0 \leq \left| x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq |x|.$$

De plus, $\lim_{x \rightarrow 0} |x| = 0$. Donc par le théorème d'encadrement,

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \left| x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \right| = 0 \quad \Leftrightarrow \quad \lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} x \arctan\left(\frac{1}{x}\right) = 0.$$

Ainsi, $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0}$ existe et vaut 0. Conclusion,

la fonction f est dérivable en 0 et $f'(0) = 0$.

Ce résultat est parfaitement cohérent avec la question précédente où l'on a établi que f est \mathcal{C}^1 et donc dérivable en 0 et on avait bien trouvé $f'(0) = 0$.

8. Soit $x \in]0; +\infty[$. On observe les points suivants :

- (i) la fonction arctan est continue sur $[0; x]$,
- (ii) la fonction arctan est dérivable sur $]0; x[$ car $x > 0$.

Donc par le théorème des accroissements finis, il existe $c_x \in]0; x[$ tel que

$$\frac{\arctan(x) - \arctan(0)}{x - 0} = \arctan'(c_x) = \frac{1}{1 + c_x^2}.$$

Conclusion,

$$\forall x \in]0; +\infty[, \exists c_x \in]0; x[, \quad \frac{\arctan(x)}{x} = \frac{1}{1 + c_x^2}.$$

9. Soit $x \in]0; +\infty[$. Avec les notations de la question précédente, on a $0 < c_x < x$ donc par la stricte croissance de la fonction carrée sur \mathbb{R}_+ , $0 < c_x^2 < x^2$. D'où par la stricte décroissance de la fonction inverse sur \mathbb{R}_+^* ,

$$\frac{1}{1 + x^2} < \frac{1}{1 + c_x^2} < 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{x}{1 + x^2} < \frac{x}{1 + c_x^2} < x \quad \text{car } x > 0.$$

Conclusion,

$$\forall x \in]0; +\infty[, \quad \frac{x}{1 + x^2} < \arctan(x) < x. \quad (\star)$$

Partie 3 : Au voisinage de 0

10. Montrons que :

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad \underbrace{\arctan x + \arctan\left(\frac{1}{x}\right)}_{h(x)} = \begin{cases} \frac{\pi}{2} & \text{si } x \in \mathbb{R}_+^* \quad (i) \\ -\frac{\pi}{2} & \text{si } x \in \mathbb{R}_-^* \quad (ii) \end{cases}$$

(i) La fonction h ainsi définie est dérivable sur \mathbb{R}_+^* et :

$$\forall x > 0, \quad h'(x) = \frac{1}{1 + x^2} - \frac{1}{x^2} \frac{1}{1 + \frac{1}{x^2}} = \frac{1}{1 + x^2} - \frac{1}{x^2 + 1} = 0$$

Sachant qu'une fonction nulle sur un **intervalle** y est constante, on en déduit qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ telle que :

$$\forall x > 0, \quad h(x) = \lambda$$

C'est en particulier vrai pour $x = 1 > 0$, ce qui permet de trouver :

$$h(1) = \lambda \iff \arctan(1) + \arctan(1) = \lambda \iff \lambda = \frac{\pi}{2}$$

Ainsi, on a bien montré que pour tout $x > 0$, $\arctan x + \arctan\left(\frac{1}{x}\right) = \frac{\pi}{2}$.

(ii) On remarque que la fonction h introduite est impaire, ce qui permet d'en déduire :

$$\forall x < 0, \quad h(x) = -\frac{\pi}{2}$$

Conclusion,

$$\forall x \in \mathbb{R}^*, \quad \arctan x + \arctan\left(\frac{1}{x}\right) = \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}.$$

11. Soit $x \in \mathbb{R}^*$. On a les égalités suivantes :

$$\begin{aligned} f(x) - \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 &= x^2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) - \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 = x^2 \left(\arctan\left(\frac{1}{x}\right) - \varepsilon(x)\frac{\pi}{2} \right) \\ &= -x^2 \arctan x \quad \text{par la question précédente.} \end{aligned}$$

Ce qui permet d'écrire :

$$\begin{aligned} f(x) &= \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 - x^2 \arctan x \underset{x \rightarrow 0}{=} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 - x^2 \left(x - \frac{x^3}{3} + o(x^4) \right) \\ &\underset{x \rightarrow 0}{=} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 - x^3 + \frac{x^5}{3} + o(x^6). \end{aligned}$$

Ainsi,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 - x^3 + \frac{x^5}{3} + o(x^6).$$

Par troncature à l'ordre 2,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{=} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 + o(x^2).$$

Autrement dit,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2.$$

Conclusion,

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2.$$

12. D'après la question précédente :

$$f(x) - [ax + b] \underset{x \rightarrow 0}{\sim} \varepsilon(x)\frac{\pi}{2}x^2 \quad \text{avec } a = b = 0$$

Ainsi, l'équation de la tangente \mathcal{T}_0 est $y = 0$.

Sachant que l'équivalent est strictement positif si et seulement si $x > 0$, on en déduit qu'au voisinage de 0, \mathcal{C}_f est en-dessous de \mathcal{T}_0 à gauche de 0 et lui est au-dessus à droite de 0.

Partie 4 : Au voisinage de $+\infty$

13. Puisque $u = \frac{1}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$, on a les égalités suivantes :

$$\begin{aligned} f(x) &= x^2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x^2 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{3x^3} + \frac{1}{5x^5} + o\left(\frac{1}{x^6}\right) \right) \\ &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} x - \frac{1}{3x} + \frac{1}{5x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right) \end{aligned}$$

Conclusion,

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x - \frac{1}{3x} + \frac{1}{5x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right).$$

14. D'après la question précédente :

$$f(x) - x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{3x} < 0 \quad (\text{au voisinage de } +\infty)$$

Ainsi, \mathcal{C}_f admet une asymptote oblique en $+\infty$ d'équation $y = x$. Sachant que $-\frac{1}{3x} < 0$ au voisinage de $+\infty$, \mathcal{C}_f est en-dessous de son asymptote au voisinage de $+\infty$.

15. La fonction f étant impaire, \mathcal{C}_f est symétrique par rapport à l'origine.

Ainsi, \mathcal{C}_f admet une asymptote oblique en $-\infty$ d'équation $y = x$,
et \mathcal{C}_f est au-dessus de son asymptote au voisinage de $-\infty$.

16. D'après (★), on a

$$\forall y \in]0, +\infty[, \arctan(y) < y.$$

Soit $x \in]0, +\infty[$. Alors l'inégalité (★) étant vraie pour tout $y \in]0, +\infty[$, elle est en particulier vraie pour $y = \frac{1}{x} > 0$, ce qui permet d'en déduire que :

$$\arctan\left(\frac{1}{x}\right) < \frac{1}{x} \iff x^2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) < x \iff f(x) < x$$

Ainsi, \mathcal{C}_f est strictement en-dessous de son asymptote sur \mathbb{R}_*^+ , et par imparité

est strictement au-dessus sur \mathbb{R}_*^- et les deux courbes s'intersectent au point d'abscisse $x = 0$.

Partie 5 : Graphe de f et de f^{-1}

17. Après calculs, $f(1) = \frac{\pi}{4}$, $f(-1) \underset{\text{imparité}}{=} -f(1) = -\frac{\pi}{4}$, $f(\sqrt{3}) = \frac{\pi}{2}$ et $f\left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) = -\frac{\pi}{9}$.

18. Soit $y \in]0, +\infty[$. On sait par (★) que $\frac{y}{1+y^2} < \arctan(y)$. De plus $\arctan(y) > 0$. Donc

$$\forall y \in]0, +\infty[, \frac{y}{1+y^2} < 2 \arctan(y).$$

Etudions maintenant le signe de la dérivée de f .

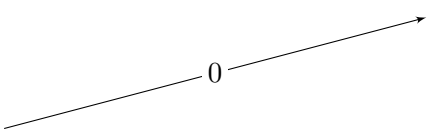
Soit $x \in]0, +\infty[$. L'inégalité précédente étant vraie pour tout $y \in]0, +\infty[$, elle est en particulier vraie pour $y = \frac{1}{x} \in]0, +\infty[$, ce qui permet d'écrire :

$$\frac{\frac{1}{x}}{1 + \frac{1}{x^2}} < 2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \iff \frac{x}{1+x^2} < 2 \arctan\left(\frac{1}{x}\right) \iff \frac{x^2}{1+x^2} < 2x \arctan\left(\frac{1}{x}\right)$$

Ainsi, pour tout $x \in]0, +\infty[$, $f'(x) > 0$.

Remarque : f' est paire, donc on pourrait même conclure que pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $f'(x) > 0$.

On en déduit les tableaux de signes et variations suivants :

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f'(x)$		+	
f			

Concernant les limites, rappelons que d'après la question 13. :

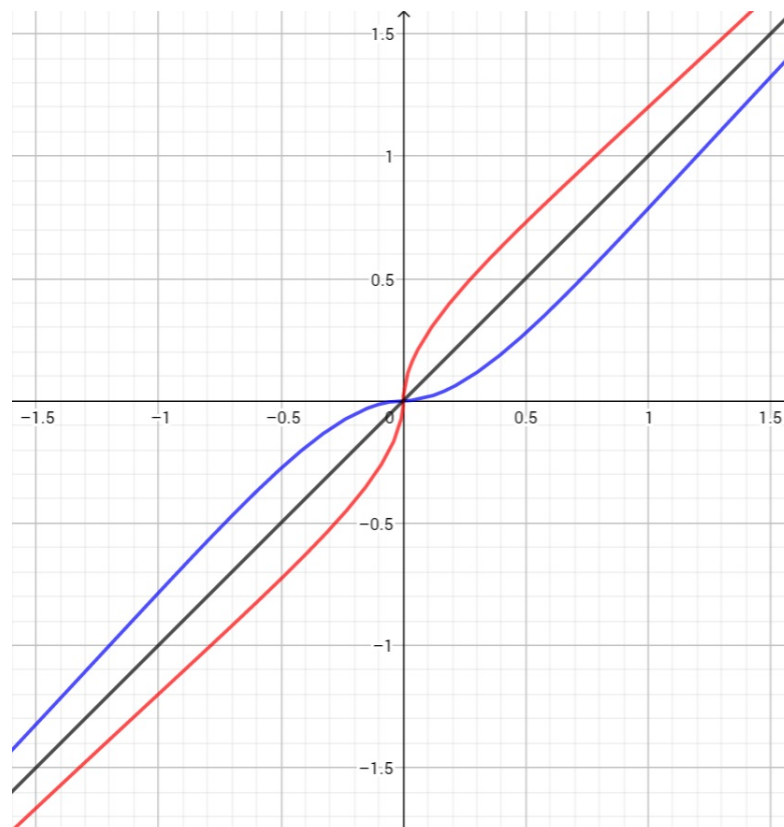
$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$$

ce qui permet d'en déduire que $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$. La limite en $-\infty$ s'en déduit par imparité de la fonction f . Conclusion,

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$f'(x)$		$+$	
f	$-\infty$	0	$+\infty$

19. Cf question suivante.

20. La fonction f est continue sur l'intervalle $I = \mathbb{R}$ et y est strictement croissante, donc réalise une bijection de I vers $f(I) = \mathbb{R}$. Ainsi, la bijection réciproque f^{-1} existe et sa courbe représentative $\mathcal{C}_{f^{-1}}$ (**en rouge**) s'obtient par symétrie de la courbe \mathcal{C}_f (**en bleu**) par rapport à la droite d'équation $y = x$ (**en noir**).



Partie 6 : A propos de sa réciproque

On admet qu'il existe des coefficients réels a_0, a_1, b_1, b_2 tels que :

$$f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 x + a_0 + \frac{b_1}{x} + \frac{b_2}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$$

21. D'après la question 13. on a

$$\begin{aligned} f(x) &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} x - \frac{1}{3x} + \frac{1}{5x^3} + o\left(\frac{1}{x^4}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x \left(1 - \frac{1}{3x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) \\ &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} x \left(1 + o\left(\frac{1}{x}\right)\right). \end{aligned}$$

Par conséquent, on a l'égalité asymptotique entre fonctions suivantes :

$$\frac{1}{f(x)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} \frac{1}{1 + o\left(\frac{1}{x}\right)}.$$

Or, $\frac{1}{1+u} \underset{u \rightarrow 0}{=} 1 + u + o(u)$. Posons $u \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$. On a alors $o(u) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$. Donc, on a les égalités asymptotiques entre fonctions suivantes :

$$\boxed{\frac{1}{f(x)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} \left(1 + o\left(\frac{1}{x}\right) + o\left(\frac{1}{x}\right)\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x^2}\right).}$$

22. Pour tout $x \in \mathbb{R}$, on pose $y = f(x)$. D'après la question 13. on sait que $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$ et que donc notamment $y = f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\rightarrow} +\infty$. Ainsi, on a les égalités asymptotiques entre fonctions suivantes :

$$\begin{aligned} x = f^{-1}(f(x)) = f^{-1}(y) &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 y + a_0 + \frac{b_1}{y} + \frac{b_2}{y^2} + o\left(\frac{1}{y^2}\right) \\ &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 y + a_0 + \frac{b_1}{f(x)} + \frac{b_2}{f(x)^2} + o\left(\frac{1}{f(x)^2}\right). \end{aligned}$$

Or nous avons vu que $\frac{1}{f(x)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ dont on déduit également que $\frac{1}{f(x)^2} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)$ et $o\left(\frac{1}{f(x)^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^2}\right)$. D'où,

$$x \underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 f(x) + a_0 + b_1 \left(\frac{1}{x} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) + b_2 \left(\frac{1}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) + o\left(\frac{1}{x^2}\right).$$

En utilisant la question 13. on obtient alors

$$\begin{aligned} x &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 \left(x - \frac{1}{3x} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right) + a_0 + \frac{b_1}{x} + \frac{b_2}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \\ &\underset{x \rightarrow +\infty}{=} a_1 x + a_0 - \frac{b_1 - 3a_1}{3x} + \frac{b_2}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right). \end{aligned}$$

Autrement dit

$$(a_1 - 1)x + a_0 - \frac{b_1 - 3a_1}{3x} + \frac{b_2}{x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} 0.$$

ce qui n'est possible que si $a_1 - 1 = a_0 = b_1 - 3a_1 = b_2 = 0$ (sinon on obtient 0 équivalent à un terme non nul ce que l'on sait faux bien entendu). Par conséquent

$$\boxed{a_0 = 0, \quad a_1 = 1, \quad b_1 = 3a_1 = 3, \quad b_2 = 0.}$$

On conclut que

$$\boxed{f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x + \frac{3}{x} + o\left(\frac{1}{x^2}\right).}$$

23. On retrouve bien d'une part que \mathcal{C}_f^{-1} admet la droite $y = x$ pour asymptote oblique en $+\infty$ (et donc en $-\infty$ par imparité, question 4.). D'autre part puisque

$$f^{-1}(x) - x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{3}{x}.$$

et que $\frac{3}{x} > 0$ si et seulement si $x > 0$, on retrouve également le fait que \mathcal{C}_f^{-1} est asymptotiquement au-dessus de la droite $y = x$ en $+\infty$ et asymptotiquement en-dessous de la droite $y = x$ en $-\infty$.

24. (i) On a $\frac{b_1}{x} = \frac{3}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(x)$ et $f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} x$. Donc $\frac{b_1}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o(f^{-1}(x))$ et donc

$$f^{-1}(x) \text{ n'est pas équivalent à } \frac{b_1}{x} \text{ quand } x \text{ tend vers } +\infty.$$

- (ii) De la question 22. et du fait que $o\left(\frac{1}{x^2}\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{\ll} \frac{3}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\ll} x = a_1x$, on en déduit directement que

$$f^{-1}(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} a_1x.$$

- (iii) Puisque $\frac{50b_1^2}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\ll} a_1x = x$, on en déduit que $a_1x + \frac{50b_1^2}{x} \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} a_1x \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} f^{-1}(x)$, d'après le point (ii).

Partie 7 : Asymptote de g

On considère la fonction g définie sur son ensemble de définition \mathcal{D}_g par l'expression :

$$g(x) = x \left(\frac{f(x)}{x} \right)^x$$

25. Par définition, pour tout $x \in \mathcal{D}_g$, $g(x) = x e^{x \ln\left(\frac{f(x)}{x}\right)}$. Soit $x \in \mathbb{R}$, on a alors les équivalences suivantes :

$$x \in \mathcal{D}_g \Leftrightarrow \begin{cases} x \in \mathcal{D}_f \\ x \neq 0 \\ \frac{f(x)}{x} > 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x > 0 \\ f(x) > 0 \end{cases} \text{ OU } \begin{cases} x < 0 \\ f(x) < 0 \end{cases}.$$

Or pour tout $x > 0$, $f(x) > 0$ et pour tout $x < 0$, $f(x) < 0$ d'après la question 18. On en déduit donc que $\mathcal{D}_g = \mathbb{R}^*$.

26. D'après la question 2, on a

$$\arctan(u) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} u - \frac{u^3}{3} + o(u^3).$$

Par conséquent,

$$\begin{aligned} g(x) &= x e^{x \ln\left(x \arctan\left(\frac{1}{x}\right)\right)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x e^{x \ln\left(x \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{3x^3} + o\left(\frac{1}{x^3}\right)\right)\right)} \\ &= x e^{x \ln\left(1 - \frac{1}{3x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} \end{aligned}$$

Posons $u \underset{x \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{3x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$ alors $o(u) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x^2}\right)$. Or $\ln(1+u) \underset{u \rightarrow 0}{=} u + o(u)$. Donc

$$g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x e^{x \left(-\frac{1}{3x^2} + o\left(\frac{1}{x^2}\right)\right)} \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x e^{-\frac{1}{3x} + o\left(\frac{1}{x}\right)}.$$

Posons $v \underset{x \rightarrow +\infty}{=} -\frac{1}{3x} + o\left(\frac{1}{x}\right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$. De même que précédemment, on a $o(v) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} o\left(\frac{1}{x}\right)$. De plus $e^v \underset{v \rightarrow 0}{=} 1 + v + o(v)$. Donc,

$$g(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x \left(1 - \frac{1}{3x} + o\left(\frac{1}{x}\right)\right) \underset{x \rightarrow +\infty}{=} x - \frac{1}{3} + o(1).$$

On en déduit que \mathcal{C}_g possède une asymptote oblique en $+\infty$ d'équation $y = x - \frac{1}{3}$.

Partie 8 : Pour les plus rapides

27. Soit $x \in]0; +\infty[$, par définition de f , on a

$$\begin{aligned} (E) \quad &\Leftrightarrow 4x \left(\frac{1}{(2x)^2} \arctan(2x) \right) + 9x \left(\frac{1}{(3x)^2} \arctan(3x) \right) = \frac{\pi}{4x} \\ &\Leftrightarrow \frac{1}{x} \arctan(2x) + \frac{1}{x} \arctan(3x) = \frac{\pi}{4x} \\ \boxed{(E) \quad &\Leftrightarrow \arctan(2x) + \arctan(3x) = \frac{\pi}{4}} \quad \text{car } x \neq 0. \end{aligned}$$

28. Soit $x \in]0; +\infty[$, puisque $\frac{\pi}{4} \in]-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}[$, on peut composer l'équation (E) par la fonction tangente :

$$(E) \quad \Leftrightarrow \begin{cases} \tan(\arctan(2x) + \arctan(3x)) = \tan\left(\frac{\pi}{4}\right) \\ \arctan(2x) + \arctan(3x) \in [0; \frac{\pi}{2}[. \end{cases}$$

Pour tout $x \in]0; +\infty[$, on a $\arctan(2x) \in]0; \frac{\pi}{2}[$ et $\arctan(3x) \in]0; \frac{\pi}{2}[$, donc on peut utiliser la formule $\tan(a+b) = \frac{\tan(a)+\tan(b)}{1-\tan(a)\tan(b)}$ et le fait que $\tan(\arctan(u)) = u$ pour tout $u \in \mathbb{R}$, on en déduit que

$$\begin{aligned} (E) \quad &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{\tan(\arctan(2x)) + \tan(\arctan(3x))}{1 - \tan(\arctan(2x))\tan(\arctan(3x))} = 1 \\ \arctan(2x) + \arctan(3x) \in [0; \frac{\pi}{2}[\end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{2x+3x}{1-6x^2} = 1 \\ \arctan(2x) + \arctan(3x) \in [0; \frac{\pi}{2}[\end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 5x = 1 - 6x^2 \\ 1 - 6x^2 \neq 0 \\ \arctan(2x) + \arctan(3x) \in [0; \frac{\pi}{2}[\end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} 6x^2 + 5x - 1 = 0 \\ x^2 \neq \frac{1}{6}. \\ \arctan(2x) + \arctan(3x) \in [0; \frac{\pi}{2}[\end{cases} \end{aligned}$$

Soit Δ le discriminant associé à $6x^2 + 5x - 1$, on a

$$\Delta = 25 + 24 = 49 = 7^2 > 0.$$

Alors les racines sont

$$x = \frac{-5-7}{12} = -1 \quad \text{OU} \quad x = \frac{-5+7}{12} = \frac{1}{6}.$$

Puisque $x > 0$, il va de soi que $x \neq -1$. Donc $x = \frac{1}{6}$ est l'unique racine possible. Dans ce cas, on a bien $x^2 \neq \frac{1}{6}$, et $2x = \frac{1}{3} < \frac{1}{\sqrt{3}}$ ainsi que $3x = \frac{1}{2} < 1$. Par conséquent, on a bien $0 < \arctan(2x) + \arctan(3x) < \frac{\pi}{6} + \frac{\pi}{4} < \frac{\pi}{2}$. Conclusion,

$$\boxed{x = \frac{1}{6} \text{ est l'unique solution de (E).}}$$